Nok er nok!!!!

Juristforeningens "tillitsvalgte" har handlet på tvers av studentenes vilje alt for lenge.

Det er reist to mistillitsforslag. Det ene er reist av hovedstyret og retter seg mot Herman Berge. Det andre er reist av meg og retter seg mot Juristforeningens formann, Lars Berge Andersen.

Om mistillitsforsalget mot Herman Berge:

- Herman Berge skrev en **relativt frisk** artikkel som visse omtalte advokater likte dårlig. Disse kontaktet Juristforeningen og krevet artikkelen dementert. Juristforeningens formann la seg flat og lovet å dementere alt (jf. "slikkebrevet" til formannen). Advokatene krevde også at Hermann Berge skulle dementere alt. Dette nektet Hermann Berge ettersom han mente å kunne bevise sannheten av de fleste av artikkelens påstander. Det at Berge nekter å dementere artikkelen karakteriseres som "manglende samarbeidsvilje".
- **Ettersom Stud.Jur. skal være noe annet og mer enn et koseskrift for senile, må det være lov å skrive friske artikler uten å risikere mistillit. I Stud.Jur har alltid takhøyden vært stor, og det skal den fortsette å være.**
- Det heter i mistillitsforslaget at artiklene ble " smuglet" inn i bladet. Dette er **løgn**. Sannheten vil på dette punkt bli belyst på Generalforsamlingen.

Om mistillitsforslaget mot Juristforeningens formann, Lars Berge Andersen:

- Det er særlig handlingene formannen har begått i kjølvannet av Herman Berges artikkel som **kvalifiserer til mistillit**. Behandlingen av denne saken tegner et **klart** bilde av en **formann som er villig til å bruke de simpleste midler for å gjennomtvinge sin egen vilje og føre Generalforsamlingen bak lyset**.
- Lars Berge Andersen har rettet **en rekke grove og simple trusler** mot Herman Berge. Han har f.eks truet uttalelser som "**Dersom vi taper på dette, skal vi saksøke deg slik at du kommer til å slite med betalinger langt inn i pensjonsalderen.**" og "Vi kommer økonomisk til å havne i steinalderen dersom du ikke dementerer alt".
- Lars Berge Andersen kom i sommer med en rekke uttalelser og forsikringer som kunne tyde på at Herman Berge skulle fjernes fra sin post som tillitsvalgt revisor. **Det er imidlertid Generalforsamlingen og ikke formannen som fjerner tillitsvalgte.**
- Lars Berge Andersen forsøkte å oppfylle sine forsikringer om å fjerne Herman Berge. Dette ble gjort ved **et grovt forsøk på å føre Generalforsamlingen bak lyset**. Det ble **under Justivalen** innkalt til ekstraordinær Generalforsamling. Til tross for at dette ikke var noen hastesak, skulle Generalforsamling holdes om tre dager.
- **Det strider mot "Lov for Juristforeningen"** å behandle mistillitsforslag etter bare tre dager kunngjøring. **Dette faktum ble "oversett"**, og formannen forsøkte seg dermed på et **grovt overgrep mot Generalforsamlingen**. Så sent som dagen før generalforsamling, uttalte Berge Andersen til Universitas at "Det formelle er i orden". Denne uttalelsen falt til tross for iherdige forsøk på å åpne formannens øyne for reglementet.
- Generalforsamlingen ble forsøkt holdt på loftet i professorboligen. Juristforeningen har mange tusen medlemmer. Det er da klart uforsvarlig å holde Generalforsamling på et rom som rommer ca 30 mennesker. Det var imidlertid ikke meningen at det skulle komme særlig mange mennesker for å blande seg i formannens "private" hoderulling. **Dette var nærmest en avgjørelse den alminnelige student "ikke hadde noe med".** For å sikre seg at så få som mulig kom, ble Generalforsamlingen lagt klokken 08.15 om morgenen. **Generalforsamlingen kan ikke finne seg i dette og må sørge for å kaste formannen etter dette forsøket på å gjennomtvinge sin egen vilje på tvers av Generalforsamlingen.**
- Videre ble Generalforsamlingen kunngjort med noen beskjedne A-4 ark på enkelte oppslagstavler. Situasjonen ble ikke bedre ved at flere av disse oppslagsarkene var tildekket av annen "informasjon" fra Juristforeningen.
- Det finnes klare bevis for at formannen forsøkte å kneble Stud.Jur på en utilbørlig måte, jf. det kunngjorte "slikkebrevet".
- I sommer var det flere tillitsvalgte som beklaget seg over å ha fått munnkurv. Disse røster har nå stilnet. Har de fått munnkurv mot å nevne dette faktum også?
- Formannen har brutt/forsøkt å bryte §§ 6, 10 og 11 i "Lov for Juristforeningen". Lars Berge Andersen har også misbrukt § 39 a.

Juristforeningens Generalforsamling plikter å kaste en formann som har handlet som beskrevet. For å kaste formannen kreves simpelt flertall på Generalforsamlingen. **Ettersom Formannen har besørget å invitere alt som er av gamle lojale pamper, venner og venners venner (som alle har livsvarig medlemsskap og stemmerett) er det av stor betydning at du – den enkelte jusstudent – kommer.** På et vis kan også denne ansamlingen av gamle medlemmer ses på som et forsøk på sette seg ut over studentenes vilje. Så:

Kom på Generalforsamlingen onsdag 17.09.97 kl. 12.00 i Gamle Festsal og stem så det svir!

Vel møtt!

Med hilsen Alf Petter Høgberg