

Asker og Bærum tingrett  
Postboks 578



IB/CS

ASKER OG BÆRUM TINGRETT  
Sak  
Dok.nr. 23

1302 SANDVIKA

Att.: Dommerfullmektig Christel Søreide

Oslo, 26. september 2012  
Ansvarlig advokat: Lage Sverdrup-Thygeson  
Vår ref.: 15939-0001-1

## ANNE-KARINA HYGGEN AMLAND, DERES REF: 12-112091TVA-AHER/1

Det vises til rettens brev av 19. september 2012 til kollega, Erling Keyser, med frist for tilbakemelding satt til 26. september 2012.

Disse merknader er dermed rettidig inngitt.

I ovennevnte brev hevdes det fra rettens side at vi ikke har redegjort for når sakskostnadskravet ble abandonert, eller fra hvilket tidspunkt advokatfirmaet eller prosessfullmektigen gjør gjeldende å være rette kreditor for kravet mot Amland.

Det blir i brevet også vist til tidligere fremlagte brev fra bostyrer Jan Grønnerød datert 26. januar 2012. I brevet viser bostyrer til tidligere skriftlig bekreftelse knyttet til abandonering, som ikke er fremlagt.

Vi ønsker å knytte følgende kommentarer til dette:

### 1. Erverv av kravet

Av tvangsfullbyrdelsesloven § 4-6 følger at tvangsfullbyrdelse bare kan begjæres av den som i tvangsgrunlaget er nevnt som berettiget, herunder gruppemedlem som er omfattet av avgjørelse i gruppesøksmål, eller som lovlig har ervervet kravet.

På tidspunktet for begjæringen om utlegg var imidlertid kravet ikke ervervet av vårt firma. Vårt firma bisto konkursboet på tidspunktet for innsendelse av begjæring om utlegg, 12. januar 2012. Konkursboet var dermed berettiget etter tvangsgrunlaget, og i henhold til ovennevnte bestemmelse var det derfor riktig at begjæringen om utlegg ble fremsatt på vegne av konkursboet.

Det er imidlertid **viktig** å vise til tidligere anførte bestemmelse i tvisteloven § 20-10. Av denne bestemmelsen fremgår at vårt firma uansett ville hatt fortrinnsrett i boet til de tilkjente sakskostnader dersom kravet ikke var blitt **abandonert til** fordel for oss.

## 2. Kontakt mellom boet og vårt firma

Det er videre korrekt at det hadde vært **en del kontakt** mellom vårt firma og konkursboet forut for abandoneringen/erklæringen av 26. januar 2012.

Vårt firma var på dette tidspunktet **prosessfullmektig for boet** og hadde **løpende kontakt** med bostyrer vedrørende flere forhold. Et av disse forholdene var abandoneringen av kravet. Til tross for at det var **løpende** kontakt om hvorledes det rent formelle og praktiske knyttet til overdragelse av kravet skulle løses, ble kravet ikke rent **formelt overdratt** før vi mottok skriftlig bekreftelse på dette fra bostyrer 26. januar 2012 – altså først to uker etter at begjæring om utlegg ble innsendt.

I den anledning vises til vedlagte **e-post av 26. januar 2012** fra advokat Keyser til bostyrer Grønnerød. I e-posten ble det bedt om en formell bekreftelse på at **boet abandonerte** kravet til fordel for vårt firma. E-posten ble besvart samme dag av bostyrer Grønnerød, med vedlagt brev som tidligere er fremlagt for retten.

I henhold til ovennevnte, samt tidligere fremlagt og herunder vedlagte dokumentasjon, anføres at **skjæringstidspunktet** for overdragelse av kravet må anses å være 26. januar 2012 i forbindelse med den formelle bekreftelsen på overdragelsen av kravet. Dette er i henhold til det som tidligere har blitt anført fra denne side.

Det vises til tvangsfullbyrdsloven § 5-18 om overgang av kravet under saken. Det følger av bestemmelsen at dersom saksøkerens krav går over til en annen under saken, har erververen rett til å tre inn i saken slik den står. Med bakgrunn i bestemmelsen, hadde altså vårt firma, når kravet ble overdratt 26. januar 2012, rett til å tre inn i saken mot Amland.

## 3. Tingrettens kjennelse av 15. juni 2012

Retten viser også til tingrettens kjennelse av 15. juni 2012. I den anledning anfører retten at det i kjennelsen ble lagt til grunn at advokatfirmaet hadde overtatt kravet og var rettighetshavere. Vi er enige i denne vurderingen. Vi ber likevel om at retten merker seg at **konkursboet** også i denne kjennelsen er oppført som **part i** saken, til tross for at den rent materielle vurderingen konkluderer med at vårt firma har overtatt kravet. Det er altså kun tale om en ren **formalfeil** ift. benevnelsen av partene i saken, og som under enhver omstendighet ikke har hatt betydning for resultatet. Denne typen feil kan uansett rettes, jfr. nedenfor.

## 4. Avslutning

Under enhver omstendighet anføres at hvorvidt saksøker, ved innsendelse av begjæring om utlegg 12. januar 2012 skulle vært oppgitt som konkursboet eller vårt firma, er dette av mindre betydning.

Etter tvisteloven § 16-5 første ledd må en eventuell feilaktig angivelse av partene i saken anses som en prosesshandling som enkelt kan rettes. Det vises også til at dersom retten mot

Hva da med den rekke av representasjoner for boet etter dette tidspunkt?

Bevis: Det er abandonering som er hjemmelen til TT

formodning avviser vår begjæring med bakgrunn i ovennevnte, vil en ny begjæring straks innsendes med en annen partsangivelse.

Vi ber derfor om at retten fastholder namsmannens utleggsbegjæring og avviser Amlands krav om avvisning. Vi anmoder om at retten nå raskt fatter sin beslutning. Vi ber oss også tilkjent saksomkostninger med kr. 7 000,- inkl. mva.

Med vennlig hilsen  
Torkildsen, Tennøe & co. Advokatfirma AS

  
Julie Schive Hovde-Hagen  
Advokat  
jrs@tt-co.no

Vedlegg



## Erling Keyser

---

**Fra:** Advokat Jan Grønnerud [jan@groennerud.no]  
**Sendt:** 26. januar 2012 11:18  
**Til:** Erling Keyser  
**Emne:** SV: Poppe & Co  
**Vedlegg:** 20111017 advokat Keyser.pdf

Hei.

Det stemmer som du sier at den midlertidige innberetning ikke omtaler kravet. Det er imidlertid irrelevant i og med at bostyrer først ble kjent med kravet under bobehandlingen og i tid etter at denne innberetningen ble skrevet. Boet har **ikke midler** overhodet. Det er i dag nær 17 mill i krav mot boet. Boet har **ingen ressurser til å forfølge kravet**.

Jeg har satt opp et brev om dette, se vedlegg. Var det noe slikt du tenkte på?

Med vennlig hilsen  
Jan Grønnerud  
Advokat

Advokat Jan Grønnerud - Oslo Advokatfelleskap, E-post: [jag@advokatfelleskap.no](mailto:jag@advokatfelleskap.no) Internett: [www.groennerud.no](http://www.groennerud.no)  
Telefon: (47) 23 32 64 70 mob (47) 90 52 02 23 Telefaks: (47) 23 32 64 71  
Kontor og postadresse: St. Olavsgt. 28, 0166 Oslo, Pb 7052 St. Olavs plass, 0130 Oslo.

---

**Fra:** Erling Keyser [mailto:ek@tt-co.no]  
**Sendt:** 26. januar 2012 10:00  
**Til:** Advokat Jan Grønnerud  
**Kopi:** Lage Sverdrup-Thygeson  
**Emne:** Poppe & Co

Hei, viser til vår kontakt ang. ovennevnte.

I saken mot Karina Hyggen Amland, som vi har drøftet, har fru Amland nå argumentert med at kravet er bortfalt fordi kravet ikke er omtalt i din innberetning. Så langt jeg kan se, er innberetningen datert i tid forut for vår kontakt knyttet til dette kravet – og boets **de facto** etterfølgende **abandonering** av kravet mot Amland til fordel for oss. Hun kommer i sitt siste skriv med en rekke alvorlige beskyldninger både mot boet og oss, og vi må besvare dette på relevant vis.

Kunne du være brydd med å sende meg en bekreftelse på **at boet ikke har hatt ønske**/ressurser til å forfølge kravet, og at kravet **nå tilkommer oss?** Bare ring meg dersom du har spørsmål.

**Med vennlig hilsen**

**Erling Keyser**  
Senioradvokat | Senior Lawyer

**Torkildsen, Tennøe & co. Advokatfirma AS**  
Henrik Ibsens gate 100 | Postboks 2884 Solli | NO-0230 Oslo

Tel.: (47) 23 13 33 00 | Fax: (47) 23 13 33 01 | Mob.: (47) 92 21 35 39  
[ek@tt-co.no](mailto:ek@tt-co.no) | [www.tt-co.no](http://www.tt-co.no)

Please consider the impact on the environment before printing this e-mail.

Vi gjør oppmerksom på at denne e-postmeldingen kan inneholde fortrolig informasjon. Hvis De ved en feil mottar e-posten, ber vi Dem vennligst informere avsender om feilen gjennom å bruke svarfunksjonen. Samtidig ber vi Dem slette e-postmeldingen i Deres datasystem uten å videresende eller kopiere den.

Please note that this message may contain confidential information. If you have received this message by mistake, please inform the sender of the mistake by sending a reply, then delete the message from your system without making, distributing or retaining any copies of it.

---

Denne epost har blitt kontrollert for virus og ondsinnet kode av [Keystep AS](#)