

EINAR RIIS

c/o Michelets vei 23 A

1324 LYSAKER

pr. Oslo, NORWAY

Kjære Helge, 23 febr 1997, tors 1130,

Jeg sender dig kopi av side 33 og 34 fra den såkallte Ryssdals granskingsrapport, som kom i 1988. Du ser der omtalt Norges Bank møtet 14. april 1975 som jeg bad Tore å redegjøre om.

Ryssdalsrapport, røber ifølge min 50 års erfaring nu, at hele rapporten er dirigert, koordinert til en gigantisk tildekking av sannhetsdetaljene og del av en statens kamuflerings krig.

Hverken rapporten eller Tore, kan tros et øieblikk,

Jeg vedlegge også kopi av side 4429 og 4430 fra det som kalles "" stortingsforhandlinger " en bok over debatter i selve stortinget. Taleren i det som gjengis på vedlagte sier er stortingets Finanskomite formann, i 1985, Johan C.Løken som var Rekstensakens ordfører i svært mange år,

Jeg ber dig lese, spesielt nederst på side 4430. Der hevder finanskomiteens forman, i stortingsdebat om Reksten saken, nettopp om avtalen med Hambros Bank i 1982, Midt på siden i avsnitt 3, hevder Løken at Arbeiderparti gjentar sin påstand fra 1982 om at avtalen av 1982 AVSKAR MYNDIGHETENE fra den beste sjanse noensinne hadde hatt i Rekstensaken til å skaffe sig oversikt over Rekstens skjulte utlandsformue,

se videre nedenfor:

ved de reale erklæringer bostyret avgav, og vet at bostyret FRAFALT SAKENE (rettssakene) i London og New York må man regne med at som en realitet at bostyret også norske myndigheter avskar sig mulighetene for å skaffe ytterligere opplysninger om Rekstens forretninger utenfor Norge,

(Jeg, og om pengeforbrytelsen mot A Riis),

Her har du dok og beviser, nettopp på det du snakket om i møtet med Tore,

Ellers må jeg si dig, at de siste ordene du kom med, før vi skiltes var at du nu hadde skapt et forhold til Tore, slik at du kunne ringe og snakke med ham, tydeligvis direkte.

Det er på millimeteren hvad jeg har hørt fra andre advokater som har sviktet oss. De ville alle snakke med Tore, tydeligvis fordi han er så flott adv - og slik jeg ser, Norges vel største forreder og advokatforeder.

Jeg tillatder mig å be dig, ikke basere vår families forsvar på hvad Norges største klientsviker og advokat foreder, har å si eller fremkomme med " av råd ", Jeg hørte du spurte ham om hvad vi kunne gjøre og hvad han mente ville være flott,

Dette har jeg levet med i 22 år og anser, at det er helt klart best for oss, at du ikke har kontakt med Engelschiøn. Du har hevdet til mig i månedsvis, at du driter i ham. La oss fortsette det. Vi tar det møte med ham, som han tilbød, men da skikkelig forberedt slik at du kan forestå eksamineringen, krysttforhøret slik at vi kan få ham i fengsel, på falsk vidneforklaring. Det blir for naiv for mig å tro, at råd fra ham, noen gang kan ha positiv betydning for oss. Positivt kan bare komme av feil han gjør og av falskhetene i det han sier, når slik falskhet kan påvises.

Selv om han sier ja til dine ideer, må du ikke et øieblikk tro at ikke Tore, ser og forstår at du må være med å ta strupetaket på ham, hvis det er Amelias interesser du skal tjene eller mine. Hans oppgave må bli å få dig kjøpt eller eliminert, stoppet, uansett, hvilke vennlie bemerkninger han enn måtte klare å fremkomme med. Det er jo nettopp falskheten hans som er årsaken til at vi etter 22 år fortsatt har saker gående Og det har Tore stor del av æren for,

Du må basere dig på andres råd, hjelp, bistand,

Vi vil helst at du overhodet ikke snakker med ham eller har kontakt. Vi har opplevet slikt svært mange ganger og alt har endt til vår skade, alt, alt, alt.

Vennlig hilsen, 13 febr 1997

