

C - BLAD I POSTABONNEMENT

Returadresse  
Stud.Jur.  
Karl Johans gate 47  
0162 Oslo

## Thommessen Krefting Greve Lund

*TKGL er Norges største advokatfirma med 65 advokater/advokatfullmektiger. Firmaet driver utstrakt forretningsjuridisk virksomhet og har kontorer i Oslo, Bergen, London og Brussel.*

### VISSTE DU...

... at vi engasjerer studenter som sommer- og julevikarer i Oslo, Bergen og London, og at disse får praktisk erfaring fra advokatvirksomhet?

... at vi har en betydelig utenlandsk kontaktflate som gjør at vi kan arrangere utenlandsopphold for advokatfullmektiger?

... at vi tilbyr interessante og selvstendige arbeidsoppgaver i et miljø som prioriterer høy kvalitet og service-grad, team-arbeid og uformell omgangsform?

... at vi tilbyr nyansatte advokatfullmektiger praksis fra forskjellige fagavdelinger, inklusive prosedyreavdelingen?

Ønsker du å bli bedre kjent med oss; kontakt Carl Erik Krefting eller Even Bratsberg ved vårt Oslo-kontor, telefon 22 42 18 10. Vi har moderne kontorer i Tollbodgaten 27, inngang fra Øvre Slottsgate.

OSLO • BERGEN • LONDON • BRUSSEL

Nr. 2/1997 - 62. årgang

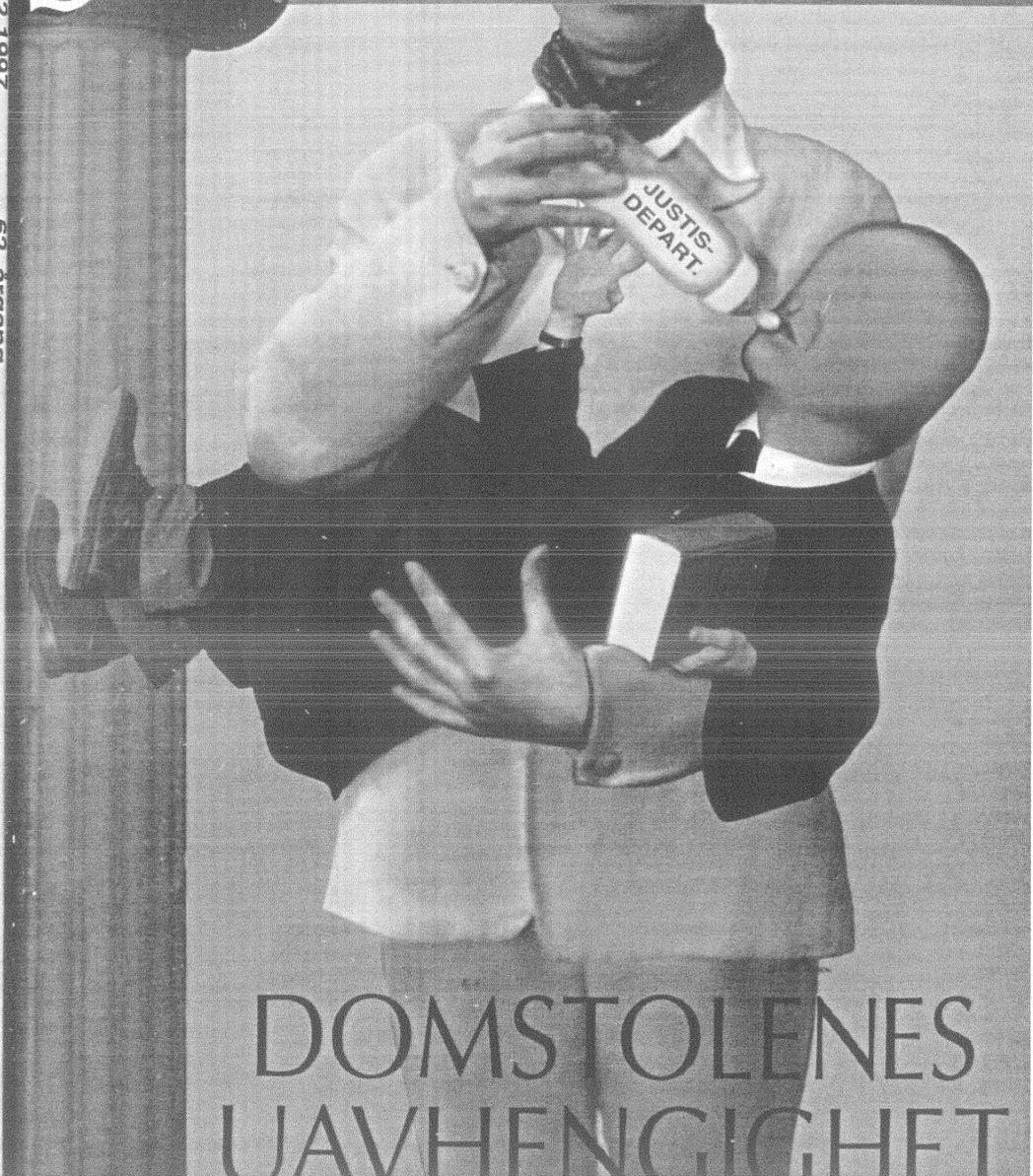
# STUD. JUR.



Utgitt av Juristforeningen, UiO

Nr. 2 1997

62. årgang



## DOMSTOLENES UAVHENGIGHET

# BA HR

## BUGGE, ARENTZ-HANSEN & RASMUSSEN ADVOKATFIRMA

Bugge, Arentz-Hansen & Rasmussen er et ledende norsk advokatfirma med 95 medarbeidere hvorav 55 er advokater. Firmaet driver en allsidig og internasjonalt rettet forretningsjuridisk praksis innenfor kontraks- og selskapsrett, skatterett, finansiering, børs- og verdipapirrett, forsikringsrett, immaterialrett, informasjonsteknologi og telekommunikasjon, sjørett, petroleumrett, entrepriserett, konkurs- og insolvensbehandling, prosedyre- og EU-rett. Firmaets klienter er hovedsakelig bedrifter innen virksomhetsområdene bank, finans, handel, industri, olje og shipping, samt offentlig sektor. Vi har et ufornyet miljø og legger vekt på samarbeid og effektivitet for å sikre høy faglig standard og servicegrad. Vi har kontorer i Oslo og London.

- Vi arrangerer seminarer hvert semester i samarbeid med Juristforeningens fagstyre, blant annet i selskapsrett, skatterett og garantirett.
- Vi manuduserer deltakere i Fagstyrets prosedyrekonkurranse.
- Vi tar hvert semester imot nye studenter på ekskursjon i forbindelse med Fadderuken.
- Vi har praktikantstillinger for studenter årlig om sommeren og før jul. Søknader bør innsendes senest 15. januar (sommerjobb) og 15. august (julejobb), og blir vurdert etter hvert som de mottas.
- Vi deltar i verdensmesterskapet i Lovsamlingskast.

Stranden 1, Postboks 1524 Vika, 0117 Oslo.  
Telefon 22 83 02 70. Telefax 22 83 07 95

Nr.2/1997 - 62. årgang

# STUD. JUR.



### Redaktører

Christian Wadahl Uhlen  
Herman Berge  
Katrine Heimdal

### Seniormedarbeidere

Alf Petter Høgberg  
Beate Søia  
Christopher Viland  
Eivind Arntzen  
Knut Vegard Bekvik  
Mona Eid  
Nina Harboe Jensen  
Per Christian Bærøe  
Tor Even Gjendem  
Arne Bangstad  
Christopher Helgeby  
Kirsti S. Torjesen

### Medarbeidere

Erik Snekvik  
Henrik Bondy  
Jon Whist  
Kristin Gregusson  
Oddbjørn Slinning  
Ragnhild Spigseth  
Tage A. Borøchstein  
Vera B. Pedersen  
Andreas Rostvedt  
Kristin Gregusson  
Hanna Fossen

### Foto

Sissel Susæg (red.)  
Stine Glosli  
Pål Knutsen

### Forsidepike

Stine Glosli  
Hege er snill!

### Illustasjoner

Eyvin Anonym  
Izabella Szpinda

Kontor i Professorboligen  
Kontortid: Hverdager kl. 12.00- 13.00  
Postadresse: Karl Johansgate 47, 0162 OSLO  
Telefon 22 85 98 25 Fax: 22 85 98 20  
Internett: <http://www.uio.no/~chelgeby/stud.jur.html>  
Abonnement: 200,- pr. år/100,- pr. år for studenter  
Førr.førere: Jan V. Songli og Odd K. Oftedal  
Telefon: 22 85 98 20  
Sats: Macintosh  
Trykk: Borg Papir AS  
Opplag: 6 500  
Utgitt med støtte fra Den norske advokatforening, Norges Juristforbund og Studentsamskipnadens kulturstyre.  
19©97 Stud. Jur

# Innhold

Forværelset.....	5
Formannens/dekani ord.....	7
Forelesningsanmeldelse.....	9
Reformkonfrontasjon på direkten.....	11
Effektiviseringsprosjektet.....	15
Conversation Intime.....	17
Helge Elvebakk.....	25
Oppussingsplanene.....	27
Mønsterbesvarelse.....	29
Øystein Mæland.....	37
Arbeidsmarkedet.....	41
Norges Juristforbund.....	43
Gufne eksamenslokaler.....	47
Helsetjeneste i sentrum?.....	49
Sensorkonferanse.....	51
Seks på trappen.....	55
Lovdata.....	57
Death Juris.....	59
Dance Ranch i Frokostkjelleren.....	61
Kulturhusdebatten.....	63
Kristengruppen.....	65
Flervalgsprøve i EØS-rett.....	66
Karismatisk foreningsliv.....	67
Kollokviekluss.....	69
Sett og hørt.....	70
Reisebrev fra Sicilia.....	71
Organisert kriminalitet.....	73
Blindern vs. jussen.....	76
Seks i Kjelleren.....	77
Revy-retro.....	78
Ante Penta.....	80
Studieteknikk.....	81
Info fra JSU.....	83
Nytt fra Foreningene.....	85
Cult.Jur.....	86
Leserbrev.....	88
Vi noterer.....	89

# Retten og ikke-juristen

Det er ikke bare faglærte jurister som prosederer i de norske domstoler. Helge Elvebakk fra Bergen har i et kvart århundre prosedert både egne og andres saker for domstolene uten å være utdannet jurist. I et intervju med Stud.Jur. sier han at det eksisterer et omfattende kameraderi innen domstolene, helt opp til Høyesterett. Når det kommer til rettssikkerheten, så mener Elvebakk at denne, for straffesakers vedkommende, ligger i påtalemyndighets hender.

av Herman Berge



Helge Elvebakk:

- 50 år
- Ufaglært jurist
- Prosedert i 25 år
- Kritisk til rettssikkerheten
- Flere hundre saker for domstolene
- Opphevet over 20 lagmannsrettsdommer i Høyesterett

– Generelt mener du at påtalemyndigheten mange ganger gjør en slett jobb, særlig med tanke på straffesaker. Har du noe konkret å vise til?

– Ja, det skal du få. I en voldtektssak i Mo i Rana viser det seg at statsadvokaten har stukket unna over hundre dokumenter av saken, og ikke forelagt disse for forsvaret. På grunnlag av dette og noen andre momenter, beordrer Høyesterett bevisopptak. Jeg mener da at det er ille at påtalemyndigheten sitter og ruger på bevisene og ikke legger dem frem for forsvaret.

– Siden du nå en gang har ført så vidt mange saker for retten, og forøvrig er utenfor det gode selskap; føler du deg uglesett av domstolene?

– Nei. Man opplever jo litt forskjell fra dommer til dommer, men generelt har jeg ikke noe inntrykk av bli uglesett av dommerne.

– Du snakker om store saker som både "Siren" og "Reksten". Jeg ville jo tro at man her ville engasjere de største og dyreste advokatene.

Hvordan kan det da ha seg at du er engasjert?

– Vel, du vet, mange saker ligger jo slik an at det er mange mektige personer som er involvert. Det kan jo da tenkes at advokatene ikke våger å gå løs på det av en eller annen grunn. Og for å si det slik så er jeg ikke akkurat kjent for å være redd.

– Du har for en tid siden saksøkt atten dommere ved Gulating Lagmannsrett med krav om erstatning for kvalifiserte feil. Altså embetsforsømmelse. Føler du ikke at du har tatt avgjørelsen for raskt. Over hode og bals for å si det slik?

– Dommernes kjennelser er jo opphevet av Høyesterett. Dette er et faktum. Opphevelsene er gjort fordi det er noe galt med dem. Derfor har jeg gått til søksmål.

– Hvordan føler du at folk ser på deg som ikke-jurist og prosessfullmektig? Får du tilbagemeldinger?

– Stort sett vil jeg si at det går greit.

– Mener du rettssikkerheten til klienten blir godt nok tatt vare på av en ikke-faglært jurist? Hvilket forhold har du til dette spørsmålet?

– At man gjør feil er noe som skjer med både

# S

## Skatt, avgift og juridisk rådgivning

KPMG er et av verdens ledende revisjons- og rådgivnings-selskaper med 77.000 ansatte i 147 land. I Norge er vi 450 personer fordelt på 15 kontorer rundt om i landet. KPMG tilbyr tjenester innen revisjon, strategisk økonomistyring, prosessforbedringer og muliggjørende teknologi. Vårt samarbeidende selskap KPMG Law tilbyr skatterådgivning og forretningsjuridisk bistand.

Hovedkontor:  
KPMG  
Postboks 150, Bryn  
0611 Oslo  
Tlf: 22 07 22 07  
Fax: 22 72 42 82

### KPMG Law Advokatfirma DA

Advokatfirmaet KPMG Law består av ca 25 advokater med spisskompetanse innenfor skatte-, avgifts- og tolljuridiske spørsmål samt fusjon og oppkjøp. Vi yter også annen forretningsjuridisk rådgivning og bistår blant annet ved forhandlinger og kontraktarbeidelser.

På grunn av vårt nære samarbeid med revisjons- og rådgivningsselskapet KPMG nyter vi godt av KPMGs globale nettverk av skatterådgivere og advokater og har dermed helt spesielle forutsetninger for å løse spørsmål på tvers av landegrensene. Gjennom KPMGs tverrfaglige bransjeorganisering er vår juridiske kompetanse forbundet med innsikt i bransjespesifikke problemstillinger – og med en sterk bevissthet om at det gjelder å skape verdier for kunden.

### Praktikantstilling

KPMG Law tilbyr hver sommer og jul 3-6 ukers engasjement for studenter på 4. eller 5. avdeling, som ønsker å prøve ut sine juridiske kunnskaper fortrinnsvis innenfor skatterett. Det er også muligheter for ekstrajobbing parallelt med studiet utover engasjementsperioden.

KPMG Law er også jevnlig på jakt etter nyutdannede jurister som er klar for en ekstra utfordring.

Er du interessert i en praktikantstilling eller fast jobb?

Send en søknad og/eller ta kontakt med Anders H. Liland på telefon.

Kontorer i • Arendal • Bergen • Elverum • Hamar • Kristiansand • Lillehammer • Molde • Oslo  
Sandefjord • Sandvika • Stavanger • Stord • Tromsø • Trondheim • Tønsberg • Ålesund

**KPMG**

advokater og dommere.

### Et godt håndlag

– Føler at du trår inn på andres enemerker?

– I tvml. §44 følger det at også en ikke-jurist kan opptre for andre i rettergang etter gitt tillatelse fra retten. At en person har tatt den juridiske embetseksamen er ingen garanti for at han er skikket til å føre saker i retten, og det er heller ikke noen garanti for at de er skikket til å være forsvarer i straffesaker. Jeg vil i den forbindelse nevne Tore Sandberg som heller ikke er jurist. Det skulle jo være unødvendig å fortelle hva han har gjort (Oppklaring av øksedrapene i "Lille Helvete" fra 1971, red.anm.). Jeg vil påstå at han er langt flinkere enn de fleste som praktiserer juss og som driver etterforskning. Man kan jo forsiktig spørre seg om hvilket nivå de ligger på disse etterforskerne og Kripos-folkene, når en journalist etterpå kan komme og regelrett "kviste" dem. Jeg mener det er like mye snakk om et godt "håndlag".

### Domstolene og makten

– Domstolene har en viss makt, sier du. Misbruker de denne makten?

– I denne "Siren-afferen" ser jeg et klart maktmisbruk. En advokat uttalte her forleden, i forbindelse med denne saken, at det ikke er jussen det er noe i veien med for disse dommernes del, men det er deres *etiske standard*. Mange av dem har ikke den ryggrad og den selvstendighet som skal til for å være dommer i en domstol.

### Kameraderi

– Tror du dette kan bøtes på med mer etikk i utdannelsen?

– Vel, jeg mener at man heller må få en oppløsning av det jeg vil kalle for "kameraderi" i domstolene. Ja, kanskje kan det hjelpe med mer etikk i tidlig alder.

– Du mener altså at det eksisterer et klikkevesen i domstolene?

– Ja, det mener jeg, og jeg vil gå så langt som å si at dette går helt inn i Høyesterett.

– Har du noe mer håndfast som kan støtte opp om dette?

– Følgende kan lyse opp problemet noe: I

fjor hadde jeg en sak i Bergen forhørsrett og en i Haugesund forhørsrett. Begge saker gjaldt utskrifter av straffesaksdokumenter. Begge rettene nektet meg å få utskrifter, og begge sakene kom med én måneds mellomrom opp for Gulating Lagmannsrett. Der klarte lagmannsretten med en måneds mellomrom å gjøre nøyaktig samme "feil". Begge avgjørelsene ble opphevet samtidig av Høyesteretts kjæremålsutvalg. Grunn: Forhørsretten og lagmannsretten hadde ikke fått med seg at loven var endret. Da må man jo reise spørsmålet; hvordan kan det ha seg at jeg som ikke er juridisk utdannet klarer å få med meg at loven er endret, mens de som kaller seg embetsdommere presterer å gjøre samme feil gang etter gang?

– Det er altså ikke spørsmål om vedkommende dommere er oppdatert?

– Nei. Dette gjør de med viten og vilje nettopp for å hindre at faktum skal komme på bordet.

– Har dommerne noe å vinne ved å holde igjen saksdokumenter, som i dette tilfellet?

– Ja, absolutt. Dersom denne saken blir klarlagt, så kan disse dommerne det er snakk om se seg om etter stilling ledig.

Generelt vil jeg si det slik: At domstolene gjør feil, er akseptabelt. Det som ikke er holdbart er når man påviser feil til dem, og de ikke er villige til å rette opp dette. Dette gjelder ikke bare dommerstanden, men også påtalemyndigheten og politiet.

– Og dette mener du er utbredt fra den laveste byrettsdommer og oppover?

– I noen saker skinner dette igjennom, ja. Særlig i saker som er betente og vanskelige, mener jeg at dette er et utbredt fenomen.

### "The point of no return"

– Mener du rettssikkerheten er godt nok tatt vare på?

– Dette er et generelt spørsmål som må besvares benektende.

– Hvor vil du sette fingeren?

– La oss si at vi har en sivil sak foran oss. Her kommer det jo an på hvor flinke aktørene er å få frem faktum for retten. Er ikke faktum riktig fremstilt, kan man risikere å få et forfeilet

resultat. Det samme gjelder i straffesaker, og der er det jo slik at når politiet har bestemt seg, så etterforsker de den ene siden av saken. Da unnlater de kanskje å etterforske den siden som kanskje kan tale til fordel for siktede. Gjør de det slik, og sender saken videre til statsadvokaten, uten at saken er skikkelig etterforsket, så har de på en måte passert "the point of no return". Når så saken kommer opp for domstolen, så er det mye tyngre å få saken opplyst, for da har vitner kanskje glemt vesentlige ting. Bevisene kan altså være ødelagt.

Skal vi koke dette ned, så ligger nok rettssikkerheten hos politiet hva gjelder straffesaker. Nærmere bestemt hos etterforskerne. Endelig er det klart at påtalemyndigheten stiller med mye 'større autoritet i skranken enn den tiltalte som stiller med en forsvarer som kanskje ikke gjør jobben sin godt nok. Jeg kan jo bare vise til denne voldtektssaken i Mo. Helt til slutt vil jeg bare si at uansett hvor flink forsvarer en har, så hjelper det lite når statsadvokaten underslår eksempelvis dokumenter.

## Oppussingsplanene

Stud.Jur. har etter samtale med Atle Sørbye i Statsbygg fått ytterligere uttalelser vedrørende den forhåpentligvis kommende oppussingen av Universitetet i sentrum.

av Katrine Heimdal og Christian Wadahl Uhlen

Sørbye bekrefter at det kun er Urbygningen, Aulatoalettene og trapperommene i Aulaen som inngår i de foreliggende oppussingsplaner, jfr. Natvigs uttalelser i Stud.Jur. nr. 1, 1997. Oppussingen vil innbefatte en fullstendig rehabilitering av de ovenfor nevnte områder. Målet er å tilbakeføre bygningenes arkitektur til det opprinnelige. For Urbygningens vedkommende vil dette medføre såpass omfattende arbeid at hele bygget vil måtte stenges. Når det gjelder oppussing av

Frokostkjeller'n, vil Statsbygg føre en dialog med de driftsansvarlige, for slik å kunne finne en minnelig løsning. Problemet her er at Frokostkjeller'n allerede er pusset opp tidligere slik at den fremstår i en vesentlig annen fremtoning enn den opprinnelige. Hvordan lokalet vil se ut etter oppussingen er ennå ikke avklart. Under oppussingen er det forøvrig nødvendig å stenge områdene som skal pusses opp. For Midtbygningens del vil nok ikke dette merkes, i og med at det er såpass små områder som skal

Ombyggingen i 1914 – mens vi venter på mer...

