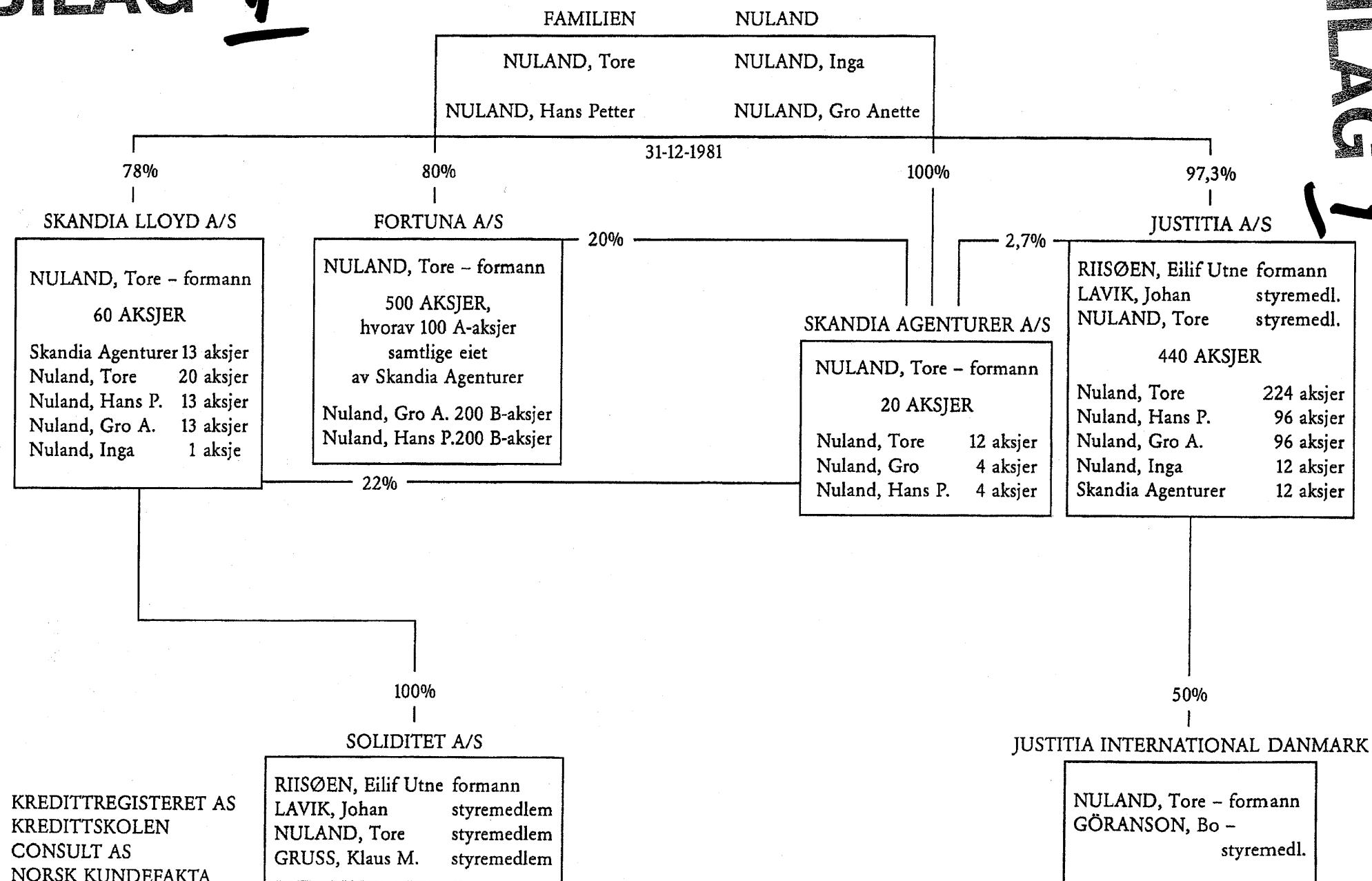




Mellom Tore Nuland, - leder av Justitia A/S og Soliditet A/S, Norge,
på den ene side

og

Bo Gøranson, - leder av Abak Justitia AB og Soliditet AB, Sverige,
på den annen

er dags dato inngått slik avtale:

1. Fordi det mellom de ovenfornevnte selskaper består et nært slektskapsforhold i drift, formål og policy og et fellesskap først og fremst gjennom etablering av andre selskaper vurderer partene det for å være av meget stor betydning at det dersom den ene skulle falle bort omgående trer i kraft en ordning som sikrer kontinuasjon av selskapenes drift og policy i en periode som må være tilstrekkelig lang til å stabilisere forholdene under den fremtidige ledelse.

Partene har i lang tid hatt et så nært samarbeid at de gjensidig er blitt godt kjent med hverandres selskapers drift og policy. De er derfor enige om at i den første vanskelige fase etter den enes bortfall vil det for selskapene være riktig og hensiktsmessig at den lengstlevende trer inn i den annens funksjoner med sikte på å sikre den fortsatte drift av selskapene etter de retningslinjer det er lagt opp til og av den policy selskapene står for og på denne måte være med på å sikre de fremtidige eieres interesser. Partene er enige om at denne gjensidige inntredelse i hverandres funksjoner er ment som en overgangsordning.

Denne avtale er inngått nettopp med det for øye at overgangsperioden etter den ene parts bortfall skal kunne gå uten at det skjer for store avbrudd eller vanskeligheter i selskapenes drift og virksomhet, og varigheten av den gjensidige inntredelse i hverandres funksjoner vil således avhenge av samarbeidet mellom på den ene side den som trer inn for den annen, på den annen side den annens selskapers ledelse, styre og eventuelt generalforsamling.

2. Partene er oppmerksomme på at denne avtale må vike for norske eller svenske preseptoriske rettsregler, spesielt når det gjelder lovgivningen om formuesforholdet mellom ektefeller, arveretten og selskapsretten.

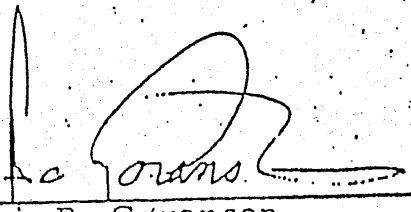
Partene er enige om at når det blir nødvendig å gjennomføre denne avtale må de respektive selskapers styre underrettes, og man må søke disses bistand eller samtykke til å gjennomføre den. Skulle styrene motsette seg avtalen skal spørsmålet forelegges generalforsamlingen i ekstraordinært møte.

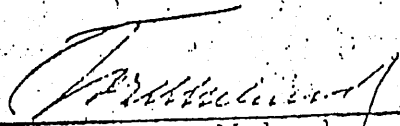
3. Det som er nevnt i foregående ledd gjelder også for de virksomheter som er etablert og drives i fellesskap mellom selskapene utenfor Sveriges og Norges grenser.

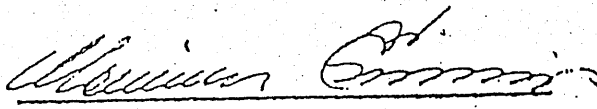
Oppgave over de fellesskapsvirksomheter som er etablert ved undertegning av denne avtalen og etterhvert de som kommer til å bli etablert, vil bli spesifisert i eget addendum til denne avtale.

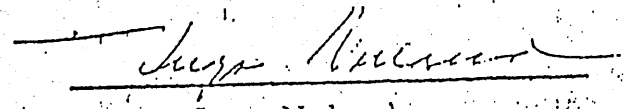
4. Denne avtale tiltredes av partenes ektefeller, fru Inga Nuland og fru Monica Gøranson.

Stockholm/Oslo, den 1/2 1979.


Bo Gøranson


Tore Nuland


Monica Gøranson


Inga Nuland

BILAG 3

Protokoll över förhör med Bo Sven
Göransson, 380126-0492, boende
Klövervägen 2, 133 00 Saltsjöbaden,
tel 08/717 25 52. Förhöret hållet
på polishuset i Stockholm den 13 maj
1982 med början klockan 12.20.

Förhørsledare: Kriminalinspektör
Rolf Ranbo samt politibetjänterna
Jan Roger Nygård och Per Kvam.
Närvarande: Advokat Bertil Fahlström.

Göransson höres som vittne med anledning av efterforsk-
ning mot Tore Nuland, före detta chef för Justitia A/S
och Soliditet A/S i Norge.

F = Förhørsledare
G = Göransson

F: Vi börjar med lite historik. Kan Du, Bo Göransson,
tala om för mig vad Du håller på och arbetar med.

G: Om jag får börja med lite bakgrund. Min far startade
ett inkassoföretag som hette Justitia i Sverige 1923.
Jag började arbeta i den verksamheten c:a 1958. 1965
startade jag på sidan om inkassoverksamheten, en kredit-
upplysningverksamhet i egen regi. Om det var 1968, 1969
övertog jag min fars och familjens innehav av aktierna i
familjebolaget Justitias inkassobyrå. Ja, historik i sam-
manhanget, 1970 tillbringade jag ett halvår, 1 år med
familjen och bodde i Schweiz och startade verksamhet där
nere som heter Justitia AG. Under hand vart eftersom åren
har gått så har olika företag tillförts verksamheten. Vi
övertog av större företag, Soliditet, som ett stort känt
kreditupplysningsföretag och fick praktiskt taget monopol
inom den svenska kreditupplysningsbranschen 1975. Vi över-
tog en kollega i inkassobranchen som heter Kundkontroll
1976, om jag minns rätt, m fl företag. Och min ställning
har sedan 1969 naturligtvis i företag .. ja, sedan tidigare

F: Bruken av inkassobrev i Norge, har detta systemet kommit ifrån Sverige eller något annat land?

G: Det är svårt att säga. Jag tror att Sverige var det första landet som använde sig av inkassobrev och tro-
ligen .. jag vet att Justitia .. det norska Justitia-
systemet skiljer sig lite ifrån det svenska men huvud-
sakligen på det sättet, att kreditor skickar två exem-
plar till inkassobyran. Inkassobyran behåller det ena
exemplaret, det har med andra ord ett uppföljningsunder-
lag, det hade man inte i Sverige på den tiden. Och det
betydde att om 13% i Sverige betalade inkassokostnaden
frivilligt, så kan man i Norge göra en kontroll på vilka
som har betalt, både huvudstol, ränta, eventuell ränta
om den är yrkad och kostnader med ledning av den kopia
man har spart. Så där är skillnaden.

AVTAL MELLAN NULAND OCH GÖRANSSON

F: Vilket skriftligt eller muntligt avtal har ingåtts
mellan Dig och Tore Nuland. Jag tänker speciellt på
förhållandet mellan ägarintressena. Föreligger det något
skriftligt avtal om övertagande av firmor m m?

G: Dom enda avtal mellan företagen som föreligger dom
har tecknats mellan respektive avdelningar för inkasso-
verksamhet och kreditupplysningsverksamhet. Rent privat,
så har Nuland på sin tid föreslagit, att vi skulle ha ..
att vi familjevis skulle ha ett avtal .. ja, ett infor-
mellt avtal som i händelse av ena eller andra partens
bortgång skulle innebära, att den överlevande parten som
var branschkunnig fick man förutsätta, gick in som bolags-
stämma och därigenom förhindrade att advokater till exempel,
andra myndighetspersoner "robbade åt sig" för mycket av
företagen vilket oftahänder i sådana här sammanhang. Det
var alltså en form av familjeskydd. Det hade ingenting med
överlåtelse av aktier eller liknande utan det var en .. för
att hjälpa familjen. Jag menar, man är ju inte mer än män-
niska. Man kan bli överkörd när som helst. Så att jag tyckte

att det i och för sig var en god tanke men jag vet .. jag tror jag fick några papper vid något tillfälle. Jag har ingen aning om var dom är och ~~det har aldrig ut-~~
~~vecklats~~ vidare. Det var en tanke och det är möjligt att vi har skrivit under någonting men jag .. jag vet inte vad dom handlingarna är.

F: Varför handlade Du Göransson så snabbt i förbindelse med övertagandet av aktierna i Scandia Lloyd A/S i Norge och därmed Justitia A/S och Soliditet A/S?

G: ~~Risken~~ för värdeförstöring var alldeles uppenbar. Vikten av att skydda vårt Justitia-namn. Möjligheten att rädda företagen, det var helt naturligt. Så snabbt gick det inte. Jag satt en hel dag och funderade fram och tillbaka hur jag skulle göra men jag fann till slut, att jag kunde inte bara lutade mig tillbaka utan jag var tvungen att göra det, åtminstone ett ärligt försök, att klara bolagen.

F: ~~Hade Du~~ ~~initiativet~~ här eller har Du blivit påringd om att komma till Norge?

G: Innan polisen ingrep mot Justitia, så hade Tore Nuland varit i kontakt med vår frånträdde koncernchef Reinhold Berglund och bätt honom konsulta på den norska sidan för att bygga upp ekonomirutiner och få fason på dom system som Nuland använde. Hans verksamhet hade ju växt så fort. Och förra VD Reinhold Berglund, han var fri att agera, så att när polisen ingrep i Sandnes, så fanns Berglund där. Berglund hade under en veckas tid hunnit bilda sig en någorlunda uppfattning om bolaget. Jag fick en påringning om jag minns rätt på fredagskvällen eller fredagen när polisen ingrep mot företaget. Det var en mycket "dimmig" Berglund som ringde mig och sa, att det har hänt något förfärligt här. Han återkom på lördagen och berättade vad som hade hänt mera ingående. Samtidigt gav han mig en bild av företaget som ju var betydligt mer stabilt än vad jag hade trott tidigare. Det innehöll ovanligt stora resurser.

Nuland hade ju uppenbarligen opererat som en ekorre. Han hade tillskapat ett eget kapital som var betydligt större än det svenska till exempel. Han hade hög lönsamhet och en bra verksamhet om man bortser ifrån dom här sidobitarna. Med dom utgångspunkterna, så satte jag mig naturligtvis och funderade på vad jag skulle göra. Jag tog kontakter runt omkring med olika människor och olika medarbetare. Jag fick tag i Nulands försvarare och pratade med honom och ordnade ett sammanträffande med dom. Jag flög över till Oslo någon av dagarna först själv och gick igenom möjligheterna, att kunna göra ett take-over. Och han var med på noterna. Och jag åkte hem och å min sida mobiliserade allt folk jag kunde tänka mig, rader med advokater och styrelseledamöter och även på norska sidan marknadsfolk och PR-gubbar. Vi initierade på chans en presskonferens. Samtidigt så hade försvarsadvokaten givit sig iväg från Oslo till Stavanger eller Sandnes där Nuland var med mitt uppdrag, att försöka för-
 må Nuland att hastigt och lustigt på enklast möjliga sätt .. jag hade dikterat, jag tror, 3 paragrafer .. skriva över bolagen på dom svenska företagen .. eller på Justitia International i Sverige. Och presskonferensen var inkallad .. jag minns inte om det här var på tisdagen eller onsdagen och den skulle gå av stapeln klockan 15.00 och det var fullt med pressfolk på Grand Hotel i Oslo. Klockan 14.15 hade advokaten inte kommit från Stavanger eller han kom några minuter senare och viftade med ett papper och sa, att allting är klart, det fattas bara en person och det var Nulands son. Och då fick jag även hans underskrift för han var i krokarna. Så på det sättet genomfördes affären. Hade vi inte lyckats få Nulands underskrift så hade vi fått använda presskonferensen till att försöka övertyga norska massmedia om, att det var olika intressen, för att på det sättet skydda vårt namn, så det var en mening med, så att säga, vilket det alternativet som hade kommit till stånd.

F: Vilken ställning ska Tore Nuland ha i verksamheten när han slipper ut från fängelset?

G: Han hör ju inte längre till verksamheten över huvud taget. Han kommer inte att ha någon ställning i bolaget och han är väl på grund av den aktionen som har genomförts omöjliggjord i norsk näringsliv under den närmaste 2-årsperioden inom branschen för oöverskådlig tid.

F: Kan Du tala om någon tjänsteresa Du har företagit med Tore Nuland?

G: Ja, den mest omfattande var väl en Fjärran Östern-resa med hela min ledningsgrupp och Tore Nuland. Avsikten med den var å ena sidan, att titta lite på dom fjärran marknaderna å andra sidan att diskutera med Nuland .. det är väl lite löjligt i den här situationen, att ett samgående mellan företagen och sikta på en framtida börsintroduktion, det var en fråga om jämkning av intressen och sådant, för att vi kunde se samordningsfördelar. Sedan har vi rest .. ja, vi har rest .. vi reste så sent som i januari det här året tillsammans. Vi reste till England, London, Paris och Zürich slutligen. I London, då hade vi fått en introduktion utav vår svenska revisionsbyrå som heter Öhrlings. Till Cooper Lybrand som är en mycket stor revisionsbyrå. Det var tal om att vi .. ja, vi förhandla helt enkelt om att överta en inkassobyrå som Cooper Lybrand ägde i London, äger i London. Och då under den resan så var det också en fråga om att .. ja, då var det .. då skulle vi, så att säga, ha gemensamma intressen i det engelska bolaget, 50% på Norge och 50% på Sverige. Och vi antydde också då lite om samgående, totalt sett. Vi hade dom här mötena och kom en bit i förhandlingarna i London. Vi fortsatte i Paris där vi satte igång en stor initierad marknadsundersökning på den franska marknaden som jag har fått i min hand numera. Jag åkte vidare till Zürich och om jag minns rätt så följde Nuland med någon dag tid och tittade på vårt nya kontor där. Jag var väl kvar några dagar och han åkte hem lite tidigare, om jag minns rätt. Och vi har rest i olika sammanhang. Vi har ju relativt identiska intressen när vi är ute på marknaden.

F: Kan Du komma ihåg när den här Fjärran Östern-resan var på ett ungefär?

Mellom aksjonærene i Justitia A/S, Soliditet A/S og Skandia Lloyd A/ og Justitia International AB er det dags dato inngått følgende avtale:

1. Aksjonærene overdrar samtlige aksjer i Justitia A/S, Soliditet A/ og Skandia Lloyd A/S til Justitia International A B for en samlet kjøpesum stor N. Kr. 10.000,- kroner titusen. Overdragelse finner sted snarest.
2. Etter aksjeoverdragelse forplikter Justitia International AB seg til å garantere oppfyllelse til såvel Justitia A/S's kreditorer som de øvrige selskapets kreditorer med et samlet beløp som tilsvarende selskapenes egenkapital pr. overdragelsestidspunkt. Etter Justitia International AB's foreløbige beregninger er selskapenes netto egenkapital ca. 12 millioner N. Kr. samt anslått overskudd i 1981 stort N.Kr. 5 millioner.
3. Dersom det i selskapene fremkommer overskudd utover hva som skal dekkes i henhold til punkt 2 ovenfor, forplikter Justitia International AB seg til å utbetale dette til aksjonæren som tillegg til kjøpesummen for aksjene som nevnt under punkt 1 ovenfor.
4. Gjennom nærværende avtale overlater aksjonærene i Justitia A/S, Soliditet A/S og Skandia Lloyd A/S med øyeblikkelig virkning til Bo Gøranson alle aksjonærrettigheter i selskapene herunder rett til å avgi stemme på selskapenes generalforsamling. Han utøver disse rettigheter intil aksjeoverdragelsen som nevnt under punkt 1 er gjennomført.

Stavanger, den 27. januar 1982

Som aksjonærer i Justitia A/S

På egne og Lars Rønne Nulands vegne
P. Rønne

På egne og Erik Rønne Nulands vegne
Erik Nuland

Johannes
styremedlem.

Hans Petter Nuland

fort.

Som aksjonærer i Soliditet A/S:

Skandia Lloyd AS
Storvik - Styremedlem

Som aksjonærer i Skandia Lloyd A/S:

På egne vegne av Lars Rønne Nulands vegne
Storvik - Styremedlem
På egne vegne av Gro Rønne Nulands vegne
Lars Nuland

Oslo. den 27. januar 1982

For Justitia International A.B.

På egne vegne:

Bo Gøranson

BILAG 5 TIL LEGSAVTALE

bilag 2

Mellom Justitia International A.B. og Bo Gøranson på den ene side og aksjonærene i Justitia A/S, Soliditet A/S og Skandia Lloyd A/S er det inngått slik avtale:

De utbetalinger som omtalt i avtale av 27. januar 1982 mellom Justitia International A.B. og aksjonærene i Justitia A/S, Soliditet A/S og Skandia Lloyd A/S kan etter aksjonærenes ønske skje i følgende alternativ:

1. Kontant i N. Kroner.
2. Aksjer i Justitia International A.B.
3. Tilbakeføring av aksjene i Justitia A/S, Soliditet A/S og Skandia Lloyd A/S.

Stavanger, den 27. januar 1982

Aksjonærer i Justitia A/S, Soliditet A/S og Skandia Lloyd A/S:

For aksjonærene i
Justitia A/S:

Soliditet A/S:

For

Oslo, den 27. januar 1982

For Justitia International A.B.

Tiltredes:

Bo Gøranson

Skandia Lloyd A/S:

BILAG 6

- 6 -

Balanse 31.12.

Eiendeler:

	<u>1980</u>	<u>1979</u>	<u>1978</u>
Bank/postgiro	13.199.009	6.550.776	1.562.957
Kunder	0	738.000	1.271.215
Kortsiktige fordringer	929.795	0	
- En bloc	- 89.533		
Aksjer datterselskap	520.000	470.000	104.900
Andre aksjer	17.102	6.775	
Andre langs. fordr.	5.500	5.791	5.791
Arkivrom	19.500	20.700	21.900
Bygninger	4.706.712	4.597.937	4.783.150
Tomter	263.162	216.162	216.162
	<u>19.571.247</u>	<u>12.606.141</u>	<u>7.966.069</u>

Gjeld/Egenkapital

Leverandørgjeld	243.449	12.007	1.811
Innlån	2.335.804	2.539.656	2.856.944
Kassakreditt	0	46.980	42.818
Påløpne ikke forf. gjeldsrenter			117.532
Skyldig skatter/folketr.	7.718	0	0
Feriepenger, skyldig honorar	5.548	32.000	
Påløpne, ikke utl. skatt	340.000	130.000	20.000
Garanti - serviceforpl.	550.000	350.000	
Annen korts. gjeld herunder konserngjeld	11.466.529	5.294.228	1.982.495
Gjeldsbrev	740.196	810.499	
Pantelån	1.277.750	1.229.000	2.176.991
Annen langsiktig gjeld	1.200.000	1.200.000	
Miljøfond	265.000	85.000	
Aksjekapital	315.000	315.000	315.000
Reservefond	474.000	387.106	362.105
Fri egenkapital	312.453	136.365	58.873
Avsetn, utbytte	37.800	38.000	31.500
	<u>19.571.247</u>	<u>12.606.141</u>	<u>7.966.069</u>

BILAG 6

SKANDIA LLOYD AS

BALANSE PR. 31.12.82

NOTE	EIENDELER	1982	1981
	<u>Omløpsmidler</u>		
	Kontanter, bank, postgiro	57.391	255.886
	Debitorer	1.540.977	1.290.027
	Korts. fordringer på konsern-selskap	20.000.000	-
1.	Andre kortsiktige fordringer	6.830.179	12.978.574
		<u>28.428.547</u>	<u>14.524.487</u>
	<u>Anleggsmidler</u>		
	Aksjer, andeler	10.837	21.662
2.	Aksjer i datterselskaper	570.000	520.000
	Andre fordringer	5.500	5.500
	Tomter	0	263.411
3.	Bygninger, inventar	11.410	7.583.898
3.	Biler	163.470	132.000
		<u>761.217</u>	<u>8.526.471</u>
	SUM EIENDELER	29.189.764	23.050.958
		=====	=====

Sandnes, 82.12.31
83.05.05

NOTE	GJELD OG EGENKAPITAL	1982	1981
	<u>Kortsiktig gjeld</u>		
	Skyldig skattetr., arb.g.avg., avg., ferielønn	173.134	95.642
	Påløpne, ikke utl. skatt	54.241	24.241
	Annen kortsiktig gjeld	1.583.498	1.950.827
	Kortsiktig gjeld til konsern-selskap	21.546.940	14.969.763
		<u>23.357.813</u>	<u>17.040.473</u>
	<u>Langsiktig gjeld</u>		
	Pantelån, annen langsiktig gjeld	2.831.862	3.039.646
		<u>2.831.862</u>	<u>3.039.646</u>
	<u>Betinget skattefrie avsetn.</u>		
	Miljøfond	265.000	265.000
6.	Erstatningsfond	1.604.386	1.604.386
		<u>1.869.386</u>	<u>1.869.386</u>
	<u>Egenkapital</u>		
	Aksjekapital	315.000	315.000
	Reservefond	474.000	474.000
	Disp.fond	312.453	312.453
	Årets resultat	29.250	
		<u>1.130.703</u>	<u>1.101.453</u>
	SUM GJELD OG EGENKAPITAL	29.189.764	23.050.958
		=====	=====
	Pantstillelser note 5	1.631.862	

ETT KOPi: Bronnysundregistrene
8.05.2002
Sign:

BILAG 7.

SKANDIA LLOYD AS

RESULTATREGNSKAP PR. 31.12.82

NOTE	DRIFTSINNTEKTER OG KOSTNADER	1982	1981
1.	Driftsinntekter	1.819.994	1.178.221
	Lønn, folketrygd, feriepenger	- 566.316	- 468.888
	Andre kostnader	- 313.380	- 97.139
2.	Avskrivninger	- 377.899	- 270.200
	Driftsresultat	562.399	341.994
	FINANSINNTEKTER OG -KOSTNADER		
3.	Utdel. på andre aksjer	1.544	1.224
✓	Andre finans- (rente-) inntekter	1.059.122	1.936.348
4.	Andre finanskostnader	1.359.559	1.225.179
	Resultat av finansinntekter og kostnader	- 298.893	712.393
	EKSTRAORDINÆRE INNTEKTER OG KOSTNADER		
5.	Ekstraordinære inntekter	8.861.944	550.000
6.	Ekstraordinære kostnader	66.200	
	Resultat ekstraord. innt./kostn.	8.795.744	550.000
	RESULTAT FØR ARSOPPGJØRDISPOSISJONER	9.059.250	1.604.387
	ARSOPPGJØRDISPOSISJONER		
	Avsetning, erstatningsansvar		1.604.387
	Skatter	30.000	
	Konsernbidrag fra Soliditet	650.000	
	Konsernbidrag til Justitia AS	9.650.000	
	Resultat årsoppgjørdisposisjoner	- 9.030.000	- 1.604.387
	Årets resultat	29.250	0

BILAG 7

ISTITTA AS

RESULTATREGNSKAP, PR. 31.12.82

NOTE DRIFTSINNTEKTER OG DRIFTSKOSTNADER

	1982	1981
Driftsinntekter	16.896.281	17.512
Lønn, folketrygd, feriepenger	12.683.768	10.732
Andre driftskostnader	9.364.538	5.070
Ordinære avskrivninger	667.575	575
Tap på fordringer	62.992	233
	<u>22.778.873</u>	<u>16.610</u>

Driftsresultat	<u>- 5.882.592</u>	<u>902</u>
----------------	--------------------	------------

FINANSINNTEKTER OG FINANSKOSTNADER

Renteinntekter	575.166	1.140
Andre finansinntekter	18.101	54
Renteutgifter	- 684.458	- 154
Andre finansutgifter	- 93.083	
Resultat finansinntekter og kostnader	<u>- 184.274</u>	<u>1.040</u>

EKSTRAORDINÆRE INNTEKTER OG KOSTNADER

Ekstraordinære inntekter	817.338	2.615
Tap ved salg av bil		- 120
Ekstraordinære kostnader	- 4.360.108	
Resultat av ekstraord. innt./kostn.	<u>- 3.542.770</u>	<u>2.495</u>

RESULTAT FØR ARSOPPGJØRDISPOSISJONER	<u>- 9.609.636</u>	<u>4.438</u>
--------------------------------------	--------------------	--------------

ARSOPPGJØRDISPOSISJONER

Avsetning for erstatningssøksmål		4.393
Mottatte konsernbidrag	9.650.000	
Skatter	20.500	45
Resultat (overskudd)	<u>19.864</u>	<u>0</u>

JUSTITIA AS

BALANSE PR. 31.12.82

NOTE EIENDELER		1982	1981	NOTE GJELD OG EGENKAPITAL		1982	1981
			(tall i 1000)				(tall i 1000)
<u>Omløpsmidler</u>				<u>Kortsiktig gjeld</u>			
1.	Kontanter, bank, post	4.077.292	985		Kassakreditt	380.261	2.698
2.	Kundefordringer	5.846.276	4.342		Skyldig skattetrekk, folketr.avg., feriepenger	1.615.281	1.595
	"Konsernfordringer"	16.367.514	8.095		Påløpne, ikke utlign. skatter	20.500	44
3.	Arbeide u/utførelse	475.000	475			12.652.352	4.962
	Andre korts.fordringer	677.672		6.	Annen kortsiktig gjeld		
					Kortsiktig gjeld "konsernselskap"	7.669.121	
						22.337.515	9.299
		<u>27.443.754</u>	<u>13.897</u>				
<u>Anleggsmidler</u>					<u>Betingede skattefrå avsetninger o.l.</u>		
4.	Aksjer i datterselskap	45.615	46	7.	Erstatningssøksmål	4.392.601	4.393
	Innskudd, obl. m.m.	1.390.800	1.391		Miljøfond	432.000	432
5.	Maskiner, inventar	1.362.271	1.850		Distr. Utb.fond	400.000	400
					Reklamasjonsfond	200.000	200
					Garantiansvar	300.000	300
					Markedsfond	200.000	200
		<u>2.798.686</u>	<u>3.287</u>			5.924.604	5.925
					<u>Egenkapital</u>		
					Bunden kapital	995.000	995
					Aksjekapital	31.600	32
					Reservefond	60	
					Fri egenkapital	933.860	933
					Disposisjonsfond	19.864	0
					Arsoverskudd	1.980.324	1.960
						30.242.440	17.184
						=====	=====
SUM EIENDELER		30.242.440	17.184	SUM GJELD OG EGENKAPITAL		30.242.440	17.184
		=====	=====			=====	=====

Sandnes, 82.12.31
83.05.05

BILAG 8

SKANDIA LLOYD AS

BALANSE PR. 31.12.82

NOTE	EIENDELER	1982	1981
	<u>Omløpsmidler</u>		
	Kontanter, bank, postgiro	57.391	255.886
	Debitorer	1.540.977	1.290.027
	Korts. fordringer på konsern- selskap	20.000.000	-
1.	Andre kortsiktige fordringer	6.830.179	12.978.574
		<u>28.428.547</u>	<u>14.524.487</u>
	<u>Anleggsmidler</u>		
	Aksjer, andeler	10.837	21.662
2.	Aksjer i datterselskaper	570.000	520.000
	Andre fordringer	5.500	5.500
	Tomter	0	263.411
3.	Bygninger, inventar	11.410	7.583.898
3.	Biler	163.470	132.000
		<u>761.217</u>	<u>8.526.471</u>
	<u>SUM EIENDELER</u>	<u>29.189.764</u>	<u>23.050.958</u>
		=====	=====

Sandnes, 82.12.31
83.05.05

NOTE	GJELD OG EGENKAPITAL	1982	1981
	<u>Kortsiktig gjeld</u>		
	Skyldig skattetr., arb.g.avg., avg., ferielønn	173.134	95.642
	Påløpne, ikke utl. skatt	54.241	24.241
	Annen kortsiktig gjeld	1.583.498	1.950.827
	Kortsiktig gjeld til konsern- selskap	21.546.940	14.969.763
		<u>23.357.813</u>	<u>17.040.473</u>
	<u>Langsiktig gjeld</u>		
	Pantelån, annen langsiktig gjeld	2.831.862	3.039.646
		<u>2.831.862</u>	<u>3.039.646</u>
	<u>Betinget skattefrie avsetn.</u>		
	Miljøfond	265.000	265.000
6.	Erstatningsfond	1.604.386	1.604.386
		<u>1.869.386</u>	<u>1.869.386</u>
	<u>Egenkapital</u>		
	Aksjekapital	315.000	315.000
	Reservefond	474.000	474.000
	Disp.fond	312.453	312.453
	Årets resultat	29.250	
		<u>1.130.703</u>	<u>1.101.453</u>
	<u>SUM GJELD OG EGENKAPITAL</u>	<u>29.189.764</u>	<u>23.050.958</u>
		=====	=====
	Pantetilløser note 5	1.631.862	

BILAG 8

SOLIDITET AS

BALANSE PR. 31. DESEMBER 1982

NOTE	EIENDELER	1982	1981
	<u>Omløpsmidler</u>		
	Kontanter, bank, postgiro	466.428	201.135
	Debitorer	1.329.087	1.058.362
	Andre kortsiktige fordringer	75.467	-
	Kortsiktig fordring "konsernselskap"	5.521.872	3.226.379
		<u>7.372.854</u>	<u>4.485.876</u>
	<u>Anleggsmidler</u>		
1.	Andre langsiktige fordringer	16.000	16.000
1.	Inventar	37.069	52.955
1.	Justitia-gården	20.000.000	
		<u>20.053.069</u>	<u>68.955</u>
	Sum eiendeler	27.425.923	4.554.831
		=====	=====
	Oslo, 82.12.31		
	83.05.05		

NOTE	GJELD OG EGENKAPITAL	1982	1981
	<u>Kortsiktig gjeld</u>		
	Skyldig skattetrekk, folketr.avg., feriepenger	306.787	328.796
	Påløpne ikke utlign. skatter	192.345	147.945
	Forskudd fra kunder	3.399.293	2.247.767
	Annen kortsiktig gjeld	493.742	433.380
	Kortsiktig gjeld konsern- selskap	21.576.669	-
		<u>25.968.836</u>	<u>3.157.888</u>
	<u>Langsiktig gjeld</u>		
	BETINGET SKATTEFRIE AVSETNINGER O.L.		
	Reklamasjonsansvar	800.000	800.000
		<u>800.000</u>	<u>800.000</u>
	<u>EGENKAPITAL</u>		
	Bunden egenkapital:		
	Aksjekapital	400.000	400.000
	Reservefond	42.600	30.500
	Fri egenkapital:		
	Disposisjonsfond	154.343	45.383
	Årets overskudd	60.144	121.060
		<u>657.087</u>	<u>596.943</u>
	Sum gjeld og egenkapital	27.425.923	4.554.831
		=====	=====

BILAG

8.

BILAG 9.

3.4 Regnskapets tall

Fra selskapets årsregnskap gjengis:

Resultatregnskapet

	<u>1980</u>	<u>1979</u>	<u>1978</u>
Driftsinntekter	<u>18.152.500</u>	<u>15.904.332</u>	<u>11.050.454</u>
Lønn/folketrygd	7.475.110	6.691.398	5.121.306
Andre driftskostnader	6.813.283	6.659.550	4.532.805
Ordinære avskrivninger	387.583	510.285	317.645
Tap fordringer	<u>373.349</u>	<u>249.858</u>	<u>472.292</u>
	<u>15.049.325</u>	<u>14.111.091</u>	<u>10.044.048</u>
Driftsresultat	<u>3.103.175</u>	<u>1.793.241</u>	<u>606.406</u>

	<u>1980</u>	<u>1979</u>	<u>1978</u>
Renteinntekter	(18.213)	(63.046)	0
Andre finansinntekter	162.164)	(86.845)	
Renteutgifter	<u>791.627</u>	<u>678.890</u>	<u>288.295</u>
Netto finanskostnader	<u>611.250</u>	<u>528.999</u>	<u>288.295</u>
Tap ved salg av bil	0	<u>18.125</u>	0
Resultat før årsoppgjør- disposisjoner og skatter	<u>2.491.925</u>	<u>1.246.117</u>	<u>318.109</u>

ARSOPPGJØRSDISPOSISJONER:	<u>1980</u>	<u>1979</u>	<u>1978</u>
Skatter	701.000	231.000	123.000
Avsatt til miljøfond	200.000	150.000	82.000
Avsatt til distr. utb.fond	200.000	200.000	0
Avsatt til reklamasjonsfond	400.000	200.000	0
Avsatt til garantiansvar	155.000	250.000	0
Avsatt til markedsfond	<u>200.000</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
Netto årsoppgjørdisposisjoner	<u>1.856.000</u>	<u>1.031.000</u>	<u>205.000</u>
Arsoverskudd til disposisjon	<u>635.925</u>	<u>215.117</u>	<u>113.109</u>

<u>Balansen pr. 31.12</u>	<u>1980</u>	<u>1979</u>	<u>1978</u>
Eiendeler:			
Kontanter, bank, postgiro	393.325	95.242	2.022.185
Andre fordringer	9.348.813	4.969.209	3.359.330
Forskudd leverandører			<u>170.000</u>
	<u>9.742.138</u>	<u>5.064.451</u>	<u>5.551.515</u>
Aksjer i datterselskap	45.615	0	19.800
Innskudd i Justitiagården	1.200.000	1.200.000	1.200.000
Maskiner, inventar	736.987	1.022.517	819.089
Eiendom	450.000	450.000	450.000
Andre langsiktige fordringer	<u>47.448</u>	<u>21.874</u>	<u>22.576</u>
	<u>2.480.050</u>	<u>2.694.391</u>	<u>2.511.465</u>
Sum eiendeler	<u>12.222.188</u>	<u>7.758.842</u>	<u>8.062.980</u>

Gjeld/egenkapital:

	<u>1980</u>	<u>1979</u>	<u>1978</u>
Kassekreditt	1.471.226	1.566.116	687.487
Skyldig skattetrekk	982.538	866.698	610.597
Påløpne, ikke utlignede skatter	701.000	232.850	123.000
Annen kortsiktig gjeld	<u>5.195.244</u>	<u>2.949.840</u>	<u>1.118.561</u>
Sum gjeld	<u>8.350.008</u>	<u>5.615.504</u>	<u>3.197.823</u>
Betingede skattefrie avsetninger o.l			
Miljøfond	432.000	232.000	82.000
Distr.utb.fond	400.000	200.000	0
Reklamasjonsfond	600.000	200.000	0
Garantiansvar	475.000	320.000	0
Markedsfond	<u>200.000</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
	<u>2.107.000</u>	<u>952.000</u>	<u>82.000</u>
Egenkapital			
Aksjekapital	506.000	506.000	506.000
Reservefond	431.043	401.043	389.643
Disposisjonsfond	192.212	69.178	18.069
Årsoverskudd	<u>635.925</u>	<u>215.117</u>	<u>113.109</u>
	<u>1.765.180</u>	<u>1.191.338</u>	<u>1.026.821</u>
Sum gjeld og egenkapital	<u>12.222.188</u>	<u>7.758.842</u>	<u>8.062.980</u>

4. ARSOPPGJØRET

Årsoppgjøret for 1980 er gjennomgått, og vi har følgende merknader:

4.1 Resultatforskyvning - overføring av overskudd til Skandia Lloyd A/S

Rentefrie lån til Skandia Lloyd A/S

Justitia A/S og Skandia Lloyd A/S eies begge av familien Nuland, men er ikke konsernselskap.

Bgr2/ANDENE17,015

KAPITEL 17/16

ANDENÆSRAPPORTEN

Politiinspektør Pål S. Bergs tiltale var så lang og innholdsrik som menyen på en chinarestaurant. Godt variert av retter man kunne forstå, mange man ikke kunne finne bakgrunn for, og selvsagt risretter og annet peragraffyll, for liksom på papiret å forsvare de store pengebeløp statskassen så ansvarsløst var tappet for, - samt de utallige overtramp Berg hadde begått, - i lovens navn.

Advokat Ole Lindseth læste så "øyet ble både stort og rødt", som der står i eventyret. Vi hadde en samtale om dette kripoverket og kunne lett konstatere at der var mye som var helt galt. Hadde bare disse revisorner, de som skulle være nøytrale, spurt en av oss lederne i selskapene om hva de forskjellige forhold stod for, kunne meget vært strøket. Men hensikten fra Pål Bergs side var jo en helt annen. Lindseth ville gjerne få denne tiltalen vurdert av andre kyndige. Han gjorde det mest fornuftige i hele saken, han forela denne for prof.dr.juris. Johs. Andenæs for en vurdering om hva som virkelig kunne være straffbart.

Lindseth forespurte professor Johs. Andenæs som straks lovet å ta oppdraget med å se på Kripos tiltale mot Justitialederne. Vi ventet spændt.

Det var ikke lang tid etter før betenkningen forelå. En betenkning som hverken kripos eller retten med Dommeren i Sandnes ville ta bryderiet med å se på, langt mindre lese. Dommer Thor Næshheim og embetskollega Pål Berg hadde forlenget kjørt saken gjennom forhørsrett med fengsling, og med beslutning om Norges største beslag av dokumenter. Der måtte ikke bli "noen slinger i valsen", - som en analyse av professor Andenæs ville frembringe. Både Næshheim og Berg hadde nå kjørt saken så langt at dersom dette makabre skuespillet ikke skulle bli avsluttet med den planlagte dom, ville det bli store erstatningskrav, og påfølgende skandale og prestisjetap for dem begge. Det hadde ingen av dem rygg til å bære. De hadde hatt nok skandaler i så måte rundt seg.

Den såkalte Andenæsrapporten skulle og kunne vært grunnlaget for forsvaret i både herredsretten, og lagmannsretten. Dommer Næshheim ville ikke høre snakk om rapportens innhold i herredsretten, der var det han som bestemte. Og etter den skjedd katastrofen; Vi fikk ikke sjansen til å få fremlagt denne store Justitiasaken for lagmannsretten.

Du kan nå selv være en av medlemmene i lagretten, og avsi din egen dom :

BETENKNINGEN

Johs. Andenæs
Professor dr.jur.

Ullernkammen 24, Oslo 3

Advokat Ole Lindseth
Postboks 1651 - Vik

Oslo 1

S

Straffesak mot Tore Nuland (Justitia - saken)

I brev av 18. november 1982 har De bedt om en betenkning om visse rettsspørsmål i ovennevnte sak. Dels gjelder det siktelsen for underslag overfor inkassofirmaets kunder av innkasserte beløp, dels gjelder det siktelsen for bedrageri overfor de debitorer som har vært utsatt for inkasso.

Med hensyn til de faktiske forhold bygger jeg på de opplysninger De har gitt i ovennevnte brev, supplert med tilleggsopplysninger gitt muntlig og skriftlig. De relevante deler av det faktum jeg legger til grunn, er gjengitt i betenkningen.

Som bakgrunn for drøftelsen av de forhold som er stilt om straffeansvaret, skal jeg gjøre noen mer alminnelige bemerkninger om det rettslige grunnlag for inkassobyråernes virksomhet.

1. Forholdet mellom kreditor og inkassobyrå.

Ved inkassovirksomhet etableres det et trekantforhold mellom kreditor, debitor og inkassobyrået.

Utgangspunktet er at en kreditor som ikke får betaling av en debitor, anmoder inkassobyrået om bistand ved inndrivningen av fordringen og at byrået påtar seg dette. I forholdet mellom oppdragsgiveren (kreditor) og inkassobyrået er avtalen mellom de to avgjørende, f.eks. med hensyn til hvilke skritt byrået kan ta på egen hånd og hvilken godtgjørelse det kan beregne seg. For Justitias vedkommende er vilkårene fastlagt i de "Leveringsbetingelser" som er trykt på baksiden av firmaets formular betegnet som "Bestillingsseddel" (se vedlegg). Det er opplyst at Justitia tidligere opererte med leveringsbetingelser trykt på et A-4 ark. Utformingen var her noe annerledes, uten at jeg kan se at forskjellen er av betydning i den foreliggende sak.

Det står ikke i "Leveringsbetingelser" noe om den inkassotariff som brukes, men De har opplyst at Justitia har benyttet seg av Advokatforeningens tariff. I tillegg er debitor blitt belastet med såkalt inkassorisikopremie (se pkt. 3 nedenfor), hvis en sak har medført ekstraordinært arbeid, er kreditor blitt belastet for dette.

Det er ikke fastsatt prisforskrifter for inkassovirksomhet. Innenfor de grenser som følger av prislovens pgf. 18, står det enkelte firma derfor fritt i forhold til sin oppdragsgiver. Den Norske Advokatforening har for sine medlemmer fastsatt en veiledende inkassotariff. Foreningen har av Prisdirektoratet fått dispensasjon fra det alminnelige forbud mot konkurranseregulering av priser og avanser m.v. Norske Inkassobyråers Forening har søkt om tilsvarende dispensasjon for en veiledende inkassotariff, men denne søknad er, så vidt jeg vet, ikke avgjort. Satsene i denne tariff ligger adskillig over Advokatforeningens tariff. Foreningens begrunnelse i søknaden går bl.a. ut på at advokatene idag bare tar hånd om en liten del av inkassosakene, og at Advokatforeningen ikke gjør noe for at inkassosalærene skal holde seg på et rimelig nivå. Det er opplyst at flere andre byråer benytter tariffen som ligger høyere enn Advokatforeningens tariff.

2. Forholdet til debitor.

Overfor debitor opptrer inkassobyrået på kreditors vegne, og gjør dennes rettigheter gjeldende. Et grunnleggende utgangspunkt er at en forsømmelig debitor er forpliktet til å erstatte kreditor hans utlegg ved inn drivningen av fordringen. I bemerkningene til Advokatforeningens inkassotariff heter det således: "Salærene er avpasset etter hva skyldneren som følge av sin misligholdelse må ansees forpliktet til å erstatte skyldneren". At inkassogebyr kan kreves dekket av debitor, er også forutsatt i lovgivningen, se renteloven av 17. des. 1976 nr. 100 § 4 c (jfr. også Kruger Pengekrav, 1978, s. 402-407).

Kommer det til rettsavgjørelse, blir det domstolens sak å fastsette hva den betrakter som rimelig inkassosalær. Det har gjort seg gjeldende noen tvil om inkassosalær kan betraktes som en del av hovedstolen eller som en del av saksomkostningene (se Alten, Tvistemålsloven, note 1 til § 176, Bratholm - Hov Sivil rettergang s. 571, Kjøreutvalget i Rt. 1962 s. 1274, Hålogaland lagmannsrett 1985 m.fl., Eidsivating lagmannsrett standpunkt er, som det uttales av lagmannsrettens flertall i Rt. 1952 s. 1274, at salærkravet oppstår ved at fordringen går til inkasso, og altså foreligger allerede før saksanlegget og ikke oppstår i forbindelse med dette. Selv har jeg mest sympati for de synspunkter som mindretallet gjør gjeldende i denne sak, i tilknytning til praksis ved Oslo byrett. Det er imidlertid ikke nødvendig i den foreliggende sak å ta standpunkt til dette.

Det er nærmest en formsak om påstand og domsslutning skal nevne inkassosalær særskilt ved siden av saksomkostninger, eller om salæret skal innberegnes i saksomkostningene. Realiteten er, som det uttrykkes i kjennelsen i RG 1980 s. 633, at "vanligvis vil fulle saksomkostninger naturlig måtte omfatte en godtgjørelse til prosessfullmektigen både for inkasso og for arbeidet med rettsaken." Justitiarius i Oslo byrett har gitt en veiledende norm for saksomkostninger i veksler - og inkassosaker.

Her er det presisert at beløpet for saksomkostninger også omfatter inkassosalær. I brev av 26. juni 1981 har Justitiarius presisert at normen bare er av veiledende karakter, og at det er vedkommende dommer som i den enkelte sak avgjør om og i tilfelle med hvilket beløp saksomkostninger skal tilkjennes. Det er altså ingen ubetinget automatikk mellom det salær som kreditor må betale etter avtalen med byrået og det det han har krav på å få refundert hos debitor. Hvis debitor ikke frivillig betaler det inkassosalær han blir avkrevd, er det først ved rettens avgjørelse at forholdet i så måte blir klarlagt.

Av de rettsavgjørelser som foreligger om debtors plikt til å betale inkassosalær, får man inntrykk av at domstolene uten videre godtar Advokatforeningens tariff (se særlig RG 1958 s. 31 og RG 1980 s. 633). Også den veiledende tariff som Justitiarius i Oslo byrett har fastsatt, bygger så vidt jeg forstår på Advokatforeningens tariff. Dermed er ikke sagt at dette er noen grense oppad. Jeg har ikke kjennskap til om debtors plikt til å betale inkassobyråtariffen som avviker fra Advokatforeningens, er blitt satt på spissen ved domstolene. Heller ikke har jeg tilstrekkelig kjennskap til inkassobransjen til å gjøre meg opp noen bestemt mening om tilknyten av tvml. § 176 på dette punkt. Det er imidlertid opplyst at enkelte forliksråd ikke godkjenner andre salærer enn Advokatforeningens. Etter tvml. § 176, 1. ledd skal erstatning for saksomkostninger omfatte alle omkostninger parten har hatt med saken "for så vidt de etter skjønn var nødvendige for å få saken betryggende utført". Hvis det er så at inkassovirksomheten etter hvert er gått over mer og mer fra advokater til

inkassobyråer, kan det reises spørsmål om om det er rimelig at kreditor bare skal få dekket sine omkostninger etter Advokatforeningens satser. Det avgjørende etter loven er hva som er nødvendig. Det må derfor bli et vesentlig moment om det er tilstrækkelig tilgang på advokatbistand for inkasso, eller om kreditor faktisk er nødt til å vende seg til et inkassobyrå.

3. SÆRSKILT OM SAKALT RISIKOPREMIE.

En del av et inkassobyrås oppdrag viser seg å bli mislykket idet debitor ikke er betalingsdyktig. Også arbeid og utlegg i forbindelse med slike mislykkede oppdrag må inkassobyrået naturligvis ha dekket, men dette kan skje på forskjellig måte. Det mest nærliggende er at vederlaget belastes vedkommende oppdragsgiver. Dette er utgangspunktet i Advokatforeningens tariff, men det modifiseres med ved følgende bestemmelse: "Siden arbeidet med de mislykkede oppdrag neppe er mindre krevende enn arbeidet med de vellykkede, vil vel regelen om halvt salær i realiteten bety at de mislykkede oppdrag i noen grad subsidieres av de vellykkede. Hensikten er formodentlig å mildne kreditors bitterhet over å få presentert en større regning for et arbeid som ikke har ført til noe resultat.

En annen mulig fremgangsmåte er at salær bare beregnes av vellykkede oppdrag (no cure no pay"), og at salæret for disse settes så rommelig at det totalt gir en rimelig fortjeneste for hele virksomheten.

Justitia har valgt en tredje fremgangsmåte, nemlig å beregne en "risikopremie" på ½ % av inkassobeløpet, minimum kr. 30,-, som bare belastes de vellykkede oppdrag (se Leveringsbetingelser pkt. 6 og 7). Så vidt jeg kan se, er det ikke noe realitetsforskjell mellom denne fremgangsmåte og den foregående. Forskjellen er bare den formelle at vederlaget for de mislykkede oppdrag fremtrer som en særskilt post (risikopremie) i stedet for å være inkludert i det vanlige salær. Etter hva De har opplyst, har også andre byråer benyttet seg av ordningen med inkassoriskipremie.

Til illustrasjon av hvordan Justitias inkassosalærer ville stille seg hvis inkassoriskipremien hadde vært innregnet i inkassosalæret, har jeg utarbeidet følgende tabell. I første rubrikk har man Advokatforeningens veiledende satser, i annen rubrikk forslaget fra Norske Inkassobyråers Forening om veiledende tariff. Tallene i parentes gjelder fordringsbeløp som ikke er nevnt spesielt vedkommende tariff, men som her er tatt med for sammenligningens skyld. Advokatforeningens tariff har noen flere trinn enn forslaget fra Norges Inkassobyråers Forening og intervallene er også noe forskjellige. For Justitia er det regnet minimumstillegget kr. 30 for beløp inntil kr. 5,000,-. For høyere beløp er det, for å forenkle sammenligningen, regnet med ½ % av det høyeste beløp i vedkommende intervall. Tallene for Justitia er derfor litt for høye for mellomliggende beløp. Er hovedstolen på kr. 6,000, vil således risikotillegget etter Justitias satser være kr.30,-, mens det i tabellen er regnet med ½ % av kr. 7,500, altså kr. 37,50.

Størrelse	Advokatforeningen	Justitia	Foreningens forslag
Inntil kr. 200	80	130	100
" 250	(100)	130	100
" 400	100	130	150
" 500	(120)	(150)	150

"	600	120	(150)	150
"	800	140	170	(250)
"	1,000	160	190	250
"	1,500	240	270	400
"	2,000	300	330	450
"	2,500	350	380	500
"	5,000	550	580	700
"	7,500	750	7787,50	1,100
"	10,000	950	1,000	1,500
"	15,000	1,150	1,225	2,000
"	20,000	1,300	1,400	2,300
"	35,000	1,450	1,625	2,700
"	50,000	1,600	1,850	3,000
"	75,000	1,900	2,275	3,500
"	100,000	2,250	2,750	4,500
"	200,00	3,250	4,250	2 % av over- overskytende,
"	250,000	3,750	5,000	
		1% av over- skyttende	1% av over- skyttende	

Som man vil se, ligger Justitias satser hele veien under foreningens forslag til veiledende tariffer, bortsett fra de aller minste beløp. For større fordringer er forskjellen meget betydelig. For et beløp på kr. 250,000 vil således salæret for Justitiavære kr. 5000,-, mens det etter foreningens forslag vil være 7,500 (4,500 + 2% av 150,000). Etter hva jeg har fått opplyst, finnes det inkassobyråer som opererer med satser som for store kravs vedkommende ligger over foreningens forslag.

I forholdet til kreditor (oppdragsgiveren) skaper systemet med risikopremie ikke noe rettslig problem. Det er et avtalevilkår som han har gått inn på. Derimot kan man spørre om en slik risikopremie kan avkreves debitor. Det kan anføres at han derved belastes med omkostninger for byråets arbeide med andre krav -

Jeg tror neppe dette argument kan være avgjørende. Jeg kan som før nevnt ikke se noen reell forskjell etter som byrået tar seg betalt for de mislykkede oppdrag ved en høyere tariff for de vellykkede eller ved at det beregnes et risikotillegg som belastes disse. Det kan diskuteres hvor langt debtors plikt til å betale inkassosalær går. Jeg viser om dette til det jeg har sagt i pkt. 2 om forholdet til domstolene. Hvilken betegnelse som er valgt ved beregningen, kan neppe ha noen betydning.

4. Spørsmålet om underslag overfor oppdragsgiverne.

I Deres brev av 18. november 1982 har De gjengitt politiets gjerningsbeskrivelse i siktelsen for underslag, og har stilt spørsmål om debitering av inkassorisikopremie og saksomkostninger er underslag etter strl. § 256 jfr. § 255 under forutsetning av at belastningene er hjemlet i henhold til "Leveringsbetingelsener" (eller den tidligere standardavtale).

Svar: Det er klart at det ikke er underslag hvis debiteringen har hjemmel i avtalen mellom partene. Om Justitia har gitt tilstrekkelig spesifisering av belastningene overfor oppdragsgiveren er for så vidt irrelevant.

Etter hva De har opplyst forelå det skriftlig avtale med oppdragsgiveren i ca 80% av tilfellene. I de øvrige tilfeller står man overfor spørsmålet

om ikke byråets vanlige vilkår må gjelde for oppdraget selv om det ikke er truffet noen uttrykkelig svtale om dette. Jeg behøver ikke gå nærmere inn på den generelle diskusjon om forutsetningene for at standardvilkår skal ansees som del av avtalen selv om den annen part ikke har kjent dem.

I dette foreliggende tilfelle gjelder det størrelsen av vederlaget for inkassobyråets ytelse. Hvis det ikke er sluttet særlig avtale om dette, må utgangspunktet være at kunden må betale det vanlige vederlag (jfr. prinsippet i kjøpsloven § 5 om fastsettelsen av prisen ved kjøp når størrelsen av kjøpesummen ikke er avtalt). Legger man dette til grunn, vil det i alminnelighet ikke spille noen rolle for forholdet mellom partene om det er truffet uttrykkelig avtale om inkassorisikotillegget eller ikke.

Jeg tilføyer at selv om det skulle være foretatt belastninger som går ut over det som byrået hadde rett til etter avtalen med kreditor, er ikke spørsmålet om straffeansvar dermed avgjort. Strl. § 255 krever den hensikt å skaffe seg eller andre en uberettiget vinning. Gjerningsmannen må være klar over at vinningen er uverettiget. Har han, f.eks. på grunnlag av en feiltolking av avtalen, trodd at en debitering var berettiget, utelukker dette den hensikt å skaffe seg en uberettiget vinning. Om villfarelsen kan legges ham til last som uaktsom, er det ikke tilstrekkelig til ansvar. Etter sikker praksis betraktes villfarelsen i slike tilfeller som en villfarelse om faktum, jfr. strl. § 42 (se Alminnelig strafferett, 1974, s. 258 - 260, Formuasforbrytelsene, 1975, s. 53, jfr. s. 19-20 og s. 23).

Det samme skyldkrav må foreligge for at lederen skal bli ansvarlig for feilaktige disposisjoner av de underordnede. Han kan bli ansvarlig for en praksis som han selv har instruert om eller som han ikke har grepet inn overfor. Men forutsetningen er at han har vært klar over at det er en praksis som byrået ikke hadde rett til etter avtalen med oppdragsgiverne.

5. Spørsmålet om bedrageri overfor debitorene.

I Deres brev av 18. november 1982 har De gjentatt politiets gjerningsbeskrivelse i siktelsen for bedrageri, og har stilt spørsmål om forholdet er bedrageri i relasjon til strl. § 271 jfr. § 270.

Det fremgår av gjerningsbeskrivelsen at bedragerisiktelsen knytter seg til at debitor er belastet med inkassorisikopremie, som ifølge siktelsen uriktig er betegnet som "kreditoromkostninger". Så vidt jeg forstår gjelder siktelsen både de tilfeller hvor slik risikopremie uttrykkelig er avtalt med oppdragsgiveren (i Leveringsvilkår eller standardavtale), og de tilfeller hvor det ikke foreligger slik uttrykkelig avtale. Som det fremgår av det jeg har sagt under pkt. 4, vil det i alminnelighet ikke spille noen rolle for forholdet mellom oppdragsgiveren og byrået om det foreligger slik uttrykkelig avtale. Jeg finner også at drøftelsen om forholdet til debitor kan skje under ett for de to situasjoner.

For straff etter § 270 kreves objektiv (1) at gjerningsmannen fremkaller, styrker eller utnytter en villfarelse, (2) at han derved forleder den annen til en handling som (3) volder tap eller fare for tap.

Subjektivt kreves (1) fortsett som dekker det objektive gjerninginnhold, (2) den hensikt å skaffe seg eller andre en uberettiget vinning.

Det første spørsmål er om det kan sies at det er uriktig - og følgelig leder til en villfarelse hos debitor - at risikopremien er betegnet som "kreditors omkostninger". Faktisk er det jo en omkostning som kreditor etter avtale med byrået har påtatt seg å dekke som en del av vederlaget for

byråets assistanse. Rent bokstavelig er betegnelsen derfor ikke uriktig. Men betegnelsen er ikke særlig egnet til å gi debitor noen oppfatning om hva slags omkostninger det er tale om. Siden "kreditors omkostninger" er oppført som egen post ved siden av inkassosalæret, vil uttrykket hvis debitor i det hele tatt reagerer over det - antakelig helst lede tanken til omkostninger av en annen karakter. Dette blir faktisk spørsmål som jeg formodervil bli klarlagt gjennom vitneførsel i saken.

Hvis man legger til grunn at betegnelsen "kreditoromkostninger" er misvisende og har ledet til en villfarelse hos debitor, neste spørsmål om debitor derved er forledet til å betale riskpremien. Dette forutsetter at det er årsakssammenheng mellom vilfarelsen og betalingen. Spørsmålet er altså: Ville han ha unnlatt å betale hvis det f.eks. i inkassobrevet hadde vært brukt uttrykket inkassorisikopremie i stedet for kreditoromkostninger? Også dette er et bevisspørsmål. Selve uttrykket "inkassorisikopremie" ville neppe ha gitt debitor noen forestilling om hva det dreiet seg om. Det kan imidlertid sies at selve uttrykket kunne ha vakt debitors oppmerksomhet, og derved gitt mulighet for protest. På den annen side kan det spørres om ikke også uttrykket "kreditoromkostninger" kunne gi debitor tilsvarende grunnlag for å forhøre seg om hva betegnelsen tok sikte på.

Hvis man antar at det foreligger både en villfarelse og en forledelse, blir det tredje spørsmål om betalingen har voldt tap eller fare for tap. Svaret her beror på om debitor var forpliktet til å betale også den del av inkassosalæret som er betegnet som inkassorisikopremie. Om dette viser jeg til drøftelsen under pkt. 3 foran.

Så langt om de objektive vilkår for bedrageriansvar. Det reiser seg, som man ser, en rekke faktiske og rettslige spørsmål som må besvares til siktedes ugunst for at man skal kunne svare ja på skyldspørsmålet. Finner man at de objektive vilkår for slik straff foreligger, blir videre spørsmålet om de subjektive vilkår. Forsett og den hensikt å skaffe seg eller andre en uberettiget vinning. Jeg skal begrense meg til noen ord om kravet til vinnings hensikt.

Så vidt jeg forstår må vinningen i tilfelle være oppnådd for kreditor. Inkassobyrået har jo sitt krav på risikopremie etter avtalen med kreditor. Når debitor betaler risikopremie, betyr dette at kreditor får dette utlegget refundert.

Om hva som ligger i kravet til vinnings hensikt, viser jeg pkt. 4 foran. Det som der er sagt i forhold til siktelsen for underslag, gjelder tilsvarende for bedragerisiktelsen. Siktete må ha vært klar over at byrået krever debitor noe som det ikke hadde rett til.

Oslo, den 27. januar 1983
Johs. Andenæs

R E T T S B O K
FOR
SANDNES HERREDSRETT

År 1985 den 9. august ble rett satt i rettssal II på sorenskriverkontoret i Sandnes.

Rettens formann: Sorenskriver Thor Næsheim.

Domsmenn: Bonde Inge Grødem, *advokat*

Husmor Anna Austvoll. *advokat*

Begge domsmenn har tidligere avgitt forsikring.

Straffesak nr. 7/85: Den offentlige påtalemyndighet mot

1. Tore Kjell Nuland.
2. Arvid Larsen. *advokat*
3. Alf Gunnar Hinna. *advokat*
4. Klaus Martin Gruss.

Til stede: Tore Kjell Nuland, Arvid Larsen, Alf Gunnar Hinna,
Klaus Martin Gruss samt deres forsvarere -
h.r.advokat Alf Nordhus, advokat Kåre Vierdal,
advokat Torstein Hellesnes og advokat Tor Eggesvik.

Saken gjelder: Domsavsigelse i Justitiasaken.

....

For åpne dører ble det avsagt den dom som fremgår av neste -
side 3 - og følgende sider.

Dommen ble avsagt i rettssal II på sorenskriverkontoret i Sandnes den 9. august 1985.

Ileggelse av saksomkostninger innebærer at de må oppta ytterligere lån. Når man dertil tar i betraktning at deres fremtidsutsikter er usikre som følge av at man må gå ut fra at de vil miste sine stillinger på grunn av soningen av fengselsstraff, finner retten at betaling av saksomkostninger vil representere et uforholdsmessig inngrep i deres økonomiske forhold.

22/9
3065

For Tore Nuland er forholdet et annet. Han har til retten oppgitt å ha en inntekt av ca. kr. 300.000,-. Riktignok sier han til retten at han ikke har noen formue. Retten finner imidlertid ikke å kunne legge dette til grunn. Retten har etter det som kom frem i retten, funnet at han ihvertfall **fortsatt har eierinteresser** i Justitia A/S, og at han i kraft av disse eierinteresser også vil ha krav på sin del av selskapets inntekter. Omfanget av disse interesser er ganske visst idag noe usikkert, men retten finner å måtte legge til grunn at eierinteressene ikke er ubetydelige. Hensett til den økonomiske evne retten finner at Nuland har til å betale saksomkostninger, og hensett til den skyld han har utvist, finner retten at saksomkostningene passende kan settes til kr. 100.000,-.

Underslagstiltalen var det alvorligste forhold Klaus Martin Gruss var tiltalt for. For dette er han frifunnet. Han er dømt for dokumentfalsk og skatteunndragelser. Retten finner at straffen for disse forhold passende kan settes til fengsel i 30 dager, og at straffen i medhold av strl. § 60 i sin helhet kan anses sonet ved utholdt varetekt. Gruss har vært varetektsfengslet fra 23.03.82 til 17.04.82. Videre finner retten at Gruss må fritas fra å betale statskassen saksomkostninger. Retten har lagt vekt på at de saksomkostninger som hans forhold har påført det offentlige, er blitt unødvendig store uten at dette kan bebreides Gruss. Hans forhold kunne og burde vært avgjort som egen sak i Oslo før Gruss forlot landet. Hertil kommer at også Gruss er familieforsørger, og at hans inntekt ikke er større enn i underkant av DM 30.000,-.

Dommen er enstemmig.

D O M S S L U T N I N G :

- 1 a. Tore Kjell Nuland, født 27.09.32, dømmes for overtredelse av strl. § 256 jfr. § 255, strl. § 256 jfr. § 255 jfr. § 49 skattelovens § 118 nr. 1, 1. ledd, skattebetalingslovens § 51 nr. 1, strl. § 182, 1. ledds 1. straffealternativ

BILAG 12.

Advokat Knut Ro
Øvre Slottsgt. 12B

O S L O 1

KR/SM

Val/EAG/AG

2.3.1982

VALUTA / WTENLANDSK DIREKTE INVESTERING I NORSKE NÆRINGSVIRKSOMHET

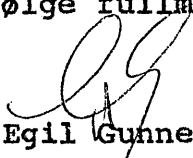
Vi har mottatt Deres brev av 18. f.m. med søknad på vegne av direktør Tore Nuland om samtykke til salg av samtlige aksjer i Justitia A/S, Soliditet A/S og Skandia Lloyd A/S til Justitia AB v/direktør Bo Gøranson, Sverige. Direktør Nuland og hans nærmeste medarbeidere er siktet for underslag og sitter i varetekt.

Aksjene i de nevnte selskaper overdras til Justitia International AB for en samlet kjøpesum, stor NOK 10.000,-. Justitia International AB forplikter seg til å oppfylle selskapets forpliktelser overfor kreditorene, med et beløp som tilsvarende selskapets egenkapital på overdragelsestidspunktet. Det er således ikke mulig å si noe om hva salgssummen vil bli, idet den først kan fastsettes etter at et eventuelt erstatningsansvar er oppfylt.

Norges Bank har merket seg at søknad om de nødvendige konsesjoner er sendt til de respektive myndigheter. Først når disse spørsmål er avklart, vil Norges Bank ta standpunkt til valutasøknaden.

Vi gjør for ordens skyld oppmerksom på at Norges Bank oppfatter direktør Nuland som eier av aksjene i de nevnte selskaper inntil valutamessig samtykke til overdragelsen er gitt.

N O R G E S B A N K
ifølge fullmakt


Egil Gunneng


Svein O. Hansen

Advokat Ole Lindseth
Postboks 1651 Vik

0120 OSLO 1

FIM/Hst/AG

7.11.1986

JUSTITIA A/S, A/S SKANDIA LLOYD - SØKNAD OM VALUTALISENS FOR SALG
AV AKSJER TIL SVERIGE

Vi viser til tidligere korrespondanse og kontakt vedrørende ovennevnte sak.

Som det vil være kjent, ga Norges Bank i brev 31.3.1982 og 4.5.1983 (kopi av brevene følger vedlagt) tillatelse etter valutaloven til at aksjene i h.h.v. A/S Justitia og A/S Skandia Lloyd ble solgt til Justitia International AB.

Tillatelsen til disse salgene ble gitt på basis av søknader fra advokat Knut Ro av h.h.v. 24.3.1982 og 5.4.1983. (Kopier av disse brev følger vedlagt). Under sin vurdering la dessuten Norges Bank vekt på den fremstilling og de opplysninger som muntlig ble gitt av advokat Knut Ro og advokat Ole Lindseth under en konferanse i Norges Bank 29. mars 1982.

Norges Bank la stor vekt på å få oversikt over de avtaler om lå til grunn for de nevnte aksjeoverdragelser. Sml. den oppregning av de aktuelle avtaler som ble gitt i lisensene, og som fra Norges Banks side klart var forutsatt å være fullstendig.

Vi er derfor meget forbauset over at det nå fremkommer at Bo Gøranson og Tore Møland, med aktiv mellomkomst fra advokat Ole Lindseth, hadde inngått en ytterligere avtale 27. januar 1982 ("tilleggsavtalen"), som ble fortiet overfor Norges Bank. Denne avtalen har et innhold som gjør at den klart ville være av betydning for Norges Bank - både m.h.t. om valutalisens i det hele tatt ville bli gitt, og hvordan lisensvilkårene i mer detalj ifall ville blitt utformet.

Norges Bank må således konstatere at det er holdt tilbake opplysninger som de involverte parter måtte være klar over hadde klar relevans for Norges Banks behandling av valutalisenssøknader. Vi viser her til alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper, samt bestemmelsene om opplysningsplikt i valutalovens § 7, og vil understreke at Norges Bank ser svært alvorlig på tillitsbrudd av denne art.

7.11.

Advokat Ole Lindseth

0120 OSLO 1

2
42

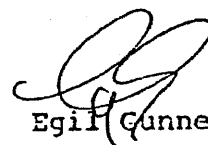
Før Norges Bank tar stilling til hvordan det eventuelt bør
sageres på forholdet, ber vi i første omgang om en nærmere
forklaring på hvorfor ikke tilleggsavtalen ble meddelt Norges
bank da saken var under behandling i 1982.

dens skyld ber vi om at denne forklaring i første omgang
riftlig. Skulle det være ønskelig, kan den eventuelt
res i et etterfølgende møte.

: forklaringen innen utgangen av november.

N O R G E S B A N K
ifølge fullmakt

Helge Stray


Egil Gunneng

DET KONGELIGE JUSTIS-
OG POLITIDEPARTEMENT
Postboks 4805 Dep.

0030 OSLO 1

FIM/Het/AG

14.1.1987

ADVOKAT OLE LINDSETH - OPPLYSNINGSPLIKT ETTER VALUTAREGULERINGS- LOVEN § 7

Som det fremgår av vedlagte kopi av brev datert 14.1.1987 fra Norges Bank til advokat Ole Lindseth har Norges Bank rett til å kritisere advokat Lindseth for å ha tilhåndsholdt relevante opplysninger i forbindelse med valutatiseringsaken. Saksforholdet fremgår i hovedsak av nevnte kopi av Norges Banks brev. Til orientering vedlegges også kopi av Norges Banks brev av 07.11.1986 og kopi av advokat Lindseths brev datert 19.11.1986.

Ved avgjørelsen i valutatiseringsaken vil Norges Bank i vesentlig grad sette store på at lisensutøveren ikke fortier opplysninger som har spesiell relevans for lisensutøveren. Normalt skapes det ikke problemer på grunn av at opplysninger i ettertid viser seg å være fortiet. I de få tilfeller hvor dette likevel skjer, er etter Norges Banks oppfatning viktig at det regeres overfor vedkommende. Dette gjelder ikke minst når det er en praktiserende advokat som har foretatt opplysningsplikten, slik tilfellet heromrørende er.

På denne bakgrunn finner Norges Bank det riktig å underrette Justisdepartementet om advokat Lindseths handlinger. Vi ber om å bli underrettet om Justisdepartementets videre behandling i saken.

NORGES BANK
ifølge fullmakt

Malin Stray

Egil G. Gundersen

BILAG 15.



Unntatt fra offentlighet
offl. § 1 tredje ledd.

N.B.

01. APR. 1987

DET KONGELIGE JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

KONTOR: AKERSGT. 42 - TLF. (02) 11 90 90

POSTADRESSE: POSTBOKS 8005 DEP., 0030 OSLO 1

Norges Bank
Postboks 1179 Sentrum
0107 OSLO 1

Blå

J. nr. 51	Ansatt <i>Y. Kustila</i>
NORGES BANK	
01. APR. 1987	
Avg./Saks. <i>F/H</i>	
Bet. <i>13/4.87</i>	Utg.

Deres ref.

FIM/Hst/AG

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)

1887/87 A-B KR/ld

Dato

30.3.1987

ADVOKAT OLE LINDSETH - OPPLYSNINGSPLIKT ETTER VALUTAREGULERINGS-
LOVENS § 7

Deres brev av 14. januar 1987.

Justisdepartementet har forelagt Norges Banks brev av 14. januar 1987 for advokat Lindseth til uttalelse. Advokat Lindseth hevder i sin uttalelse at Norges Banks klage har sitt utspring i uenighet mellom ham og banken om hvordan valutareguleringslovens bestemmelser er å forstå. Videre hevder advokat Lindseth at også hans taushetsplikt hindret ham i å legge frem tilleggsavtale om løsningsrett ved søknad om valutalisens.

Forsettlig og uaktsom overtredelse av valutareguleringslovens § 7 er straffbart i medhold av samme lovs § 10. Justisdepartementet har ikke anledning til å behandle klager som innebærer at det muligens foreligger straffbare forhold. Departementet vil i slike saker være henvist til å avvente en eventuell politietterforskning. Det fremgår imidlertid ikke av Norges Banks brev at forholdet anses straffbart.

Før departementet foretar seg noe mer i saken, oversendes advokat Lindseths brev av 5. februar og 3. mars 1987 idet en ber om Norges Banks kommentar til disse.

Etter fullmakt

Anne H. Austbø
Anne H. Austbø
avdelingsdirektør

Knut R. Steenberg
Knut R. Steenberg
underdirektør

Saksbehandler:
Konsulent Kari Røren

BILAG 16

Det kgl. Justisdepartement
Akersgt. 42

0180 OSLO 1

FIM/EAG/AG

13.4.1987

ADVOKAT OLE LINDSETH - OPPLYSNINGSPLIKT ETTER VALUTALOVENS § 7

Vi viser til Justisdepartementets brev av 30. f.m. Norges Banks kommentarer til advokat Lindseths brev skulle etter vårt skjønn fremgå av det materialet som Justisdepartementet tidligere har mottatt.

Denigheten mellom Norges Bank og advokat Ole Lindseth gjelder således om advokat Lindseth skulle opplyst om tilleggsavtalen, mens Norges Bank vurderte om valutalisens skulle gis for salg av aksjene i Justitia A/S og Skandia Lloyd A/S.

Norges Bank mener denne avtale hadde relevans og kan vanskelig akseptere at advokat Lindseths taushetsplikt kan være til hinder for å gi Norges Bank korrekte og relevante opplysninger i forbindelse med en klients søknad om valutalisens.

I samråd med bankens juridiske kontor, har ikke Norges Bank funnet grunnlag for å gå til politianmeldelse av advokat Lindseth. Vi fant det imidlertid korrekt for ordens skyld å orientere Justisdepartementet om forholdet.

N O R G E S B A N K


Halge Stray


K. Bache

ALVORLIG FOR NORGES BANK

Norges Bank har nå satt i gang gransking for å finne ut hva som foregikk da banken i 1982 godkjente overdragelsen av Justitia fra norske til svenske eiere. Banken ser meget alvorlig på saken.

Dagbladet 3/11

Av VIDAR YSTAD

Som Dagbladet skrev fredag er det helt på det rene at banken

ble ført bak lyset den gangen ved at en viktig, hemmelig avtale ble holdt skjult for banken.

Direktør Jon A. Solheim i

Norges Bank opplyser til Dagbladet at banken nå vil vurdere holdbarheten av den lisensen som ble gitt den gang for overdragelse av aksjene og om lisensen skal kalles tilbake.

Banken vil også vurdere hvilke reaksjoner som kan komme på tale overfor de enkeltperso-

ner som var involvert i forbindelse med disse aksjetransaksjonene. Dessuten blir spørsmål om innsyn i saksdokumentene for utenforstående nå vurdert.

— Dette er en vanskelig sak, men den har høy prioritet, sier Solheim. Ut over dette vil banken ikke kommentere saken i dag.

«Skinnavtale»

Advokat Alf Nordhus som representerer den tidligere eieren av Justitia, Tore Nuland, sier at etter det han vet er det helt på det rene at Norges Bank bare fikk presentert den ene av de to avtalene som regulerte salget av aksjene i Justitia og soliditet til svensken Bo Göranson.

— Det var en skinnavtale som advokatene Ole Lindseth og Knut Ro la fram for Norges Bank. Jeg har forstått at Norges Bank nå er meget forbauset over det som har skjedd — for å si det mildt, sier Nordhus.

Advokat Ro har opplyst til Dagbladet at han ikke hadde noen kjennskap til tilleggssavtalen som ga Nuland rett til å kjøpe Justitia tilbake fra Göranson.

Advokat Lindseth bekrefter overfor Dagbladet at han var den eneste utenom partene som hadde kjennskap til tilleggssavtalen som Nuland og Göranson undertegnet samme dag.

«Privat avtale»

Lindseth sier til Dagbladet at det var to årsaker til at han ikke lot Norges Bank få kjennskap til den hemmelige tilleggssavtalen:

— For det første hadde jeg fått beskjed av partene om at den ikke måtte røpes for andre, og jeg var bundet av min taushetsplikt som advokat. For det andre kan jeg ikke se at Norges Bank har noe med en privat avtale mellom to personer å gjøre.

Lindseth sier at han ikke kan huske om han ble spurt i banken om det eksisterte avtaler ut over den som ble lagt fram. Han legger til at han har verdens beste samvittighet for det han har gjort.

VG 76. Justitia.
19/1186

Millionkrangel om inkassobyrå

Av ALF R. JACOBSEN

Sandnes-mannen Tore Nuland vil gå rettens vei for å kreve tilbake kontrollen over sitt tidligere inkassoimperium.

Det skjer etter at en svensk advokat har sagt blankt nei til å tilbakeføre aksjer som en gang var verd over 30 millioner kroner, til Nuland.

Det gjelder inkassobyrået Justitia (nå Intrum Norge, eid av svensken Bo Göransson) og kredittopplysningsfirmaet Soliditet (nå kontrollert av Es-selte).

Dramatisk

Forhistorien til millionkrangelen er dramatisk:

Tore Nuland ble arrestert og siktet for underslag i januar 1982. Han ble siden av byretten i Sandnes dømt til fem års fengsel, en straff som er anket inn for Høyesterett.

Mens han satt varetektsfengslet vinteren 1982, ble alle hans selskaper overdratt til hans daværende venn Bo Göransson for den symbolske pris 10 000 kroner.

Overdragelsen ble gjort av advokatene Ole Lindseth, som var Nulands forsvarer, og h.r. adv. Knut Ro, som fortsatt er engasjert i styret i Intrum Norge.

Hemmelig avtale

Det ingen av disse to advokatene fortalte Norges Bank, som skulle godkjenne salget, var at det var inngått en hemmelig tilleggssavtale mellom Nuland og Göransson. Ifølge denne avtalen skulle Nuland etter løslatelsen enten få selskapene tilbake eller betaling i penger eller aksjer.

— Jeg sa ingenting, fordi jeg ikke kjente til tilleggssavtalen, hevder Ro.

— Jeg betraktet avtalen som irrelevant i forhold til Norges Bank, hevder Lindseth.

Ikke godkjent

Nå gikk ikke Norges Bank med på å godkjenne salget til bare 10 000 kroner. I de endelige avtalene ble salgsprisen satt til tre millioner kroner, med endelig fastsettelse av beløpet på et senere tidspunkt.

Problemet er at Tore Nuland aldri har fått oppgjør for selskapsgruppen, som før den dramatiske arrestasjonen var verdsatt til 30—35 millioner kroner.

Han krever derfor selskapene tilbake etter å ha solgt inkassobyrået Justitia til Oslo-banken.

Til dette kravet har svenskene sagt nei, men de kan stille til nye prisforhandlinger i Oslo «på meget kort varsel», ifølge et brev til Nulands advokat, Alf Nordhus.

I mellomtiden etterforsker Norges Bank de to advokatene

Ro og Lindseths håndtering av saken i 1982.

— Det er på det rene at vi ble ført bak lyset. Men det er altfor tidlig å si noe om eventuelle reaksjoner. Først får vi avvente partenes forklaringer. Men det er helt klart av vi ser meget alvorlig på saken, sier direktør Helge Stray i Norges Bank til VG.

I RETTEN IGJEN:
Tore Nuland og Alf Nordhus vil nok en gang i retten i Justitia-saken — denne gangen for å få retten til firmaet tilbake.

NORGES BANK BLE FØRT BAK LYSET

Av VIDAR YSTAD.

Norges Bank ble ført bak lyset da underslagsdømte Tore Nuland i 1982 «solgte» Justitia til sin venn og «inkasso-konge»-kollega, svensken Bo Göranson. Nå er det duket for et oppriven- de oppgjør i retten om handelen, der også deres tidligere felles advokat, Ole Lindseth, som ordnet handelen, spiller en nøkkelrolle.

Runnen er den langvarige striden mellom Göranson og Nuland om eiendomsretten til det gamle skandaleomsuste inkassoselskapet Justitia.

I årevis har de slåss om eiendomsretten etter at de inngikk en avtale seg imellom med Lindseth som mellommann. Det skjedde mens Nuland satt varetektsfengslet etter at politiet slo til mot Justitia i januar 1982.

«Dobbeltsalg»

Ved arrestasjonen av Nuland i 1982 overtok Göranson Nulands selskaper og har siden drevet dem. Nå har Nuland inngått avtale med Oslo-banken og «solgt» Justitia til banken. Göranson og hans advokater anklager nå Nuland for «dobbeltsalg»: han

Tore Nuland, sier og leder an inkassoselskapet Justitia, ble arrestert i 1982 og dømt til fem års fengsel for å ha underslått fem millioner av klientmidler. Han hevdet å fortsatt være eier og har nå inngått avtale om salg av Justitia til Oslo-banken.

Bo Göranson, tidligere venn av Nuland, kjøpte i 1982 Nulands Justitia-aksjer. En hemmelig avtale mellom de to var knyttet til salget. Det er med henvisning til denne avtalen Nuland nå hevdet han fortsatt er eier av Justitia, og kan selge til Oslo-banken.

Ole Lindseth var i -82 Nulands og Göransons felles advokat. Han laget salgsavtalene mellom de to, og den hemmelige som ble holdt skjult overfor Norges Bank da det ble søkt om å få overføre Nulands aksjer til svenske Göranson.

Knut Ro, Göransons styreformann i det nye svenskeide Justitia, visste ikke om den hemmelige avtalen og ble rasende da han ble kjent med avtalen i fjor. Advokat Ro avviser blankt at Nuland nå skal kunne selge til Oslo-banken.

Alf Nordhus er Tore Nulands nye advokat, vil ha saken avgjort i retten om svenskene ikke gir seg og gir Nuland et skikkelig oppgjør for Nulands aksjer, slik det var forutsatt i den hemmelige avtalen. — Alt skal på bordet, sier Nordhus.

kan ikke selge samme objekt eller selskap to ganger.

De siste år og måneder har det vært ført en serie forhandlinger mellom de to tidligere vennene om oppgjør for den overdragelsen som skjedde i regi av advokat Lindseth i 1982. Gjennom en avtale solgte Nuland alle sine selskaper, i første rekke inkassoselskapet Justitia og kredittopplysningsfirmaet Soliditet, til Göranson for 10 000 kroner.

Hemmelig

Det bare de to vennene og advokat Lindseth visste, var at det også ble laget en hemmelig avtale som ga Nuland rett til å kjøpe selskapene tilbake, eller få rett til å få et skikkelig økonomisk oppgjør for handelen, eller rett til aksjer i Göransons svenske selskaper som drev i samme bransjer som Nuland.

Denne avtalen ble holdt hemmelig også overfor Norges Bank og det ble søkt om lisens for overdragelsen av aksjer fra de illoste til de svenske eierne. Og akke bare ble den hemmelige avtalen skjult for Norges Bank, den ble direkte underslått da

Advokat Knut Ro som siden 1982 har sittet som styreformann i det nye Justitia i Norge, eid av Göranson, visste heller ikke noe om den hemmelige avtalen. Den fikk han først kjennskap til i fjor og ble etter det Dagbladet erfarer rasende og var påippet til å trekke seg som styreformann.

Den hemmelige avtalen var sporløst borte i flere år inntil den plutselig dukket opp som kopi hos en norsk advokat. Nuland hadde ikke vært i stand til å framskaffe den, og hans tidligere advokat og forsvarer, Ole Lindseth, hadde heller ikke vært i stand til å framskaffe den. Siden er det også funnet en kopi i Sverige.

Göransons rolle

Problemet er bare det at Göranson ikke har undertegnet det eksemplaret som nå er dukket opp — bare Nuland har.

Advokat Alf Nordhus, som har representert og representerer Nuland både i straffesaken og i forholdet til svenskene, uttaler imidlertid til Dagbladet at Göranson har erkjent at han

finger om at Göranson har undertegnet, opplyser Nordhus.

Styreformannen i Intrum Justitia i Norge, advokat Knut Ro, sier til Dagbladet at han ikke vet om avtalen er gyldig.

— Rent PR-utspill

Det er med denne avtalen i hånd Nuland nå hevder å eie Justitia og har «solgt» selskapet til Oslo-banken.

Ro avviser blankt at Nuland nå skal kunne selge Justitia.

— Jeg ser dette som et rent PR-utspill for å presse fram en høyere pris i oppgjøret med Göranson. Det er helt useriøst, sier han til Dagbladet.

Nordhus opplyser at svenskene i fjor tilbød Nuland 6—7 mil-

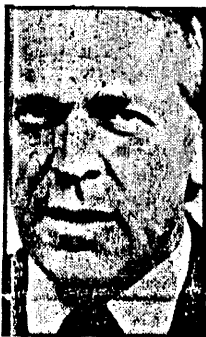
lioner som oppgjør. For et halvt år siden var tilbudet fem millioner, og i august i år var tilbudet én million. Det var helt latterlig.

— Alt på bordet

Nuland har ikke framsatt noe konkret krav, men har funnet alle tilbudene helt uakseptable. Sjøl har han verdsatt selskapene sine til om lag 20 millioner da politiet slo til i 1982.

Nordhus gjør det nå klart at hvis svenskene ikke gir seg og kommer med et skikkelig oppgjør, vil saken avgjort om kort tid havne i retten.

— Da skal alt fram i dagen og på bordet av hva som har foregått, sier Nordhus.



Advokat Knut Ro
Øvre Slottsgt. 12 B

O S L O 1

se 17/6 82. Se 6/8.82. 27.
Eks + 17/10 82.
+ 5/4 83

Val/EAG/Cha

31.3.1982

se 5/4-83 fra Stavanger Sp.

VALUTA / UTENLANDSK DIREKTE INVESTERING I NORSK NÆRINGSVIRKSOMHET

Vi viser til tidligere korrespondanse, senest Deres brev av 24. ds. m/vedlegg samt til konferanse og Deres telex den 29. ds. med søknad om:

- overdragelse av aksjene i Justitia A/S, Sandnes, fra familien Nuland, Sandnes, til Justitia International A/B, Sverige
- at Justitia A/S får ta opp et lån på NOK 3.000.000,- hos Justitia International A/B, eventuelt at Justitia International A/B får stille garanti for et tilsvarende beløp tatt opp som lån fra norsk långiver.

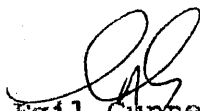
Norges Bank har lagt til grunn at det mellom aksjonærene i Justitia A/S og Justitia International A/B verken direkte eller indirekte eksisterer innbyrdes eierinteresser i de nevnte selskaper. Under henvisning til de avtaler som er inngått mellom kjøper og selger, datert 27.1., 24.3. og 29. 3. samt tilleggsopplysninger gitt av Dem og advokat Ole Lindseth under konferanse i Norges Bank den 29. ds., finner Norges Bank å kunne gi sitt samtykke til aksjeoverdragelsen og låneopptaket/garantistillelsen som følger:

1. Aksjene i Justitia A/S overdras straks til Justitia International A/B for NOK 1.500.000,-, som forfaller til betaling den 1. juni 1983.
2. Kjøpesummen justeres opp eller ned, avhengig av selskapets reelle verdi slik den fremkommer etter en status satt opp på et senere tidspunkt, når eventuelle erstatninger og skattekrav mot selskapet er endelig oppgjort.
3. Sluttoppgjør skal finne sted når endelig regnskapsoppstilling er kontrollert av Norges Bank.

4.

Norges Bank underrettes når det er klarlagt om likviditetstilførselen til Justitia A/S på NOK 3.000.000,- vil skje ved låneopptak hos Justitia International A/B eller ved garantistillelse for låneopptak innenlands, slik at valutalisens kan utferdiges i overensstemmelse hermed.

N O R G E S B A N K


Arne Lie
Egil Gunneng

Advokat Knut Ro
Øvre Slottsgate 12 B

O S L O 1

se 5/4 83 f. en adv. Ro.

Val/KB/Cha

16.12.1982

VALUTA / UTEMLANDSK DIREKTE INVESTERING I NORSK NÆRINGSVIRKSOMHET

Vi viser til Deres 2 brev av 12.11. d.å. og til senere telefon-samtaler.

Med brev til Dem av 31.3.1982 samtykket vi i at aksjene i Justitia A/S A/S ble overdratt til Justitia International AB for NOK 1.500.000,- med oppgjør innen 1. juni 1983. Tillatelsen ble gjort betinget av at kjøpesummen skulle justeres opp eller ned, avhengig av selskapets reelle verdi slik den fremkommer etter en status satt opp på et senere tidspunkt når eventuelle erstatninger og skattekrav mot selskapet er endelig oppgjort.

De søker nå på vegne av de svenske eiere om samtykke til følgende omorganisering av eierforholdet:

1.

Etablering av et nytt aksjeselskap i Norge, Intrum A/S, med en aksjekapital på NOK 1.000.000,-. Intrum A/S vil være et 100% eiet datterselskap av Intrum AB, som er holdingselskap for Justitia-gruppen.

2.

Overdragelse av samtlige aksjer i Justitia A/S, Sandnes, fra Justitia International AB til Intrum A/S. Aksjekjøpet vil bli gjennomført under de samme forutsetninger og betingelser som fremgår av Norges Banks brev av 31.3. d. å., med godkjenning av overdragelse av aksjene i Justitia A/S fra familien Nuland til Justitia International AB.

Søknaden innvilges. Det forutsettes videre at aksjekapitalen i Intrum A/S,,

NOK 1.000.000,-,

blir overført fra utlandet og avregnet gjennom valutabank i sam-svar med gjeldende bestemmelser. Valutaavregningslisen med gyldighet i 3 måneder fra dato følger vedlagt.

Vedlagte gjenpart av dette brev kan nyttes som dokumentasjon overfor Handelsregisteret ved registreringen av selskapet.

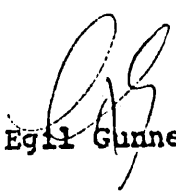
Dersom Intrum A/S' kjøp av aksjene i Justitia A/S skal finansieres ved ytterligere kapitaltilførsel fra utlandet må ny søknad sendes Norges Bank.

For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at dette samtykke ikke fritar Intrum A/S fra å innhente de tillatelser som måtte være nødvendige etter andre lover og forskrifter.

En kopi av stiftelsesdokumentene bes senere sendt oss under henvisning til dette brev.

N O R G E S B A N K
ifølge fullmakt


Per Steina


Egil Gunneng

Vedlegg

Advokat Knut Ro
Øvre Slottsgt. 12 B

O S L O 1

Val/EAG/Cha

4. mai 1983

VALUTA / UTENLANDSK DIREKTE INVESTERING I NORSK NÆRINGS-
VIRKSOMHET - SCANDIA LLOYD A/S, SANDNES

Vi viser til telefonsamtale den 29. f.m. og til Deres brev av 5. f.m. med underretning om at vår tillatelse, datert 16. desember f.å. til etablering av et nytt, norsk selskap, Intrum A/S, som et 100% svenskeiet holding-selskap for Justitia A/S, Sandnes, ikke vil bli benyttet.

Vi anullerer herved vår lisens av 16. desember 1982.

I stedet tar De opp på nytt Deres søknad av 18. februar f.å. på vegne av Justitia International AB om tillatelse til erverv av samtlige aksjer i Scandia Lloyd A/S. Dette selskap, som tidligere var eier av fast eiendom i Sandnes, har i mellomtiden solgt eiendommene og Justitia International AB er dermed ikke lenger avhengig av konsesjon for kjøp av aksjene i Scandia Lloyd A/S fra familien Nuland. De søker derfor på vegne av Justitia International AB om samtykke til erverv av selskapets aksjer, idet De viser til at det heller ikke her er mulig å fastslå den endelige kjøpesum. De foreslår derfor at det for aksjene i Scandia Lloyd A/S, på samme måte som for Justitia A/S, settes en foreløpig verdi på kr 1,5 millioner.

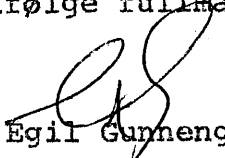
Norges Bank har lagt til grunn at det mellom aksjonærene i Scandia Lloyd A/S og Justitia International AB verken direkte eller indirekte eksisterer inbyrdes eierinteresser i de nevnte selskaper. Under denne forutsetning finner Norges Bank å kunne gi sitt samtykke til aksjeoverdragelsen som følger:

1. Aksjene i Scandia Lloyd A/S overdras straks til Justitia International AB for NOK 1,5 millioner som forfaller til betaling 1. juni 1983.

2. Kjøpesummen justeres opp eller ned, avhengig av selskapets reelle verdi slik den fremkommer etter en status satt opp på et senere tidspunkt, når eventuelle erstatninger og skattekrav mot selskapet er endelig oppgjort.
3. Sluttoppgjør skal finne sted når endelig regnskapsoppstilling er kontrollert av Norges Bank.

For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at dette santykke ikke fritar Scandia Lloyd A/S fra å innhente de tillatelser som måtte være nødvendige etter andre lover og forskrifter.

N O R G E S B A N K
ifølge fullmakt


Egil Gunneng


K. Bache

BILAG 21.

Nr. 721
LAGER HOS
RICH. ANDVORD
ETABL. 1865
OSLO

DAGBOKFØRT

02.FEB82 00750

Kr. 10.000.000,-

SORENSKRIVEREN I
SANDNES

Pantobligasjon

Underskrevne Skandia Lloyd A/S v/advokat Johan Lavik ifølge
generalfullmakt fra Tore Nuland født

erkjenner herved å være blitt Politimesteren i Rogaland, Sandnes,

skyldig kr. 10.000.000,-

kroner ti millioner 00/100

som betales

Den skyldige kapital forrentes med % årlig, fra

Rentene betales ukrevet til kreditor hvert halvår, nemlig hver

og første gang den

Hvis rentene ikke betales i rett tid, svares fra forfallsdag rentesrenter med %

Til sikkerhet for skadesløs betaling av kapital, renter og omkostninger, samt med opptrinns-
rett, ettersom mulig bedre prioriterte heftelser innfries eller forminskes, pantsettes herved med

prioritet nestetter

ialt kr 4.000.000,-

1181
min eiendom *) Skandia Lloyd A/S's eiendom gnr. 69 bnr. 1184/1240
i Sandnes

*) for byeendom settes: matr.-nr. til gate i

For landeiendommer settes: foruten eiendommens navn, gr.-nr. br.-nr. av skyld mark

med påstående og oppførendes bygninger og disses mur- og nagiefaste tilbehør, hvoriblant ovner og komfyrer, og i tilfelle brannskade bygningens forsikringssum.

Såfremt renter eller avdrag ikke betales i rett tid, er den hele gjeld, om kreditor ønsker det, å anse som forfalt til betaling.

Det samme gjelder hvis pantet ikke holdes uforringet vedlike, eller om brannforsikring av noen del av de påstående eller oppførendes bygninger opphører, eller hvis noen fordring med bedre prioritet enn nærværende obligasjon misligholdes så det blir holdt eller flere ganger tillyses tvangsauksjon over pantet eller noen del av det.

Såfremt gjelden ikke betales ved forfalltid, er fordringshaveren berettiget til ikke bare å holde seg til meg og pantets senere eiere, men også til, i samsvar med lovgivningen om tvangsfullbyrdelse, å la pantet selge ved tvangsauksjon.

Undertegnede vedtar herved for meg selv og senere eiere av pantet, inndrivelse uten søksmål i overensstemmelse med tvangsfullbyrdelseslovens § 3 nr. 6, uten at eiendommen først settes til tvangsauksjon.

Skulle det av nærværende gjeldsforhold reise seg noe søksmål, vedtas for meg og likeledes for pantets etterfølgende eier eller eiere som verneting i saken den rettskrets hvor eiendommen ligger.

Sindnes den *13/10* 19*82*

Vi/Jeg bekrefter herved at *Johna Quisli*
har underskrevet/godkjent underskriften — i vårt/mitt nærvær, og at underskriveren er over 20 år.

Sindnes den *2/12* 19*82*

Fødselsdato *1911*

Fødselsdato.....

Adresse.....

Adresse.....

(Underskrives av notarius publicus, lensmann, lensmannsbetjent, namsmann, namsmannsfullmektig godtatt av Namsretten, forliksmann, advokat, autorisert advokatfullmektig, statsautorisert eller registrert revisor, autorisert eiendomsmegler eller av to vitnerlighetsvitner.
Vitnenes alder og adresse skal oppgis.)

Jeg samtykker herved i pantsettelsen.

.....den.....19.....

Vi/Jeg bekrefter herved at.....
har underskrevet/godkjent underskriften — i vårt/mitt nærvær, og at underskriveren er over 20 år.

Fødselsdato.....

Fødselsdato.....

Adresse.....

Adresse.....

(Underskrives av notarius publicus, lensmann, lensmannsbetjent, namsmann, namsmannsfullmektig godtatt av Namsretten, forliksmann, advokat, autorisert advokatfullmektig, statsautorisert eller registrert revisor, autorisert eiendomsmegler eller av to vitnerlighetsvitner.
Vitnenes alder og adresse skal oppgis.)

BILAG 22.

13
Side 7

Styremedlem:

Yngve Johannessen
Ole Ree
Arne Hordvei
Arne Braathen

Prokura:

Yngve Johannessen
Reinhold Berglund

Revisor:

REVISJONSSKAPET COLLEGIUM V/STATSAUTORISERT
REVISOR EYVIND ANDERSEN
Erling Skjalgsonsg. 10
4300 SANDNES

Ved melding registrert i Sandnes Handelsregister den 09.09.1982 ble følgende endringer registrert:

Styre:

Styrets leder:

Knut Ro

Styremedlem:

Ole Ree
Arne Hordvei
Arne Braathen
Ragnar Arne Juvik
Jan W. Græsvik
Knut Johan Onarheim

Varamedlem:

Marit Skare

Signatur:

Selskapets signatur tegnes av styrets formann samt et styremedlem eller tre styremedlemmer i fellesskap.

Tidligere meddelt prokura til Tore Nuland er tilbaketrukket.

Prokura:

Prokura hver for seg:

Knut Johan Onarheim

Ved melding registrert i Sandnes Handelsregister den 28.11.1983 ble følgende endringer registrert:

Daglig leder/adm.direktør:

Leif Palmdahl

Prokura:

Prokura hver for seg:

Leif Palmdahl

9

Handelsdepartementet
Oslo Dep.

OSLO 1. DEN 18. februar 1982
ØVRE SLOTTSGT. 12 B IV

OSLO 1

JUSTITIA A/S

SKANDIA LLOYD A/S - SØKNAD I HENHOLD TIL AKSJELOVENS § 8-5.

Som De vil være kjent med gjennom dagspressen har firmaene Justitia A/S og Skandia Lloyd A/S kommet i vanskeligheter i forbindelse med at den tidligere eier, Tore Nuland er sikket for underslag m.v. Nuland har imidlertid overdratt samtlige av sine aksjer i selskapet Justitia A/S og Skandia Lloyd A/S til det svenske Justitia International AB. Dette er et selskap som driver inkassovirksomhet i Sverige og i flere andre land.

Justitia A/S er som De vil være kjent med, et inkassobyrå. Man har nærmere 160 ansatte. Hovedkontoret er i Sandnes Kommune. Dessuten har man kontorer i Oslo, Bergen, Tønsberg og Brønnøysund. Salgsrepresentanter har man også i Trondheim og Tromsø.

De nye eierene har ønsket å skifte ut hele ledelsen i selskapet. Det er den 15. ds. valgt nytt styre i selskapet Justitia A/S. Hele styret er norske statsborgere. Undertegnede er styreformann.

I tillegg til Berglund er det også ansatt en viseadm. direktør, Yngve Johannessen. Han er dessuten medlem av styret.

Firmaet Skandia Lloyd A/S er et administrasjonsselskap samt et selskap som eier den faste eiendommen som Justitia A/S har tilhold i, i Sandnes. Også her er det valgt et styre på tre medlemmer med undertegnede som formann. Også her er Yngve Johannessen ansatt som viseadm. direktør.

Reinhold Berglund er født 24.11.1938. Han er utdannet ved Universitetet og har en magistergrad i politikk. Han har vært tilknyttet inkassovirksomhet i Sverige i og med at han har vært ansatt i ABAK fra 1979 til 1981. ABAK er morselskapet til det svenske Justitia.

Arsaken til at man ønsker å få Reinhold Berglund inn som midlertidig

/2

ADVOKAT
KNUT RO

HØYESTERETTSADVOKAT
FINN RIME

ADVOKAT
STÅLE SOMMERNES

10

daglig leder, er jo den spesielle situasjon man er kommet opp i, nemlig ved at selskapet plutselig er blitt stående uten ledelse i og med at de tre ansvarshavende er siktet og sitter i varetekt. De svenske eierene ønsker naturlig nok også å få sin mann inn. Berglund er den eneste vi nå på kort sikt kan få til å lede selskapet i denne vanskelige situasjon. Han har den nødvendige erfaring og har dessuten eierenes tillit. Det er meningen at ordningen med en utenlandsk adm. direktør skal være midlertidig. Vi søker derfor om en dispensasjon for maksimum et år.

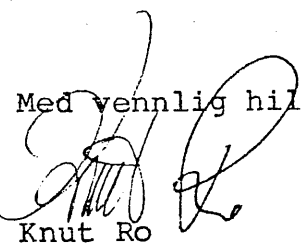
Jeg håper overstående informasjon er tilstrekkelige for Dem. Skulle De ønske ytterligere informasjon, står jeg gjerne til disposisjon og De kan kontakte meg pr. telefon.

Til slutt vil jeg anmode om at søknaden kan behandles så raskt som mulig. Det er helt avgjørende for oss at vi kan få disse formelle ting i orden. Vi er bl.a. utsatt for en sterk pågang både fra politiet og fra pressen for å få det formelle i orden.

Kopi av dette brev er sendt Justitia International AB og Reinhold Berglund til orientering.

Til Deres informasjon vedlegger jeg kopi av det sirkulærbrev som Justitia International har sendt ut til Justitias og Skandia Lloyds kunder.

Med vennlig hilsen


Knut Ro

ADVOKAT

KNUT RO

HØYESTERETTSADVOKAT

FINN RIME

ADVOKAT

STÅLE SOMMERNES

MED MØTERETT FOR HØYESTERETT

Olav J. Reinaas
Rådhusgt. 5B

0151 OSLO 1

*Tore Nuland*0157 OSLO 1. DEN
ØVRE SLOTTSGT. 12 B IV

18. juni 1985

TELEFON: (02) 208217

TELEX: 72765 RSLAW. N

TELEGRAMADRESSE: RSLAW

sendt 21/6 - 85

KR/SM

BILAG 24.

JUSTITIA A/S - SKANDIA LLOYD A/S.

Jeg viser til Deres brev av 10. juni 85.

De ber meg på vegne av aksjonærene å innkalle til generalforsamling i Justitia A/S, Soliditet A/S og Skandia Lloyd A/S.

I

Da jeg overtok vervet som styreformann i de ovennevnte selskaper i februar 1982, fikk jeg forelagt meg avtale av 27. januar 82. Tilleggsavtale av s.d. har jeg først blitt kjent med på nyåret 1985.

I hele denne perioden er Bo Gøranson, v/Justitia International AB, blitt behandlet som aksjonær. Nulands tidligere advokat, advokat Lindseth, har også ovenfor norske myndigheter, f.eks. i møte i Norges Bank, understreket at det dreier seg om en reell overdragelse.

Jeg har forelagt Deres brev for Justitia International AB, v/Bo Gøranson. Han bestrider at det er inngått en gyldig tilleggsavtale.

Tilleggsavtalen innebærer også etter sin ordlyd en rett til tilbakeføring av aksjene. Jeg kan ikke se at noe slik tilbakeføring/tilbakekjøp har skjedd gjennom avtale mellom Justitia International AB og Deres klienter.

På denne bakgrunn må jeg som styreformann konstatere at jeg fortsatt finner det riktig å behandle Justitia International AB som selskapets eneaksjonær.

Jeg kan derfor ikke innkalle til ekstraordinær generalforsamling før det eventuelt foreligger en skriftlig avtale eller en dom i en sak mellom Deres klienter og Justitia International AB.

/2

BANKGIRO:

RO DRIFTSKONTO 7082.05.14449
KJENTKONTO 7082.05.14465

RIME

DRIFTSKONTO 5024.05.17318
KJENTKONTO 5024.05.08505

SOMMERNES

DRIFTSKONTO 6001.06.72794
KJENTKONTO 6001.06.72808

ADVOKAT
KNUT RO

HØYESTERETTSADVOKAT
FINN RIME

ADVOKAT
STÅLE SOMMERNE

II

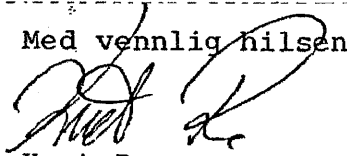
Forøvrig vil jeg for orden skyld påpeke at Soliditet A/S under enhver omstendighet eies av Skandia Lloyd A/S slik at det i dette på ingen måte kan være aktuelt å innkalle til ekstraordinær generalforsamling på bakgrunn av Deres brev.

III

Dessuten kan jeg informere Dem om at Justitia International A/S på generalforsamling i Justitia i slutten av 1984, besluttet å overføre selskapets virksomhet til et nystiftet selskap, Intrum-Justitia A/S. Dette selskapet eies i sin helhet av Justitia International AB. Inkassovirksomheten slik den drives idag, drives derfor i en juridisk person som er forskjellig fra selskapet Nuland og hans familie tidligere eide. De gamle selskapene Justitia A/S, Skandia Lloyd A/S og Soliditet A/S, består idag grovt sett kun av politibeslaget på aktivasiden og en gjeld til Sverige, mulig skattegjeld og mulig inndragning/erstatningsgjeld på den annen side.

Kopi av dette brevet er sendt Justitia International AB for orientering.

Med vennlig hilsen



Knut Ro

KNUT RO

TELEFON 20 60 89

Norges Bank
Valutaavdelingen
Øvre Slottsgt. 2

OSLO 1

OSLO 1. DEN 18. februar 1982
ØVRE SLOTTSGT. 12 B IV

11.3. VAL

- 1. FEB 1982

OSLO

JUSTITIA A/S
SKANDIA LLOYD A/S
SOLIDITET A/S - SØKNAD OM VALUTALISENS.

Fra dagspressen er De sikkert kjent med at ovennevnte firmaer, som har kommet i store vanskeligheter i forbindelse med straffesakene mot ledelsen i selskapene, nå er overdratt til utenlandske interesser. Bakgrunnen for overdragelsen er selvfølgelig den vanskelige situasjon samtlige selskaper er kommet i, i og med at daglig leder og den som i realiteten eide alle selskaper, Nuland, er siktet for underslag og sitter i varetekt.

For å redde selskapene har det svenske Justitia International AB kjøpt de ovennevnte selskaper av Nuland. Formelt sett dreier det seg kun om to salg:

Nemlig Justitia A/S og

Skandia Lloyd A/S.

Det tredje selskapet, Soliditet A/S, eies nemlig av Skandia Lloyd A/S.

Kjøpesummen for disse selskaper har man ennå ikke oversikt over. Dette har selvfølgelig sammenheng med den store usikkerhet som råder med hensyn til hvilken kapital som egentlig ligger i selskapet. Politiet har jo anslått at klientene skal ha tilgode opp til kr. 20 millioner av selskapet. Dette er tall som styret stiller seg meget skeptiske til. Avtalen (bilag nr. 1) forutsetter imidlertid at det skal betales kr. 10.000.- for samtlige av de tre selskaper. I tillegg skal det betales den egenkapital som viser seg å være i selskapet. Dette fremgår av avtalen.

Selskapet Justitia A/S

driver med inkassovirksomhet. Det er ca. 160 ansatte. Hoved-

ADVOKAT
KNUT RO

HØYESTERETTSADVOKAT
FINN RIME

ADVOKAT
STALE SOMMERNES

kontoret for virksomheten er i Sandnes Kommune. Dessuten har man avdelingskontorer i Oslo, Bergen, Tønsberg og Brønnøysund. Man har også salgsrepresentanter i Trondheim og Tromsø. 2

Selskapet Skandia Lloyd A/S

er et eiendoms- og forvaltningsselskap. Selskapet eier den faste eiendommen som er Justitias hovedkvarter i Sandnes.

Selskapet Soliditet A/S

er et selskap som driver med kredittopplysning. Selskapet har sitt hovedkontor i Oslo og er registrert i Oslo.

Jeg har forstått at man gjerne avventer søknaden om valutalisens til det er på det rene om de nødvendige konsesjoner foreligger. Det er her snakk om to konsesjoner som er nødvendige.

For det første konsesjon til Justitia A/S til å drive inkasso-virksomhet i medhold av inkassolovens § 1 og 2. Forholdet er her at selskapet Justitia A/S har slik konsesjon. Det fremgår ikke av inkassoloven at det er nødvendig å søke konsesjon på ny dersom eierforholdet i selskapet endres. Man har imidlertid tilskrevet formannsskapet på forretningskontor slik vedlagte kopi viser og meddelt eierskiftet og styreskiftet.

For det annet er det nødvendig med konsesjon for ervervet av den faste eiendom i Sandnes. Her er konsesjonssøknad innsendt. En kopi av konsesjonssøknaden vedlegges.

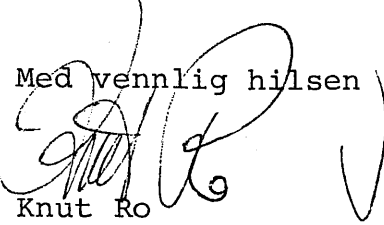
Til Deres orientering vedlegges dessuten kopi av vedtektene i de tre angjeldende selskaper.

Jeg håper det kan være mulig å behandle søknaden om valutalisens relativt raskt. Selskapet er i en meget presset situasjon, og det er stadig pågang både fra politiet og presse. Det er derfor makt-pågivende å få de formelle sider av saken ordnet så raskt som mulig. Aksjesalget var, etter min mening, det eneste fornuftige som kunne gjennomføres for å redde selskapet, de verdier som sto på spill og ikke minst arbeidsplassene. Jeg står gjerne til disposisjon med en konferanse. Kreves det ytterligere opplysninger, ber jeg Dem ta kontakt med meg på telefonen slik at vi eventuelt kan ha et møte.

Til Deres orientering kan jeg også meddele at man i samtlige selskaper har ansatt direktør Reinhold Berglund som daglig leder. Man har her sendt søknad til Handelsdepartementet i medhold av aksjelovens § 8-5 for å få samtykke i å ha en utlending som daglig leder. En kopi av søknaden vedlegges.

Kopi av brevet er sendt Justitia International AB og Reinhold Berglund til orientering.

Med vennlig hilsen


Knut Ro

KR/SM
Bilag

BILAG 26.

11

23. februar 1982

Industridepartementet
Oslo Dep.

OSLO 1

SKANDIA LLOYD A/S
SOLIDITET A/S - SØKNAD OM KONSESJON FOR UTENLANDSK AKSJEOPPKJØP.

Det søkes herved om konsesjon for Justitia International AB's aksjekjøp i det norske selskapet Skandia Lloyd A/S. Bakgrunnen for at det søkes konsesjon for aksjekjøpet, er at selskapet Skandia Lloyd A/S eier en fast eiendom i Sandnes Kommune, gnr. 69 bnr. 1184. Selskapet Skandia Lloyd A/S eier dessuten alle aksjer i selskapet Soliditet A/S.

I

Nærmere om Skandia Lloyd A/S.

Selskapet ble stiftet i 1968 og er et eiendomsselskap/administrasjonsselskap for det som gjerne har vært kalt Justitiakonsernet. Selskapets aksjekapital er, etter den seneste forhøyelsen i 1974, kr. 315.000.-. Selskapets enestyre var inntil ganske nylig Tore Nuland, som nå sitter fengslet siktet for underslag. På generalforsamling den 15. ds. ble det imidlertid valgt følgende styre i selskapet:

Advokat Knut Ro, Oslo, (formann).

Viseadm. dir. Yngve Johannessen, Kløfta.

Advokat Sven Aavald, Sverige.

Jeg vedlegger også en kopi av vedtektene slik de er anmeldt til Handelsregisteret (bilag nr. 1).

Selskapet Soliditet A/S er stiftet i juni 1978. Det er et kredittopplysningsselskap. Aksjekapitalen er kr. 400.000.-.

Også her ble det valgt nytt styre den 15. ds. Det er her det samme styret nå som i Skandia Lloyd A/S. Spl

Selskapet har en fremleiekontrakt i Justitia's lokaler i Oslo. Det

121

er her således ingen konsesjonspliktige leieforhold vedr. dette selskap.

Jeg vedlegger en kopi av selskapets vedtekter (bilag nr. 2). Samlet har disse to selskapene 18 ansatte. Regnskaper for selskapets drift i 1981 er ennå ikke ferdig. Regnskapene for 1980 har jeg nå ikke for hånden da samtlige materiale er beslaglagt av politiet. Jeg håper midlertid å få utlevert dette med det første. Hvis det ønskelig, kan det derfor ettersendes.

II

Bakgrunnen for aksjesalget til utlandet.

Selskapet Skandia Lloyd A/S var inntil nylig eiet av Tore Nuland. Den er den samme person som eide selskapet Justitia A/S. Som man vil være kjent med gjennom avisene er Tore Nuland siktet for underslag i forbindelse med inkassovirksomheten, Justitia A/S. Han sitter i varetekt sammen med to andre av lederene i dette konsernet. På bakgrunn av at ledelsen i konsernet ble arrestert, var det helt nødvendig umiddelbart å skaffe ny ledelse/nye eiere av dette konsernet. Det naturlige var da å henvende seg til Justitia International i Sverige. Man har således ikke forsøkt andre alternativer enn dette. Justitia International var interessert i å gå inn

for det første fordi man var interessert i å redde Justitianavnet. Justitia International har datterselskaper også i andre europeiske land.

For det annet var Justitia International interessert i å drive inkassovirksomhet i Norge slik man gjør det i andre europeiske land. P.g.a. den korte tid som var til disposisjon og for å sikre arbeidsplassene samt kundenes innbetalte midler, fant man umiddelbart å måtte overlate driften til de svenske interesser. Selskapet var jo lammet i og med at ledelsen og eieren var arrestert. I alt er det i hele konsernet 164 arbeidsplasser og konsernet som sådan hadde en bokført egenkapital på kr. 12 millioner. Videre hadde konsernet som sådan 35.000 inkassooppdrag gående for et samlet utestående beløp på kr. 175 millioner. Det var for å sikre kapitalen i selskapet samt kundenes interesser at det var nødvendig umiddelbart å få en ny ledelse/få omsatt konsernet i og med at den gamle ledelsen og eieren ble arrestert siktet for underslag..

Jeg vedlegger en kopi av den avtale som er inngått med Justitia International AB (bilag nr. 3). Som man ser av avtalen er kjøpesummen ennå ikke fastsatt. Dette har selvfølgelig sammenheng med at det er usikkert i hvilken grad de forskjellige selskaper i konsernet må betale erstatning i forbindelse med den etterforskning som nå er igang. Det er til nå kun betalt kr. 10.000.- for aksjene. Det som skal betales for aksjene totalt, er den egenkapital som hvert av selskapene har etter at erstatningsbeløpene er utbetalt. Det er derfor ikke idag ikke mulig å si noe om hva kjøpesummen egentlig vil bli.

III

Det svenske selskapet Justitia International AB.

Justitia International AB er et datterselskap av ABAK AB. Samtlige

aksjer i ABAK AB eies av Bo Gøranson. Vedlagt oversender jeg en del materiale om det svenske selskapet der det fremgår oppbyggingen av konsernet, antall sysselsatte, budsjettert omsetning for 1982 for de enkelte selskaper i konsernet samt regnskap for selskapet (bilag nr. 4). Jeg ber opplyst om det trengs ytterligere informasjon.

IV

Jeg kan nevne at i forbindelse med aksjekjøpet ikke vil bli noen lisensavtaler og det vil heller ikke bli betalt vederlag for know how.

V

Justitia A/S.

Som det vil fremgå av det overstående har denne transaksjon nær sammenheng med aksjekjøpet i Justitia A/S. Justitia A/S er et inkassoselskap. Såvidt jeg har brakt i erfaring til nå, har dette inkassobyrået ingen leiekontrakter på mer enn 10 år. Jeg vil imidlertid i et eget brev ta dette spørsmålet særskilt opp med Industridepartementet. Så snart jeg har skaffet meg kopier av Justitias leiekontrakter vil jeg sende en kopi av disse for departementets orientering.

Kopi av dette brevet er sendt Justitia International AB, boks 20550, 10460 Stockholm, Sverige samt adm. direktør Reinhold Berglund, Justitia A/S, 4301 Sandnes. til orientering.

Jeg håper å høre fra Dem med det første hvis det er flere opplysninger som ønskes før departementet kan ta stilling til konsesjonsspørsmålet.

Med vennlig hilsen

Knut Ro

KR/SM
Bilag

BILAG 27. intrum

MODERBOLAG I INTRUM KONCERNEN

1984-11- 08
/es

Tore Nuland
Colletsgatan 6 C
N-0169 OSLO 1

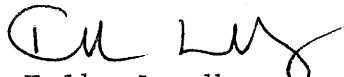
Ang Ert brev av 27.09-84

Vi är förvånade över innehållet i Ert brev. Faktum är att vi köpt bolagen och det enda som återstår är att fastställa storleken på köpeskillingen grundad på substansen.

Enligt beslutet från mötet i Oslo den 4 juni har jag och K Edw. Arntsen sammanträffat och fastställt parternas uppfattning om substansens storlek.

Med vänlig hälsning

INTRUM AB


Folke Lundberg

Kopia: K Edw. Arntsen

BILAG 28.

justitia international

WORLDWIDE BUSINESS SERVICES

Credit Information Debt Collection Marketing Services

1982-06-23
BG:AW

Advokat Knut Ro
Øvre Slottsgt 12 B IV
OSLO 1
Norge

Broder,

Vi har slutligen fått firmanamnet "INTRUM" registrerat i Sverige (kopia av registreringsbevis bifogas).

Vi har uttalat en målsättning att tillskapa en organisation som liknar den svenska i Norge och som ett led i denna strävan skulle ett norskt moderbolag med Intrum-namnet konstrueras.

Jag ber Dig undersöka möjligheterna att antingen döpa om Skandia Lloyd A/S till Intrum A/S alternativt skaffa ett nytt bolag som får detta namn. I det fall Tore Nuland av personliga skäl önskar skydda det gamla namnet i samband med byte bör han få möjlighet härtill.

Norska Intrum skall vara moderbolag till Soliditet A/S och Justitia A/S och jag ber Dig noggrannt studera både juridiska och skattetekniska konsekvenser av ett sådant arrangemang och lämna förslag till hur det lämpligen bör genomföras.

Jag har beslutat om att de väsentliga fasta tillgångarna skall försälgas för att därigenom om möjligt förbättra likviditeten. Tore Nuland är införstådd och beredd att bjudas ut till försäljning. Vi behöver naturligtvis information om eventuella skattekonsekvenser även på grund av sådana försäljningar.

Enligt de informationer jag inhämtat äger Skandia Lloyd:

1. Byggnaden där Justitia-kontoret är inrymt i Sandnes. Saluvärdet kan vara 16-22 milj kronor. Enligt rykten har Norsk Hydro's interesse att förvärva fastigheten minskat. Jag är tacksam om Du vill igångsätta en aktion i syfte att finna en lämplig köpare. Jag är tacksam för samråd med Tore Nuland som har omfattande kontakter och kunskap ifråga om fastigheten. Han träffas på telefon i Lyngør 041-66313 under sommaren.
2. Gamla kontorsfastigheten Sandved, Sandnes, med ett taxeringsvärde på ca 800.000:-. Saluvärdet osäkert och enligt uppgift söker Nuland köpare för bolagets räkning. Tacksam om Du vill följa upp.

-2-

Member of Euro and American Collectors Association

HEADOFFICE: RINGVÄGEN 100, BOX 20 550, S-104 80 STOCKHOLM

TELEPHONE: 8-743 01 00. TELEX: 17923 JUSINT. STOCKHOLM, CABLE: JUSINT. STOCKHOLM

11

3. Lägenhet i Bergen. Enligt uppgift från K.J. Unarheim såld för 325.000:-.

Vidare uppges Justitia A/S äga 2 st lägenheter om vardera 2 rum och kök på Erling Skjulgsonsg. 30 i Oslo.

Om koncession erfordras för detta innehav föreslår jag att Du gör en ansökan. Med hänsyn till att man kan påräkna täta besök från svensk sida är det troligen en fördel att behålla dessa lägenheter. De har i och för sig ett relativt högt saluvärde och försäljning kan därför övervägas om situationen så kräver.

Justitia A/S har dessutom ett par hyrda övernattningsrum som används av personal i Oslo. Erik Haugen kan lämna närmare besked.

Slutligen finns en hyrd lägenhet i storleksordningen 4 rum på Thereseg. 7 i Oslo. Enligt kontraktet som stipulerar en relativt låg hyra får firmans personal utnyttja denna lägenhet. Lägenheten utnyttjas för närvarande av K.M. Gruss.

Vad beträffar organisationen föreslår jag att vi av praktiska skäl med omgående verkan opererar som om Intrum existerade med de två nämnda dotterbolagen. Vi skall naturligtvis följa styrelsens beslut och i första hand söka få R. Berglund att stå kvar med namnet samtidigt som vi söker en VD-efterträdare. Under tiden måste organisationen fungera praktiskt. Detta innebär att Yngve Johannesen i sin egenskap av vice vd i Skandia Lloyd-Intrum ersätter VD Berglund i dennes frånvaro.

I Soliditet A/S verkar K M Gruss som daglig ledare och i Justitia A/S påtager sig tills vidare K.J. Unarheim VD-funktionen.

Den norska organisationen kompletteras med svenskt stöd sålunda att under-teknad biträder administrativt och i väsentliga beslutsfrågor. Hans Nordström biträder på marknadssidan, Leif Palmdahl och JJB ifråga om teknisk utveckling med K.J. Unarheim som första kontakt och Erik Haugen som andra. Leif Seemann biträder på säljsidan. Bernt Larsen biträder på drift-inkasso och skall successivt avvecklas från Norge.

ABAKs och Intrums ekonomichefer, Folke Lundberg och Lars Cronsioe, inträffar inom kort i Sandnes och skall åta sig ansvaret för en restauration av ekonomisidan i företagsgruppen i avvaktan på att nyanställd norsk ekonomichef, som tillträder den 1 september, förhoppningsvis uppdateras.

Den svenska investeringen i de norska verksamheterna uppgår till i första hand [redacted] kronor i utlånat kapital och uppskattningsvis kostnader tagna i Sverige till storleksordningen [redacted] kronor.

Sveriges Riksbank har hittills givit tillstånd till ett ytterligare tillskott på [redacted]. Vi räknar med att kunna motivera ett ytterligare åtagande som svenska sidan tager direkt på [redacted] i samband med marknads-satsningen och andra extra säljinsatser, typ Peter Köster som är tillförordnad som utlånad säljchef i Norge. Det är en målsättning att från och med november månad undvika förlustresultat och att den ovan skisserade finansieringen samt fastighetsförsäljningen i Norge skall vara tillfyllest. Jag har initierat åtgärder på vår svenska ekonomisida för att lösa problemet med risken för likvidationsplikt i Norge och måste denna fråga omgående diskuteras med de norska revisorerna.

Vidare åtgärder på programmet är att genom tantiem-provisionsersättningar ge management och säljsida starkast möjliga motivation att verka positivt för företagen. Vår uppgift i Norge är mycket svår men lyckas vi klara upp situationen och återställa verksamheten sådan den var i omfattning och skick vid årsskiftet 81/82, då resultatet totalt enligt preliminära rapporter uppgick till 7,5 milj kronor, har vi gjort en stor prestation som skapar förutsättningar för stadiga och välbetalda arbeten i en framtidsbransch.

OBS
NB

Jag tror det framgår att den svenska sidan satsar "skjortan" på en positiv utveckling för de norska bolagen och jag hoppas alla berörda parter i den norska organisationen skall göra detsamma och att vi skall kunna klara av den aktuella situationen utan några onödiga interna störningar.

Med vänlig hälsning

INTRUM AB

Bo Göranson

cc. Y Johannesen
K M Gruss
K J Unarheim
K Jonsen Tönsberg
E Haugen
S Avall
H Nordström
L Palmdahl
L Seemann
B Larsen
F Lundberg
L Cronsioe
P Köster

BILAG 29.

46 Justitia

Advokat Knut Ro
Øvre Slottsgt. 12B

O S L O 1

KR/SM

Val/EAG/AG

2.3.1982

VALUTA / UTENLANDSK DIREKTE INVESTERING I NORSKE NÆRINGSVIRKSOMHET

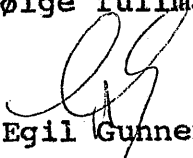
Vi har mottatt Deres brev av 18. f.m. med søknad på vegne av direktør Tore Nuland om samtykke til salg av samtlige aksjer i Justitia A/S, Soliditet A/S og Skandia Lloyd A/S til Justitia AB v/direktør Bo Gøranson, Sverige. Direktør Nuland og hans nærmeste medarbeidere er siktet for underslag og sitter i varetekt.

Aksjene i de nevnte selskaper overdras til Justitia International AB for en samlet kjøpesum, stor NOK 10.000,-. Justitia International AB forplikter seg til å oppfylle selskapets forpliktelser overfor kreditorene, med et beløp som tilsvarende selskapets egenkapital på overdragelsestidspunktet. Det er således ikke mulig å si noe om hva salgssummen vil bli, idet den først kan fastsettes etter at et eventuelt erstatningsansvar er oppfylt.

Norges Bank har merket seg at søknad om de nødvendige konsesjoner er sendt til de respektive myndigheter. Først når disse spørsmål er avklart, vil Norges Bank ta standpunkt til valutasøknaden.

Vi gjør for ordens skyld oppmerksom på at Norges Bank oppfatter direktør Nuland som eier av aksjene i de nevnte selskaper inntil valutamessig samtykke til overdragelsen er gitt.

N O R G E S B A N K
ifølge fullmakt


Egil Gunneng


Svein O. Hansen

BILAG 30.

6

'3BK
3BK

711 005417923+

09.25
17923 JUSINT S
72765 RSLAW N

ATT.: BO GØRANSON

OSLO, 24. MARS 1982

FORSLAG TIL 'TILLEGGSAVTALE

D.D. ER INNGATT SLIK TILLEGGSAVTALE MELLOM FAMILIEN NULAND
V/ADV. LINDSETH I H.T. FULLMAKT OG JUSTITIA INTERNATIONAL AB
V/BO GØRANSON.

UNDER HENVISNING TIL TIDLIGERE AVTALE OM SALG AV AKSJENE I
JUSTITIA A/S, SKANDIA LLOYD A/S, DER SALGSSUMMEN ENNA IKKE
VAR KLARLAGT, HAR MAN NU FASTSATT FØLGENDE:

PÅ BAKGRUNN AV DE OPPLYSNINGER MAN HAR GREID Å FREMSKAFTE
ER MAN BLITT ENIGE OM EN KJØPE SUM, STOR KR. 1.5 MILL. FOR
AKSJENE I JUSTITIA A/S OG KR. 1,5 MILL. FOR AKSJENE I SKANDIA
LLOYD A/S.

KJØPE SUMMEN FORFALLER TIL BETALING DEN 1.6.1983. DET BETALES
IKKE RENTER AV BELØPET FØR FRA 1.6.1983. DERETTER FORRENTES
BELØPET MED 12 O/O P.A. ''

BER OM DERES AKSEPT.

MVH
KNUT RO

*
17923 JUSINT S
72765 RSLAW N

Rett kopi.

ADVOKAT

KNUT RØ

Ø. SLOTTSGT. 12 B

OSLO 1, TLF. (02) 20 60 89

N. B. VAL.

OSLO 1. DEN 24. mars 1982

25 MARS 1982

ØVRE SLOTTSGT. 12 B IV

OSLO

Norges Bank
Valutaavdelingen
Postboks 735, Sentrum

OSLO 1

AD. JUSTITIA A/S - SKANDIA LLOYD A/S - VALUTALISENS

Jeg viser til ^{vårt} ~~Deres~~ brev av ^{168.6 Justitia} 18. jan

Ad. Justitia A/S

Samtlige forhold vedrørende Justitia A/S skulle nå være klarlagt.
Jeg oversender følgende:

1. Brev fra Justisdepartementet der man bekrefter at selskapet har inkassokonsesjon.
2. Brev fra Handelsdepartementet der man bekrefter at man har samtykke til at direktør Berglund fungerer som daglig leder i selskapet.
3. Kopi av tilleggsavtale mellom Tore Nuland og Justitia International AB, der kjøpesummen for Justitia's vedkommende fikseres til 1,5 millioner.

Salget av Justitia A/S er ikke konsesjonspliktig, da selskapet ikke har noen leiekontrakter som nå løper på over 10 år.

Etter dette ber jeg om at Norges Bank umiddelbart gir valuta-lisens for salget.

Jeg viser til behagelig telefonsamtale med Gunneng den 23.ds., der jeg redegjorde for at selskapet Justitia A/S har behov for en umiddelbar likviditetstilførsel på 3 millioner kroner. Justitia International AB er villig til å gi denne likviditetstilførsel, enten som et lån eller i form av en garanti i forbindelse med at man får et lån i Norge. Det er helt nødvendige med denne likviditetstilførsel. Selskapet har ikke likvide midler til å greie de nærmeste dagers utbetalinger. Jeg har forstått det slik at det er kurant å få valutalisens når det er morselskapet i utlandet som skal lånet.

Jeg håper derfor at denne valutalisens kan gis umiddelbart.

2/.....

BANKGIRO:

RIME

KASSAKREDITT 5024.05.17318
KLIENTKONTO 5024.05.08505

RO

KASSAKREDITT 7082.05.14449
KLIENTKONTO 7082.05.14465

SOMMERNE

KASSAKREDITT 6001.06.72794
KLIENTKONTO 6001.06.72808

53

Jeg regner med at ytterligere opplysninger vedrørende selskapet er unødvendig, i og med at Norges Bank allerede kjenner saken. 2

I Deres brev av 2.ds. nevner De at Nuland er fengslet. I brevet går De ikke nærmere inn på om dette skulle ha noen betydning for valutalisensen. Jeg finner grunn til å understreke at jeg ikke kan se at dette forhold skulle ha noen betydning for en eventuell valutalisens.

Ad. Skandia Lloyd A/S

Når det gjelder Skandia Lloyd A/S har dette selskap en fast eiendom. Denne konsesjonssøknaden er ennå ikke avgjort av Industri-departementet.

Jeg synes det ville være hensiktsmessig at undertegnede sammen med advokat Ole Lindseth, som representerer selgeren, Tore Nuland, får et møte med Norges Bank for nærmere å diskutere eventuelt ytterligere opplysninger Norges Bank måtte ha før valutalisens skal kunne gis.

Jeg håper å høre fra Dem pr. telefon angående dette.

Gjenpart av dette brev er oversendt advokat Ole Lindseth, Bo Gøranson, Justitia A/S v/direktør Bergland, for orientering.

✓ Med vennlig hilsen

Knut Rø

1983-11-04
/es

Advokat
Ole Lindseth
Klingenberggatan 4
OSLO NORGE

Ang aktieköp T Nuland m fl

Under våra diskussioner har från tidigare aktieägares sida framfört önskemål om en diskussion av att låta köpet av de norska bolagen JUSTITIA A/S och SKANDIA LLOYD A/S med dotterbolag återgå.

Vi är fullt beredda att diskutera detta under förutsättning att Era klienter senast 1983-11-15 ställer följande belopp till vårt förfogande, vilket utgör en preliminär beräkning av våra utlägg och kostnader i samband med skötsel av bolagen:

1	Nuvarande kapitalskuld	2 000 000,-	
2	Fakturerad eller upplupen ränta	500 000,-	
3	Fakturerade eller upplupna kostnader för utförda tjänster	600 000,-	
4	Ersättning för ledningstid Bo Göranson, Folke Lundberg, Hans Nordström, Leif Palmdahl m fl	600 000,-	
5	Fördyrade kreditkostnader p g a vår kapitalbindning i Norge	100 000,-	
6	Förlorade intäkter p g a att vår Englandsintroduktion försenats	500 000,-	
7	Utlösen av borgen för leasingavgifter	700 000,-	
8	Ersättning för rättighet att bruka JJB:s datasystem	3 000 000,-	(kan diskuteras)
TOTALT		8 000 000,-	

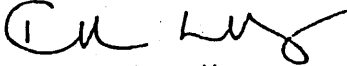
2
Till detta kommer att vi kräver tillbaka rätten att bruka Justitia-namnet och kostnadsfritt önskar få våra utlandsinkassoärenden överförda till annat ombud.

intrum

Av ovannämnda belopp betalas 5 000 000 NOK till vårt konto nummer 4163 - 100500 - 2 i Götabanken, Stockholm medan resterande 3 000 000 NOK lämpligen deponeras hos Stavanger Sparekasse att utbetalas när vi accepterat en återgång av köpet.

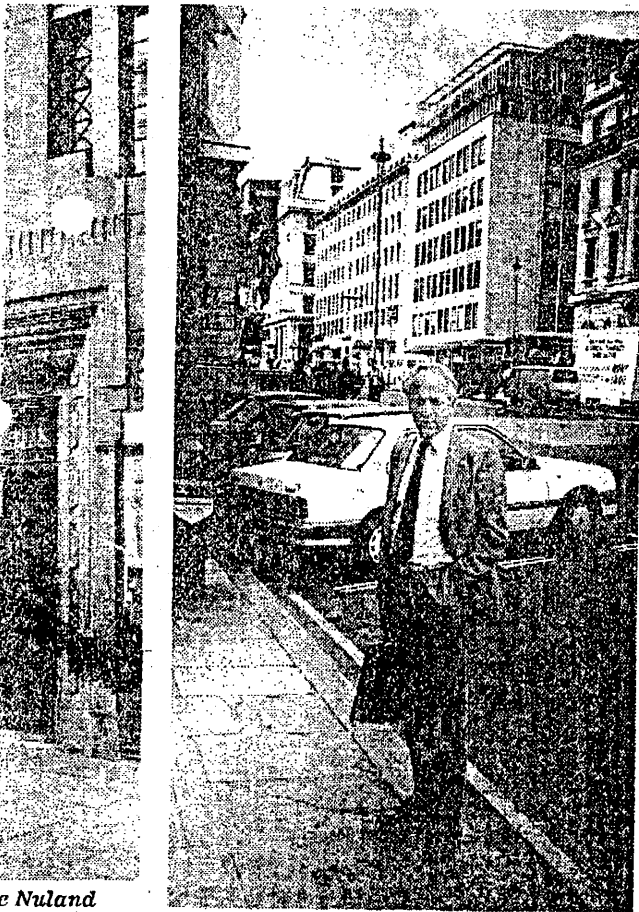
Med vänlig hälsning

INTRUM AB / JUSTITIA INTERNATIONAL AB


Folke Lundberg



iden er uvisst og han snakker ikke mye om sine planer, men i ikke er et aktuelt reiseemål. Ikke uten en viss humor vedgår på Sheraton Hotell. (Foto: Kjell Gjersest)



e Nuland er kjent gjest

– Jeg har aldri stjålet, sier den fødte selger Tore Nuland.

BILAG 33 Nuland kan få tre millioner

Også Bo Gøranson i London – med 26 millioner på konto

Av KJELL GJERSEST

Det er uklart hvor mye penger Tore Nuland har til gode etter at han trakk seg ut av Justitia A.s. men alt tyder på at det dreier seg om millionbeløp. Hans svenske kollega Bo Gøranson tok over selskapet etter arrestasjonen av Nuland i januar 1982, men har foreløpig ikke betalt noe for overtakelsen.

Advokat Knut Ro, som i dag er styreformann i Justitia International, sier til Aftenbladet at så vidt han oppfatter vil Gøranson fortsatt være villig til å betale Nuland tre millioner – så han kan leve godt resten av livet.

Men Nuland har avvist dette tilbudet.

Gøranson og Nuland er ikke lenger på talefot. Det er kjent at også Gøranson har flyttet til London etter et vellykket salg av eierinteresser i Sverige. Gøranson solgte for 30 millioner svenske kroner, flyttet fra Sverige og skattet for salget i Storbritannia. Skatt: Ti prosent. 26 millioner inn på konto...

Bo Gøranson er leder for Justitia International i Stockholm. Han godtok 24. mars 1982 en tilleggsavtale med familien Nuland om overtakelse av Justitia A.s. og Skandia Lloyd A.s., et annet av Nulands dengang tallrike selskaper.

Avtalen går ut på at det skal betales 1,5 million for hvert av de to selskapene.

Avtalen ble sendt fra Oslo pr. telefax klokka 0925 om morgenen og ble godtatt pr. telefax fra Stockholm klokka 1408 samme dag.

Tore Nuland hevder at han ikke kjente til dette før i november i fjor. Han hevder også at han aldri har gitt advokat Ole Lindseth noen fullmakt til å inngå en slik avtale.

Flere avtaler

Advokat Lindseth er for tiden på ferie i utlandet, men

advokat Knut Ro bekrefter at Nuland ikke har mottatt noe oppgjør.

– Kjenner du til at det også foreligger en annen avtale mellom Nuland og Gøranson om at Nuland kan få selskapet tilbake, få aksjer eller bli utbetalt på annen måte?

– Jeg kan bekrefte at det eksisterer en slik avtale, sier Ro. Han ønsker ikke å kommentere realitetene i denne avtalen, men etter det Aftenbladet erfarer er det en avtale som på mange punkt er uklar. Også verdien av Nuland-selskapene er omstridt. Selv hevder Nuland at Justitia var verdt mer enn 20 millioner og taksert for 34 millioner. Knut Ro sier at selskapet etter arrestasjonen av Nuland og to av hans medarbeidere, gikk drastisk ned i verdi og fullstendig mistet tillit hos kundene.

Ti millioner på konto

– Kan du bekrefte at Justitia fortsatt har 10 millioner på konto slik Tore Nuland hevder?

– Ja. Det vil av dette beløpet bli utbetalt fem millioner totalt til folk som er blitt snytt og til statskassen. Dessuten skal vi få avgjort en skatte sak som dreier seg om 3,5 millioner hvor sjansene er gode for å vinne.

– Hvordan er renteinntektene av disse ti millionene disponert i årene etter at Nuland ble arrestert?

– De har gått inn i Justitia International.

– Hva skjer med de pengene som blir igjen?

– De vil tilfalle Justitia International. Altså Bo Gøranson.

– Blir du ikke litt svimmel av alle disse millionene og litt usikker på hva din oppdrags-giver holder på med – nå også i London?

– Jeg får meg godt betalt for det jeg gjør, og jeg betaler 70 prosent i skatt, sier advokat Knut Ro med en viss munterhet.

post del
BILAG 34

29-3-82

'5BK
5BK

711 005417923+

OCC

'5BK
5BK

711 R005417923+

12.25
17923 JUSINT S
72765 RSLAW N

ATT.: GERANSONS STEDFORTREDERE

OSLO, 29. MARS 1982

AD. JUSTITIA - TILLEGGSAVTALE 2.

HAR HATT MØTE MED NORGES BANK. DE KAN GI VALUTALISENS. BER
OM BEKREFTELSE PÅ AT BELØPET KR. 1.500.000,- I TILLEGGSAVTALEN
KAN JUSTERES OPP ELLER NED AVHENGIG AV SELSKAPETS REELLE VERDIER
SLIK DE FREMKOMMER ETTER EN SENERE ØPPSATT STATUS.

BER OM UMIDDELBAR BEKREFTELSE AV AT DETTE AKSEPTERES.

MVH
KNUT RO

*+ Akseptert p.v.o. Nøland og familie
i fullmakt.*
Medvill

AA
72765 RSLAW N
17923 JUSINT S

*A jeg hadde ikke vil dette skal være gyldig
som i fullmakt skal gitt, for a ikke
1. 11.*

BILAG 35.

46 Jeebdeid

Steina

15.16 ☼
71375a nbfdp n
72765 rslaw n

norges bank
valutaavdelingen

att.: dir. Lie ✓ 30/3-82

ne 31/3-82

oslo, 29. mars 1982

ad. justitia - valutalisens

på telex er det d.d. inngått slik tilleggsavtale mellom familien
nuland og justitia international ab

'' ad. justitia - tilleggsavtale 2.

har hatt møte med norges bank. de kan gi valutalisens. ber
om bekreftelse på at beløpet kr. 1.500.000,- i tilleggsavtalen
kan justeres opp eller ned avhengig av selskapets reelle verdier
slik de fremkommer etter en senere oppsatt status.''

betaling av salgssummen skal under enhver omstendighet ikke
skje før endelig regnskapsopstilling foreligger.

ber om valutalisens på:

1. aksjesalget i justitia a/s.
2. likviditetsslån på kr. 3.000.000,- event. garanti fra
justitia international ab i sverige til justitia a/s i norge.

mvh
knut ro

☼
71375a nbfdp n
72765 rslaw n

04. 66 3500

BILAG 36.

46 Feistat

13.44 ☒

71375a nbfdp n

40187 JUSIN N

10
5/6 - 82
che

09.06.82 235

g/v.

NORGES BANK V/ AVD. SJEF SYVERUD

REF. SØKNAD OM TILLATELSE TIL INNFØRSEL AV FREMMED VALUTA

VISER TIL DAGENS TELEFONSAMTALE.

LÅNGIVER: JUSTITIA INTERNATIONAL SVERIGE

LÅNTAGER: JUSTITIA AS SANDNES

BELØP: SEK 2 MILL. MULIGHETER FOR OVERFØRING I TO AVSNITT

FORMÅL: LIKVIDITETSTØTTE FRA MODERSELSKAP

BETINGELSER: 15 PROSENT RENTER P.A. FRA MOTTAGELSESDAG

MOTTAGERBANK: STAVANGER SPAREKASSE KTO. NR.3201.05.07803

MVH

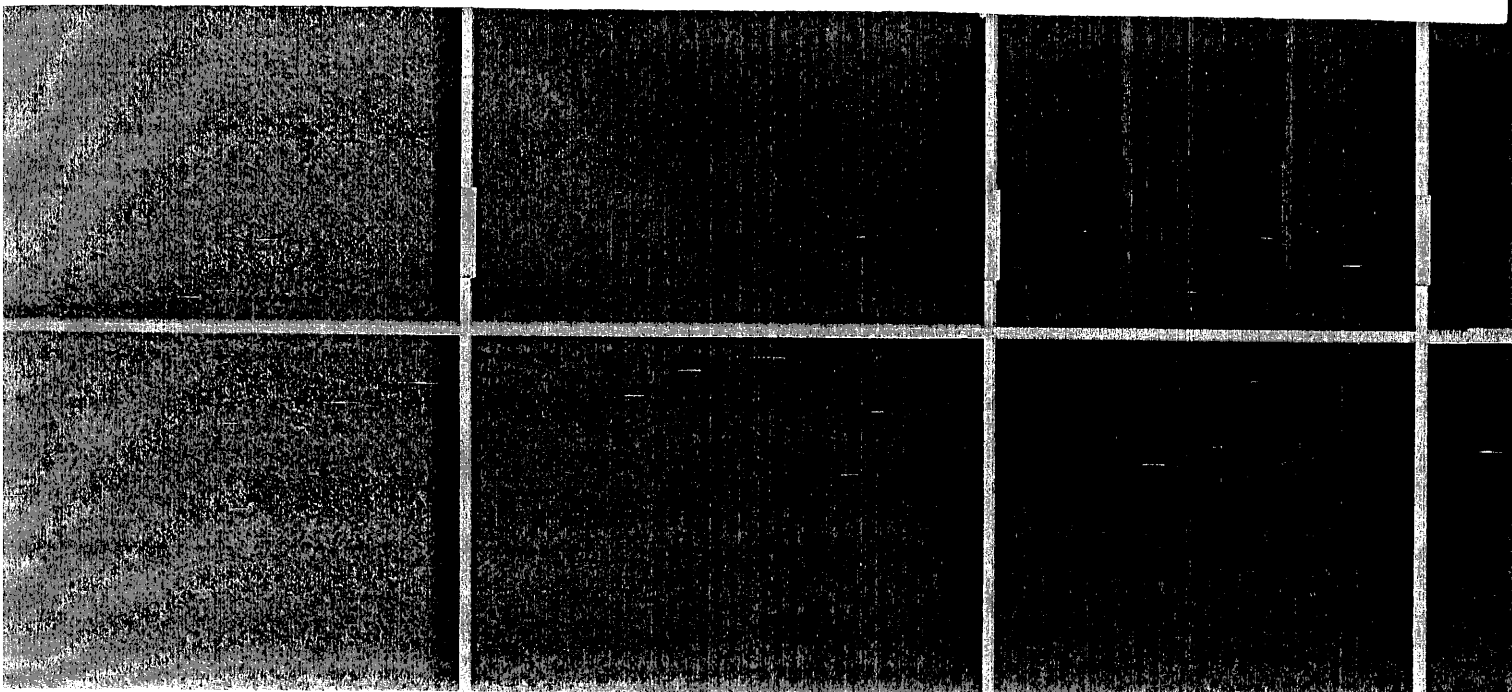
JUSTITIA

T.ERIKSEN

☒

71375a nbfdp n

40187 JUSIN N



STAVANGER SPAREKASSE
tilsluttet Sparebanken Rogaland

BILAG 37.

4001 STAVANGER
Postboks 218
Domkirkeplassen 1
Telefon: (04) 53 30 00
Telegr.: sparekassen
Telex: 33016 spks n
Postg.nr.: 5 64 37 21
Reg.nr.: 3201.8



Norges Bank
Valuta-avdelingen
Postboks 336, Sentrum

OSLO 1

15 OKT. 1982

25/10-82 AG

Deres ref.

Deres brev

Vår ref. RF/1hg

Dato 14.10.82

SØKNAD OM VALUTALISENS FOR:

Norsk firma Justitia A/S med kr. 1.500.000.- for på lån til Justitia International A/S stort Skr. 5.800.000.-.

Justitia International A/S har i første halvår av 1982 tilført Justitia A/S Skr. 5.800.000.- i lån. Ovennevnte lån er benyttet til fullføring av nybygg på Sandnes, ombygging av klientkonto samt likviditetstilførsel til drift.

Forøvrig vises til valutalisens ult. mars 1982 for innføring av ovennevnte midler.

Skulle det være behov for flere opplysninger står vi gjerne til tjeneste.

Med hilsen

STAVANGER SPAREKASSE

Ragnar Tivska

Iflg. spesialfullmakt

5

70 Justitia

BILAG 38.

STAVANGER SPAREKASSE
Postboks 218

4001 STAVANGER

re 5/4-83

RF/lhg

Val/HFS/AG

25.10.1982

VALUTA / TILBAKEBETALING AV LÅN

Vi viser til Deres brev av 14. ds. og senere telefonsamtale mellom Ragnar Fiskå og Kåre Bache.

Med våre tillatelser har Justitia A/S tatt opp lån hos Justitia International AB på til sammen SEK 5.800.000,- og i nevnte brev søker De om tillatelse til at SEK 1.500.000,- tilbakebetales. Våre lånetillatelser stipulerer tilbakebetaling tidligst 31.12. d.å. Vi har imidlertid ingen innvendinger mot at nevnte beløp på SEK 1.500.000,- tilbakebetales tidligere.

N O R G E S B A N K
ifølge fullmakt


H.F. Syverud


Ove Eggen

Bacn
STAVANGER SPAREKASSE
tilsluttet Sparebanken Rogaland

BILAG 39.

4001 STAVANGER
Postboks 218
Domkirkeplassen 1
Telefon: (04) *53 3000
Telegr.: sparekassen
Telex: 33016 spks n
Postg.nr.: 5 64 37 21
Reg.nr.: 3201.8



BT
Norges Bank

Postboks 735

Sentrum

OSLO 1

rebut KB
Deres ref.

MLB
Deres brev

Vår ref.

Depot/KJ/mbe

Dato

8. juli 1983

VALUTA TILBAKEBETALING AV LÅN
DERES REF.: VALUTA/KB/A6

Vi viser til Deres brev av 4/5 d.å. og kan i den anledning meddele at Justitia A/S den 7/7 tilbakebetalte restlån SEK 4.000.000,- til Intrum A/B, Justitia International A/B. Således er hele lånet på SEK 5.800.000,- tilbakebetalt.

Med hilsen

STAVANGER SPAREKASSE
Depotavdelingen

K. Johanson
K. Johanson
Depotsjef

BILAG 40.

Mellom Tore Nuland, - leder av Justitia A/S og Soliditet A/S, Norge,
på den ene side

og

Bo Gøranson, - leder av Abak Justitia AB og Soliditet AB, Sverige,
på den annen

er dags dato inngått slik avtale:

1. Fordi det mellom de ovenfornevnte selskaper består et nært slektskapsforhold i drift, formål og policy og et fellesskap først og fremst gjennom etablering av andre selskaper vurderer partene det for å være av meget stor betydning at det dersom den ene skulle falle bort omgående trer i kraft en ordning som sikrer kontinuasjon av selskapenes drift og policy i en periode som må være tilstrekkelig lang til å stabilisere forholdene under den fremtidige ledelse.

Partene har i lang tid hatt et så nært samarbeid at de gjensidig er blitt godt kjent med hverandres selskapers drift og policy. De er derfor enige om at i den første vanskelige fase etter den enes bortfall vil det for selskapene være riktig og hensiktsmessig at den lengstlevende trer inn i den annens funksjoner med sikte på å sikre den fortsatte drift av selskapene etter de retningslinjer det er lagt opp til og av den policy selskapene står for og på denne måte være med på å sikre de fremtidige eieres interesser. Partene er enige om at denne gjensidige inntredelse i hverandres funksjoner er ment som en overgangsordning.

Denne avtale er inngått nettopp med det for øye at overgangsperioden etter den ene parts bortfall skal kunne gå uten at det skjer for store avbrudd eller vanskeligheter i selskapenes drift og virksomhet, og varigheten av den gjensidige inntredelse i hverandres funksjoner vil således avhenge av samarbeidet mellom på den ene side den som trer inn for den annen, på den annen side den annens selskapers ledelse, styre og eventuelt generalforsamling.

2. Partene er oppmerksomme på at denne avtale må vike for norske eller svenske preseptoriske rettsregler, spesielt når det gjelder lovgivningen om formuesforholdet mellom ektefeller, arveretten og selskapsretten.

Partene er enige om at når det blir nødvendig å gjennomføre denne avtale må de respektive selskapers styre underrettes, og man må søke disses bistand eller samtykke til å gjennomføre den. Skulle styrene motsette seg avtalen skal spørsmålet forelegges generalforsamlingen i ekstraordinært møte.

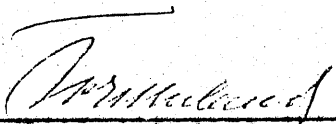
3. Det som er nevnt i foregående ledd gjelder også for de virksomheter som er etablert og drives i fellesskap mellom selskapene utenfor Sveriges og Norges grenser.

Oppgave over de fellesskapsvirksomheter som er etablert ved undertegning av denne avtalen og etterhver de som kommer til å bli etablert, vil bli spesifisert i eget addendum til denne avtale.

4. Denne avtale tiltredes av partenes ektefeller, fru Inga Nuland og fru Monica Gøranson.
5. Avtalen kan sies opp med øyeblikkelig virkning.

Stockholm/Oslo, den 1 / 2 1979.

Bo Gøranson



Tore Nuland

Monica Gøranson



Inga Nuland

IX/3564

HØYESTERETTSADVOKAT

FINN RIME

ADVOKAT

KNUT RO

TELEFON 206089

MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

TELEFON : * 2082 17

TELEGRAMADRESSE: RSLAW

ADVOKAT

STÅLE SOMMERNES

TELEFON 206089

Politiinspektør Pål Berg
Kriminalpolitisenralen
Oslo Dep.

OSLO 1. DEN 6. mai 1982
ØVRE SLOTTSGT. 12 B IV

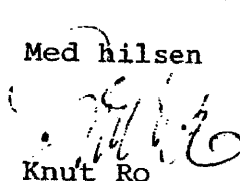
OSLO 1

BILAG 41.

JUSTITIA A/S - JUSTITIA INTERNATIONAL AB.

Fra en del av de ansatte i Justitia er det blitt meg fortalt at De under politiavhør skal ha gitt uttrykk for at De har mistanke om at Bo Gøransson ikke er reell eier av Justitia, men at han opptrer som stråmann for Tore Nuland. Jeg er ikke helt sikker på hvilken formulering som er brukt fra Deres side. Jeg finner grunn til, på vegne av Bo Gøransson, å forespørre om De ved noen anledninger har gitt uttrykk for dette. Jeg gjør oppmerksom på at Gøransson oppfatter eventuelt slike antydninger som ærekrenkende. Jeg må be om Deres kommentar på overstående.

Med hilsen


Knut Ro

KR/SM

BANKGIRO:

RIME

KASSAKREDITT 5024.05.17318
KLIENIKONTO 5024.05.08505

RO

KASSAKREDITT 7082.05.14449
KLIENIKONTO 7082.05.14465

SOMMERNES

KASSAKREDITT 6001.06.72794
KLIENIKONTO 6001.06.72808

o/c

BILAG

42.

Petter er bare tall! Rø kombiteret p.s.
Hf 061.53100
(Grindeheim hotell) 7 mai.

Hverdt at Onarheim hadde
snakket med meg og hørt
dette! Jeg har siden truffet
Onarheim. Rø sa at det "gule
rykter" i Justitia om slike
uttalelser. Intet kunne antydningmessig
verifiseres.
Og 0705.82, p.s., B. 7

P.S. Er det mulig å stille spm. til
Onarheim om dette d.s.

ADVOKAT
KNUT RO

MED MOTERETT FOR HØYESTERETT

MEDELMEN AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

HØYESTERETTSADVOKAT

FINN RIME

BILAG 10
ADVOKAT
STÅLE SOMMERNE

Rogaland politikkammer
Att. politibetjent H. Tendnes

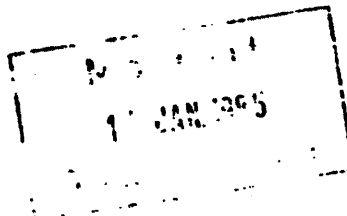
4000 STAVANGER

0157 OSLO 1 DEN 10/1 - 85
ØVRE SLOTTSGT 12 B IV

TELEFON: (02) 208217
TELEX 72765 RSLAW.N
TELEGRAMADRESSE RSLAW

KR/kb

BILAG 43.



JUSTITIA A/S
SOLIDITET A/S
SKANDIA LLOYD - DOKUMENTER TILHØRENDE DISSE SELSKAPER

Jeg viser til telefonsamtale fra politiførstebetjent Manger.
Som De er kjent med er undertegnede styreformann i de tre nevnte selskaper.

Jeg tilskriver Dem imidlertid nå ikke i egenskap av styreformann, men i egenskap av advokat for eierne av Justitia A/S og Skandia Lloyd A/S, nemlig Justitia International AB i Sverige. Jeg er kjent med at høyesterettsadvokat Nordhus p.v.a. sin klient Tore Nuland har bedt om å få utlevert aksjebrev i selskapet Justitia A/S og Skandia Lloyd A/S. P.v.a. eierne må jeg motsette meg at Deres eiendeler utleveres til Tore Nuland.

De er klar over at selskapets aksjeprotokoller, som forøvrig fortsatt er i politiets besittelse, ikke har oppført Justitia AB som aksjonær. Det har selvfølgelig vært umulig å få ført dette inn i protokollene så lenge protokollene har vært i politibeslag.

Det kan ikke være tvil om eiendomsretten til aksjene.
./.. Jeg vedlegger for Deres orientering kopi av avtale mellom aksjonærene representert bl.a. ved Tore Nuland og Justitia International AB om overdragelse av aksjene. At det senere har oppstått tvist om vederlagets størrelse, er en helt annen sak som ikke influerer på selve overdragelsen.

Forøvrig må jeg i egenskap av styreformann i nevnte selskaper, be om at ingen av selskapets papirer utleveres til andre enn administrasjonen i selskapene. Styret har utpekt viseadministrerende direktør Onarheim som den som skal ha den praktiske oppfølging av politibeslaget.

Kopi av brevet er sendt Justitia International AB i Sverige, Justitias administrasjon i Oslo for orientering.

Med vennlig hilsen Diktert av adv. Knut Ro
Kari Berg undertegnet i hans fravær

for Knut Ro
BANK RO

DRIFTKONTOR 708 05 4429
KONTOR 708 05 4465

RIME

DRIFTKONTOR 5024 05 7318
KONTOR 5024 05 0655

SOMMERNE

DRIFTKONTOR 5024 05 7318
KONTOR 5024 05 0655



Skandia Lloyd A.S
Postboks 1371 - Vik
OSLO 1

Att.: Adm.dir. Yngve Johannessen

Deres ref.

Deres brev av

Vår ref.
J-kontor
G.Finstad:RGn

Dato
22.02.1983

Kjøp av Justitiagården, Sandnes

Vi viser til Deres brev av 25. november 1982 samt senere telefonsamtaler mellom Tore Nuland og vår Nils Aanerød.

Norsk Hydro er villig til å kjøpe Justitiagården for kr 20.000.000, forutsatt at vi forøvrig blir enig om betingelsene.

I tillegg til kjøpesummen er Norsk Hydro villig til å betale det gjenstående for innredningsarbeidene i 1. etasje og 50% av kostnadene for kantine og møterom i 3. etg.

En forutsetning for kjøpet er at Skandia Lloyd senest 01.07.1983 har flyttet ut av de lokaler de nå benytter. Skandia Lloyd kan benytte lokalene vederlagsfritt frem til 01.06.1983 men skal, dersom lokalene benyttes fra 01.06. til 01.07. betale kr 960,- pr. m²/år for benyttede kontorlokaler.

Vi er interessert i å overta de lån som eventuelt kan følge med eiendommen.

Vi må be om svar på dette snarest mulig, og vil anse oss ubundet av tilbudet dersom skriftlig svar ikke foreligger innen 05.03.1983.

Kopi:
adv.Knut Ro, Oslo
Tore Nuland, Hinna

Med hilsen
for Norsk Hydro a.s

G. Finstad

FINN RIME

ADVOKAT

KNUT RO

TELEFON 206089

MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

TELEFON: * 20 82 17

TELEGRAMADRESSE: RSLAW

TELEX 72765 RSLAW, N

ADVOKAT

STÅLE SOMMERNE

TELEFON 206089

BILAG 45.

Det Kongelige Industridepartement
Postboks 8014, Dep.

OSLO 1. DEN 5. april 1983
ØVRE SLOTTSGT. 12B IV

OSLO 1

Deres ref.: ID 1494/82 S EMO/bk

SKANDIA LLOYD A/S - KONSESJONSSØKNAD.

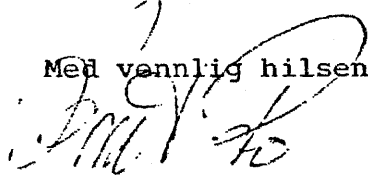
Jeg viser til tidligere korrespondanse i denne sak, senest mitt brev av 6. mai 1982. Justitia International AB i Sverige søkte da om konsesjon til å overta Skandia Lloyd A/S på bakgrunn av at selskapet Skandia Lloyd A/S eide eiendommer i Norge. Som jeg redegjorde for i mitt brev av 6. mai 1982, solgte man allerede på et tidlig tidspunkt leiligheten i Bergen. Salget er gjennomført.

Den 31.12.1982 solgte Skandia Lloyd A/S forretningseiendommen i Sandnes til Fortuna A/S. Dette er et firma som eies av Tore Nuland. Overførselen av eiendommen var et ledd i oppgjøret med Tore Nuland.

./ Man har nå oppnådd enighet med Norsk Hydro om salg av den siste forretningseiendommen i Sandnes. Jeg vedlegger for departementets orientering kopi av Hydros brev av 22.2.83 der Hydro tilbyr seg å kjøpe eiendommen. Kjøpekontrakt vil bli utferdiget med det første.

På denne bakgrunn har Skandia Lloyd A/S ingen faste eiendommer eller leiekontrakter på over 10 år. Det er således ikke lenger nødvendig med konsesjon.

Med vennlig hilsen



Knut Ro

KR/SM
Bilag

BANKGIRO:

RIME

KASSAKREDITT 5001.06.17318
KLIENKONTO 5024.05.3505

RO

KASSAKREDITT 7082.05.14449
KLIENKONTO 7032.05.14465

SOMMERNE

KASSAKREDITT 5001.06.72794
KLIENKONTO 5001.06.72808

Advokat Knut Ro
Øvre Slottsgt. 12 B

O S L O 1

Val/EAG/Cha

4. mai 1983

VALUTA / UTENLANDSK DIREKTE INVESTERING I NORSK NÆRINGS-
VIRKSOMHET - SCANDIA LLOYD A/S, SANDNES

Vi viser til telefonsamtale den 29. f.m. og til Deres brev av 5. f.m. med underretning om at vår tillatelse, datert 16. desember f.å. til etablering av et nytt, norsk selskap, Intrum A/S, som et 100% svenskeiet holding-selskap for Justitia A/S, Sandnes, ikke vil bli benyttet.

Vi anullerer herved vår lisens av 16. desember 1982.

I stedet tar De opp på nytt Deres søknad av 18. februar f.å. på vegne av Justitia International AB om tillatelse til erverv av samtlige aksjer i Scandia Lloyd A/S. Dette selskap, som tidligere var eier av fast eiendom i Sandnes, har i mellomtiden solgt eiendommene og Justitia International AB er dermed ikke lenger avhengig av konsesjon for kjøp av aksjene i Scandia Lloyd A/S fra familien Nuland. De søker derfor på vegne av Justitia International AB om samtykke til erverv av selskapets aksjer, idet De viser til at det heller ikke her er mulig å fastslå den endelige kjøpesum. De foreslår derfor at det for aksjene i Scandia Lloyd A/S, på samme måte som for Justitia A/S, settes en foreløpig verdi på kr 1,5 millioner.

Norges Bank har lagt til grunn at det mellom aksjonærene i Scandia Lloyd A/S og Justitia International AB verken direkte eller indirekte eksisterer inbyrdes eierinteresser i de nevnte selskaper. Under denne forutsetning finner Norges Bank å kunne gi sitt samtykke til aksjeoverdragelsen som følger:

1. Aksjene i Scandia Lloyd A/S overdras straks til Justitia International AB for NOK 1,5 millioner som forfaller til betaling 1. juni 1983.

{ Spm 1 som
me kontroller
RO!!!

↓
Se tilleggsnot
P. II

2. Kjøpesummen justeres opp eller ned, avhengig av selskapets reelle verdi slik den fremkommer etter en status satt opp på et senere tidspunkt, når eventuelle erstatninger og skattekrav mot selskapet er endelig oppgjort.
3. Sluttoppgjør skal finne sted når endelig regnskapsoppstilling er kontrollert av Norges Bank.

For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at dette saaktykke ikke fritar Scandia Lloyd A/S fra å innhente de tillatelser som måtte være nødvendige etter andre lover og forskrifter.

NORGES BANK
ifølge fullmakt

Egil Gunneng

K. Bache

ADVOKAT

KNUT RO

MED MØTERETT FOR HØYESTERETT

1137/
81
Reg. pkm.

MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

HØYESTERETTSADVOKAT

FINN RIME

ADVOKAT

STÅLE SOMMERNE

Politimesteren i Rogaland
Postboks 8
4301 SANDNES

22/8-1986

0157 OSLO 1.DEN
ØVRE SLOTTSGT. 12 B IV

TELEFON: (02) 20 82 17
TELEFAX: (02) 37 02 52
TELEX: 72765 RSLAW. N
TELEGRAMADRESSE: RSLAW

BILAG 47.

ROGALAND POLITIKAMMER

INNK. 27 AUG. 1986

SKANDIA LLOYD A/S.SKANDIA LLOYD II A/S (TIDLIGERE JUSTITIA A/S) - INNDRAGNINGSKRAV.

Jeg viser til møte på mitt kontor den 28. april d.å.

Undertegnede er styreformann i begge de angjeldende selskaper. På vegne av selskapene meddeler jeg herved at man er inneforstått med at det er rettslig grunnlag for å rette inndragningsansvar mot selskapene når dommen mot Tore Nuland m.f. er rettskraftig for såvidt gjelder skyldspørsmålet. Såvidt jeg har forstått er deler av lovanvendelsen henvist til behandling i Høyesterett.

Vi er også enig om at det ikke er noe poeng å skille mellom inndragningskrav mot de to selskapene, idet Skandia Lloyd A/S (som har en betydelig gjeld til Skandia Lloyd II A/S) er inneforstått med at selskapets midler kan brukes til å dekke inndragningsansvar på vegne av begge selskaper.

For den videre diskusjon kan vi legge til grunn at herredsrettens dom blir stadfestet. Skulle det bli endringer vil det selvfølgelig bli endringer i det nedenstående resonnement.

I forbindelse med beregningen av inndragningsbeløpet har jeg en del prinsipielle synspunkter å komme med på vegne av selskapene.

I

Inndragningsbeløpets størrelse.

Man er inneforstått med at man må ta utgangspunkt i dommen mot Tore Nuland m.f. Følgende beløp er etter mitt syn gjenstand for inndragningsvurdering:

Tiltalens post Ia	kr. 5.000.000.-
Tiltalens post Ib	" 200.000.-
Tiltalens post Ic, rettsgebyrer	" 143.331,29
Rullerende kreditunderslag, tiltalens post Ig. Dette kan vel anslås til	" 300.000.-
Sum maksimalt	kr. 5.643.333,29

Jeg holder da utenfor forholdet vedrørende postgirokontoen da beløpet kr. 792.099.- er betalt. Jeg viser her til brev fra Revisjonsselskapet Collegium som dokumentasjon for dette.

BANKGIRO:

RO

DRIFTSKONTO 7082.05.14449
KLIENKONTO 7082.05.14465

RIME

DRIFTSKONTO 5024.05.17318
KLIENKONTO 5024.05.08505

SOMMERNE

DRIFTSKONTO 6001.06.72794
KLIENKONTO 6001.06.72808

II

Ved fastsettelsen av inndragningsbeløpets størrelse må man imidlertid ta hensyn til at de beløp det er snakk om er inntektsført i selskapene. Selskapene har også hatt betydelig overskudd i de angjeldende år. I vedlagte brev fra Revisjonsselskapet Collegium ser en oversikt over selskapenes skattepliktige inntekt i årene 76 til 81. Jeg nevner at ligningen for 81 er under behandling for Høyesterett, idet selskapet har hevdet at resultatet dette året var 0 på bakgrunn av de endringene vi foretok i regnskapet som en følge av politiaksjonen. I tidligere år er det betalt betydelige beløp i skatt.

Det må være grunnlag for reduksjon i inndragningsbeløpet som følge av betalt skatt. Etter mitt syn må det maksimale inndragningsbeløp derfor reduseres til halvparten av kr. 5,6 mill., nemlig kr. 2.8 mill.

III

Under vårt møte tok De også opp spørsmålet om renteavkastning av denne ulovlige vinning også kan inndras. Jeg er klar over at Brattholm i sin lærebok på s. 564 hevder at renteavkastningen har så nær sammenheng med den straffbare handling at det er naturlig å anse rentebeløpet som en del av vinningen. Renteinntektene man har hatt av beslaget er fortløpende inntektsført og beskattet. Dette må man iallefall ta hensyn til.

Spørsmålet om inndragning av en ulovlig vinning skal vel til syvende og sist kunne ut i et skjønn. Jeg synes ikke det er rimelig at renteinntektene selskapet har hatt av det sperrede beløp, skal være gjenstand for inndragning i dette tilfellet.

For det første mener jeg man må kunne ta hensyn til de betydelige utgifter selskapet hadde med å få igang virksomheten igjen. Samtlige av selskapets dokumenter ble beslaglagt og man måtte betale for fotokopiering og politivakthold i denne forbindelse. Den totale regning her løp opp i over kr. 1,5 mill. Etter mitt syn ville nok en mer smidig behandling fra politiets side kunne ha redusert utgiftene betraktelig.

For det annet må man etter mitt syn kunne ta hensyn til at det beslag politiet opprinnelig foretok var alt for stort tatt i betraktning av det inndragningsbeløp man nå diskuterer. Opprinnelig ble det foretatt beslag for kr. 15 mill. Senere ble beslaget redusert til kr. 10 mill. Dette sett i relasjon til den inndragningen vi nå som utgangspunkt snakker om, nemlig på kr. 2,8 mill.

Et selskaps kapital er et arbeidsgrunnlag. Som en følge av at så store verdier ble frosset, har selskapet tildels måttet ta opp lån for å finansiere virksomheten og tildels var det nødvendig å selge Justitia-bygget i Sandnes for i det hele tatt å overleve.

Tar man disse to momenter inn i vurderingen synes jeg det vil være rimelig om renteinngangen av det beløp på kr. 2,8 mill. vi

ADVOKAT

OLE LINDSETH

MEDLEM AV

DEN NORSKE ADVOKATFORENING

BILAG 48.

Bo Gøranson
c/o Justitia International Ltd.
78 St. Martin Lane LONDON W. C. 2
England

Postboks 1651 - Viken,
Klingenberggt. 4 - Oslo 1

Telefoner:
Kontor 41 10 74 - Privat 55 69 70
Klientkonto: 6024.05.06346
Driftskonto: 6024.06.00385
Postgiro: 2 11 19 95

OSLO, 23. mars 1984.

KONFIDENSIELT

Ad. Tore Nuland.

Jeg viser til flere samtaler om forholdet til Tore Nuland og hans familie hva angår aksjene i de norske selskapene.

Da aksjene i sin tid ble overdratt til det svenske Justitia, var det fra familien Nulands side en klar forutsetning at dette skulle være en ~~midlertidig ordning~~. Det ble derfor tatt forbehold om at aksjene skulle kunne tilbakeføres. Dette er gjort i tilleggsavtalen som ble underskrevet. Det er ingen grunn til å trekke realiteten av dette i tvil.

Like før overdragelsen av aksjene skulle bekjentgjøres, ble det både fra din side og fra Tore Nulands side uttalt til meg at det ikke var nødvendig med noen skriftlig avtale fordi dere allerede hadde inngått en slags familieavtale som begge hustruer også hadde medundertegnet, og at denne avtalen var ment å dekke ethvert forhold som måtte oppstå i fremtiden. På det tidspunkt forsto jeg det slik at de to familiene var knyttet til hverandre gjennom et langt vennskapsforhold.

Til tross for forsikringer fra dere begge, mente jeg det ville være en fordel å nedtegne en kort avtale som skulle gå direkte på den forestående aksjeoverdragelse.

Slik forholdene har utviklet seg, kan jeg forstå at Tore Nuland føler seg i villrede. Selv om du har avgitt forsikring om å ivareta begge familers interesser i tiden fremover, kan jeg utmerket godt forstå at Tore Nuland føler situasjonen som usikker. Det samme gjelder hans familie.

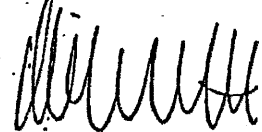
Dersom den bestående situasjon skulle trekke med seg en rettssak om aksjene, vil den etter mitt skjønn påføre det norske Justitia enorm skade. Usikkerheten som nødvendigvis vil oppstå under en slik prosess, vil skade forholdet såvel til selskapets ansatte, styret og ikke minst kundene.

Jeg har gjort gjentatte forsøk på å finne frem til en ordning som dere begge kan leve med frem til alle forhold i Norge er avklaret, men det ser ikke ut til at jeg har lykkedes.

Dersom det er din hensikt å la forholdene forbli uendret frem til rettssaken mot Tore Nuland er overstått og kommet på avstand, vil jeg be om at du i en eller annen form såvel overfor ham som - ikke minst - hans familie avgir en skriftlig garanti om at du vil ivareta begge familiers interesser. En slik garanti vil også være nødvendig dersom f. eks. du skulle falle bort i mellomtiden.

Jeg hører gjerne fra deg.

Med hilsen



Ole Lindseth

FINN RIME

ADVOKAT

KNUT RO

TELEFON 20 60 89

MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

TELEFON : * 20 82 17

TELEGRAMADRESSE: RSLAW

TELEX 72765 RSLAW. N

ADVOKAT

STÅLE SOMMERNES

TELEFON 20 60 89

BILAG 49.

Norges Bank,
Valutaavdelingen,
Bankplassen 1,
O s l o 1.

OSLO 1. DEN 12. november 1982
ØVRE SLOTTSGT. 12 B IV

Vedr.: Justitia A/S - reorganisering.
Søknad om valutalisens

- 1) I forbindelse med re-/omorganiseringen av Justitia A/S, som nå er svensk-eiet, skal det dannes et nytt aksjeselskap, Intrum A/S, men en aksjekapital stor NOK 1 mill.

Eier av det nye selskapet skal være Intrum AB, som er et svensk selskap.

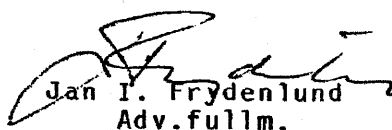
- 2) I denne forbindelse søker man om Norges Banks samtykke til overførsel av de nødvendige midler til aksjekapital, d.v.s. et beløp tilsvarende NOK 1 mill. til aksjekapital i det nye selskapet.

- 3) Når det gjelder ytterligere opplysninger og dokumenter henvises til de papirer som ble oversendt Norges Bank i anledning av eierskiftet i Justitia tidligere i år.

- 4) Dersom opplysninger/dokumentasjoner utover ovenstående er nødvendig, står vi naturligvis med glede til tjeneste.

Jeg håper på en rask behandling av denne sak.

Med vennlig hilsen
For adv. Knut Ro


Jan I. Frydenlund
Adv.fullm.

BANKGIRO:

RIME KASSAKREDITT 5024.05.17318
KLIENKONTO 5024.05.08505

RO KASSAKREDITT 7082.05.14449
KLIENKONTO 7082.05.14465

SOMMERNES KASSAKREDITT 6001.05.72794
KLIENKONTO 6001.05.72808

46 Justitia

HØYESTERETTSADVOKAT

FINN RIME

ADVOKAT

KNUT RO

TELEFON 20 60 89

BILAG

MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

TELEFON: + 20 82 17

TELEGRAMADRESSE: RSLAW

TELEX 72765 RSLAW. N

ADVOKAT

STÅLE SOMMERNES

TELEFON 20 60 89

60
Norges Bank,
Valutaavdelingen,
Bankplassen 1,
O s l o 1.

N. B. VAL
15 NOV. 1982
OSLO

OSLO 1. DEN 12. november 1982
ØVRE SLOTTSGT. 12 B IV

16/12-82

Vedr.: Justitia A/S - overførsel av selskapets aksjer fra Sverige til Norge.

/. ^{vedlegg}
Jeg viser til mitt brev av d.d. vedrørende Intrum A/S hvor jeg søker om valutalisens i forbindelse med stiftelsen av dette selskapet.

Det er meningen at Intrum A/S, når det er stiftet, skal overta alle aksjene i Justitia A/S. Disse aksjene er idag svensk-eiet.

Aksjene skal overtas til bokførte verdier.

Jeg søker med dette om Norges Banks samtykke til overførsel av aksjene i Justitia A/S fra det svenske Justitia International AB til det norske selskap Intrum A/S.

Når det gjelder mer utfyllende opplysninger og dokumentasjon viser jeg til de papirer som ble innsendt i forbindelse med at svenske interesser tidligere i år overtok aksjene i Justitia A/S.

Dersom ytterligere opplysninger/dokumentasjoner likevel skulle være ønskelig, står jeg med glede til tjeneste.

Med vennlig hilsen


Knut Ro
Adv.

BANKGIRO:

RIME

KASSAKREDITT 5024.05.17318
KLIENKONTO 5024.05.08505

RO

KASSAKREDITT 7082.05.14449
KLIENKONTO 7082.05.14465

SOMMERNES

KASSAKREDITT 6001.06.72794
KLIENKONTO 6001.06.72808

X

Norges Bank
Postboks 735, Sentrum

OSLO 1. DEN 5. april 1983
ØVRE SLOTTSGT. 12 B IV

OSLO 1

- 6 APR 1983

OSLO .

se utkast til svarbrev
ark. 9/5 83. lks

E/C

JUSTITIA A/S - SKANDIA LLOYD A/S - UTENLANDSK INVESTERING I
NORSK NÆRINGSVIRKSOMHET.

Jeg viser til tidligere korrespondanse angående den svenske over-
tagelsen av Skandia Lloyd A/S og Justitia A/S.

- 46 Justitia
1. Salget av aksjene i Justitia A/S fra familien Nuland til Justitia International AB, ble godkjent av Norges Bank i brev av 31.3.1982 med visse forutsetninger. Den endelige avregningen med familien Nuland har ennå ikke funnet sted på bakgrunn av at det foreløpig ikke er avklart hvilke økonomiske forpliktelser selskapet Justitia A/S har fra før overtagelsen. Straffesaken er ennå ikke avgjort. Dessuten har det kommet en bokettersynsrapport som vil medføre store skatteforpliktelser. Heller ikke dette er endelig avklart. Norges Bank vil få forelagt sluttavregningen til endelig godkjenning når dette er ferdig. 16.2.1983
 2. Det er også søkt om valutalisens for kjøp av aksjene i Skandia Lloyd A/S. I tråd med vanlig praksis er denne saken ikke ferdigbehandlet av Norges Bank fordi det var nødvendig med konsesjon på bakgrunn av at firmaet Skandia Lloyd A/S eide faste eiendommer. De tre faste eiendommer Skandia Lloyd A/S eide er imidlertid nå solgt til andre. Det vil således ikke lenger være nødvendig med konsesjon for kjøp av Skandia Lloyd A/S fra familien Nuland til Justitia International AB.
- ./.
- Jeg viser til kopi av mitt brev d.d. til Industridepartementet.

På denne bakgrunn ber jeg om at det blir gitt valutalisens for kjøp av Skandia Lloyd A/S-aksjene. Heller ikke her er det mulig å fastslå den endelige kjøpesummen. Denne vil bli justert opp eller ned avhengig av selskapets reelle verdier slik disse fremkommer etter en status satt opp på et senere tidspunkt når eventuelle erstatnings- og skattekrav mot selskapet er endelig avgjort. I den grad det er nødvendig å sette en verdi av hensyn til valutalisen foreslår jeg at man for Skandia Lloyd A/S, på samme måten som for

/2

BANKGIRO:

RIME

KASSAKREDITT 5024.05.17318
KLIENKONTO 5024.05.08505

RO

KASSAKREDITT 7082.05.14449
KLIENKONTO 7082.05.14465

SOMMERNE

KASSAKREDITT 6001.06.72794
KLIENKONTO 6001.06.72808

22

Justitia A/S, setter en foreløbig verdi på kr. 1,5 millioner som forutsetningsvis skal justeres opp eller ned. Jeg forutsetter også her at man tar sikte på å få oppgjør innen 1. juni 1983. Dette vil imidlertid kunne by på problemer hvis offentlig myndigheter ennå ikke er ferdig med sine utredninger med hensyn til erstatnings- og skattekrav. Dette er noe jeg eventuelt får komme tilbake til senere.

46 Justitia

3. I Norges Banks brev av 16.12.1982 fikk Justitia International AB valutalisens til å danne et nytt aksjeselskap, Intrum Norge A/S. Dette er ennå ikke blitt satt ut i livet. I og med at man nå vil få konsesjonen i orden for Skandia Lloyd A/S, regner jeg med at mine svenske klienter vil velge å bruke Skandia Lloyd A/S som det norske holdingselskapet. Jeg meddeler derfor at det for tiden ikke vil bli aktuelt å gjennomføre igangsettelsen av selskapet Intrum A/S. Dette selskapet har ikke vært i virksomhet. (Det har dog figurert på brevark på bakgrunn av at det var påtenkt stiftet, men selskapet har etter det jeg har fått opplyst, ikke på noen måte opptrådt ovenfor tredje menn og stiftet forpliktelser o.l.).

I brev av 16.12.1982 ble det også gitt valutalisens for salg av aksjene i Justitia A/S fra Justitia International AB til det nye Intrum Norge A/S. Bakgrunnen for at man ønsket å foreta dette salget var selvfølgelig for å oppnå skattekonsern i Norge. Man har imidlertid fått samtykke av Finansdepartementet til å etablere skattekonsern mellom Skandia Lloyd A/S og Justitia A/S, selv om morselskapet er utenlandsk. Det vil derfor heller ikke bli aktuelt å gjennomføre dette salget som planlagt. Muligens vil det senere bli aktuelt å selge Justitia A/S fra Justitia International AB til Skandia Lloyd A/S. Dette er noe jeg imidlertid vil komme tilbake til dersom det blir aktuelt.

Kopi av brevet er sendt Justitia International AB samt direktør Yngve Johannessen i Skandia Lloyd A/S for orientering.

Med vennlig hilsen



Knut Ro

KR/SM
Bilag

BILAG 52.

VETERETTSADVOKAT

FINN RIME

ADVOKAT

KNUT RO

TELEFON 20 60 89

MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

TELEFON : * 20 82 17

TELEGRAMADRESSE: RSLAW

TELEX 72765 RSLAW. N

ADVOKAT

STÅLE SOMMERNES

TELEFON 20 60 89

46 Justitia

Norges Bank
Valutaavdelingen
Øvre Slottsgt. 2

OSLO 1

OSLO 1. DEN

ØVRE SLOTTSGT. 12 B IV

8.mars 1984

i

- 8 11 11 11

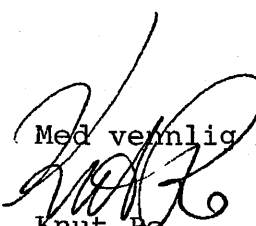
21/3-84 em

JUSTITIA-KONSERNET/DANNELSE AV SELSKAP INTRUM NORGE A/S.

Jeg viser til tidligere korrespondanse i slutten av 1982 der jeg på vegne av Intrum AB, Sverige, søkte om valutalisens for å danne et datterselskap i Norge, Intrum Norge A/S. Det ble i sin tid gitt valutalisens for å overføre kr. 1. million fra Sverige for å danne dette datterselskapet. Imidlertid ble planene innstilt.

Idéen er at Intrum Norge A/S med tid og stunder skal bli morselskap for Justitia-konsernet her i Norge. Foreløbig vil man imidlertid kun stifte selskapet for å legge en del av Intrumgruppens norske virksomhet i dette selskap. Jeg ved-
./.. legger for Deres orientering en fotokopi av utkastet til stiftelsesprotokoll. Selskapet vil bli stiftet med det første. Jeg ber opplyst om det er nødvendig med ytterligere opplysninger før valutalisens kan gis.

Med vennlig hilsen


Knut Ro

KR/SM

Bilag

4

BANKGIRO:

RIME

KASSAKREDITT 5024.05.17318
KLIENKONTO 5024.05.08505

RO

KASSAKREDITT 7082.05.14449
KLIENKONTO 7082.05.14465

SOMMERNES

KASSAKREDITT 6001.06.72794
KLIENKONTO 6001.06.72808

BILAG 53

Deres ref.

Vår ref.
1571/99 SB-GHR

Dato
15.10.1999

BEKREFTELSE

INTRUM AS med organisasjonsnummer 935 460 697 ble registrert i Oslo Handelsregister den 31.07.1984.

Følgende opplysninger ble registrert:

Stiftelsesdato: 14.03.1984

Firma: INTRUM AS

Forretningsadresse: Nils Hansensvei 2
0667 OSLO

Kommune: OSLO

Aksjekapital NOK: 1.000.000,00
Kapitalen er fullt innbetalt

Daglig leder/adm.direktør:
Leif Palmdahl

Styre:
Styrets leder:
Knut Ro

Styremedlem:
Knut-Johan Onarheim
Leif Palmdahl

Signatur:
Selskapets firma tegnes av styrets formann eller av to av styremedlemmene.

Organisasjons-
nummer:
974 760 673

Postadresse:
Opplysningsavdelingen
8910 Brønnøysund

Telefoner:
Opplysningstelefonen: 75 00 75 00
Telefaks: 75 00 75 05

Andre tjenester:
Brønnøysundfaksen: 75 00 75 01
Datafon (motorvognheftelser): 75 00 75 02
Internett: <http://www.brreg.no>

BILAG 54

46 Justitia

38

Advokat Knut Ro
Øvre Slottsgt. 12 B IV

OSLO 1

se brev 16/8 85

KR/SM

VAL/Mil/EDR

21. mars 1984

VALUTA / DIREKTE INVESTERING I NORGE

Vi viser til Deres brev av 8. ds. og telefonsamtale.

Med vårt brev til Dem av 16.12.1982 samtykket vi i etablering av Intrum Norge A/S. Selskapet som skulle eies 100% av Intrum AB, Sverige, skulle overta samtlige aksjer i Justitia A/S fra Justitia International AB, Sverige. De meddeler nå at planene ble stillet i bero, og lisensen er derfor ikke benyttet.

Den svenske Intrum-gruppens virksomhet i Norge omfatter Justitia A/S (inkasso) og Soliditet A/S (kredittopplysninger). På sikt er det meningen å la Intrum Norge A/S bli et holdingselskap for den norske virksomheten. Foreløpig er det imidlertid ønskelig å etablere Intrum Norge A/S kun som et felles administrasjonsselskap som skal yte diverse tjenester overfor Justitia A/S og Soliditet A/S (blant annet felles regnskaps- og reklamefunksjon). Aksjekapitalen i Intrum Norge A/S skal være NOK 1 000 000,-, som i sin helhet skal eies av Intrum AB, Sverige. Selskapets forretningskontor skal være i Oslo.

Norges Bank samtykker i nevnte aksjeteigning fra utlandet.

Det er en forutsetning at aksjekapitalen, NOK 1 000 000,-, overføres fra utlandet gjennom norsk valutabank innen 12 måneder.

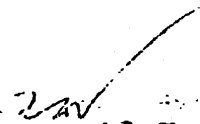
Vi gjør for ordens skyld oppmerksom på at dette vedtak ikke fritar de impliserte parter fra å innhente de tillatelser som måtte være nødvendige etter andre lover og forskrifter.

Vedlagte gjenpart av dette brev kan nyttes som dokumentasjon overfor handelsregisteret.

N O R G E S B A N K
ifølge fullmakt


Tore Milsett

Vedlegg


Ragnar Dahl Tomter

Tidligere meddelt prokura til Reinhold Berglund er tilbaketrukket.

Ved melding registrert i Sandnes Handelsregister den 01.03.1984 ble følgende endring registrert:

Styre:

Styrets leder:

Knut Ro

Styremedlem:

Ole Ree

Arne Hordvei

Arne Braathen

Marit Skare

Jan W. Græsvik

Knut Johan Onarheim

JUSTITIA AS ble overført til Oslo Handelsregister den 17.08.1984.

Følgende endringer ble registrert:

Forretningsadresse: Nils Hansensv. 2
OSLO 6

Kommune: OSLO

Revisor:

REVISJONSELSESKAPET COLLEGIUM

Kongensg. 11

OSLO

Prokura:

Prokura hver for seg:

Leif Palmdahl

Knut Johan Onarheim

Ved melding registrert i Oslo Handelsregister den 25.10.1985 ble følgende endringer registrert:

Firma: SKANDIA LLOYD II AS

Vedtektsfestet formål:

Drive tjenesteytende virksomhet samt hva hermed står i forbindelse.

Ved melding registrert i Oslo Handelsregister den 03.06.1986 ble følgende endringer registrert:

Daglig leder/adm.direktør:

Knut-Johan Onarheim

Styre:

Styrets leder:

Knut Ro

BILAG 56.

soliditet

SOLIDITET AS ble overtatt av ESSELTE AS 15. oktober 1984. Dette har medført en sterk videreutvikling av databasert informasjon til næringslivet og av kreditt-opplysningsvirksomheten. Denne kraftige ekspansjon forventes å fortsette og vi står foran store forandringer i våre tjenester til det norske næringsliv. Vi vil utvikle produkter som ligger nært til opplysningsvirksomheten, eksempelvis kataloginformasjon og elektroniske informasjonssystemer.

SOLIDITET AS vil i nær fremtid flerdoble sin markedsandel.

Til å lede denne utviklingen søker vi:

ADMINISTRERENDE DIREKTØR

RESULTATORIENTERT BEDRIFT I VEKST – MEGET GODE BETINGELSER

Stillingen som adm. direktør er markedsorientert og det stilles krav til ledererfaring og administrative evner.

Blant arbeidsoppgaver inngår:

- Utarbeidelse av strategi og markedsplaner
- Videreutvikling av organisasjonen
- Lede, utvikle og motivere medarbeiderne
- Produktutvikling.

Søkere bør ha høyere utdanning innen økonomi og/eller markedsføring. Erfaring med elektronisk informasjonsbehandling og informasjonssystemer generelt er ønskelig. Det er en fordel med kjennskap til kreditt-økonomiske aspekter i næringslivet.

Vi tilbyr en variert og utfordrende stilling i et stort konsern som allerede i dag har en solid posisjon på det norske marked.

Adm. direktør vil rapportere til SOLIDITET-ledelsen i Stockholm.

Nærmere opplysninger kan fås av Ian Parker hos SOLIDITET, tlf. (02) 65 13 00 eller F. Bjørndalen/T. Walstad hos Mercuri Urval, tlf. (02) 46 41 00.

Skriftlig søknad merket 18.3181 sendes Mercuri Urval AS, Postboks 5020, Majors gate, 0301 Oslo 3.

Mercuri Urval

Rekruttering - Utvelgelse - Rådgivning

BILAG 57

VEDTEKTER FOR SOLIDITET A/S

- ✓ §1 Selskapets navn skal være Soliditet A/S.
- ✓ §2 Selskapet skal ha som formål å drive kredittopplysningsvirksomhet i inn- og utland og dermed forbunden virksomhet.
- ✓ §3 Selskapet skal ha sitt forretningskontor i Oslo.
- §4 Selskapets aksjekapital er kr. 400.000,- fordelt på 100 A-aksjer à kr. 1.000,-, hvorav hver aksje har en stemme og 300 B-aksjer à kr. 1.000,-, som ikke har stemmerett.
- ✓ Aksjenes omsettelighet er begrenset, idet Tore Nuland har forkjøpsrett til aksjene til en pris som maksimalt kan utgjøre aksjenes ligningskurs ved siste ligning.
- ✓ Innløsningssummen for den forkjøpsberettigede aksjonær skal senest være innbetalt 1 måned etter at den er fastsatt.
- §5 Selskapet ledes av et styre på 1 - 6 medlemmer.
- ✓ Selskapets firma tegnes bare av Tore Nuland så lenge han er medlem av styret.
- Styret kan meddele prokura.
- §6 Ordinær generalforsamling avholdes hvert år innen utgangen av april måned i Oslo eller i Sandnes. På den ordinære generalforsamling skal følgende spørsmål behandles og avgjøres:
1. Fastsetting av resultatregnskapet og balansen.
 2. Anvendelse av årsoverskudd eller dekning av underskudd i henhold til den fastsatte balanse, og om utdeling av utbytte.
 3. Andre saker som etter lov eller vedtekter hører under generalforsamlingen.

Sandnes, 22. juni 1978

*Ett avskrift bekreftes
Jostein Opedal*

BILAG 58.

ÅRSBERETNING

1984

SOLIDITET AS

Selskapets kredittopplysningsvirksomhet ble solgt pr. 15/10-84 til ESSELTE AS.

Ved salget til ESSELTE AS ble alle ansatte, kunderegistre, arkiver, kontormøbler o.l. overført til dette selskapet.

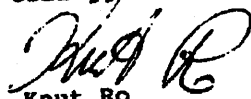
ESSELTE AS overtok forskuddsbetalte betalingsenheter (units).

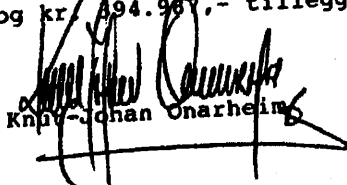
I en periode frem til sommeren 1985 vil ESSELTE AS drive virksomheten i samme kontorlokaler som tidligere.

NYE KUNDEFAKTA ble overtatt av INTRUM AS pr. 1/7-84.

✓ Etter salget har SOL AS ingen aktiv virksomhet. Ved års-skiftet gjennsto imidlertid å avslutte en del forretningsforhold, bl.a. innfordring av tilgodehavender og oppsigelser av bank-konti. Dette vel bli gjort i 1985.

Årets resultat viser et overskudd på kr. 438.875,- som foreslås disponert ved at kr. 85.143,- dekker tidligere års tap, kr. 43.888,- tillegges reservefondet og kr. 494.967,- tillegges fri egenkapital.


Knut Ro
styreformann


Knut Johan Onarheim


Sven Avall

BILAG 59.

ÅRSBEREINING 1985

for

SKANDIA LLOYD II A/S

1. Skandia Lloyd II A/S er en fortsettelse av selskapet Justitia A/S. Navneendringen ble foretatt i 1985 da selskapets løpende virksomhet ble overtatt av Intrum Justitia A/S. Overtakelsen skjedde til bokførte verdier ved at alle balanseposter som hadde tilknytning til den løpende inkassovirksomheten ble overført til Intrum Justitia A/S.
2. Det har ikke vært ansatte i selskapet i 1985.
3. Knut-Johan Onarheim har fungert som disponent. Sammen med Knut Ro og Folke Lundberg utgjør han selskapets styre som ble valgt i januar 1985. Bortsett fra et advokathonorar på kr. 12.500,- til Knut Ro er det ikke utbetalt godtgjørelse hverken til disponent eller styre.
4. Skandia Lloyd II A/S er et 100% eiet datterselskap av Justitia International AB i Stockholm.
5. Selskapet har gående en skatterettssak med Sandnes kommune om ligningen for 1981. I herredsretten fikk selskapet medhold, men ved ankesaken for Lagmannsretten høsten 1985 gikk rettsavgjørelsen selskapet i mot. Skandia Lloyd II A/S har anket avgjørelsen til Høyesterett hvor saken nå er henvist til behandling.

Hvis Lagmannsrettens dom blir stående vil dette medføre en skattebelastning på kr. 1.798.000 som det ikke er avsatt for i regnskapet.

Kommunen har sikret seg pantessikkerhet hos søsterselskapet Skandia Lloyd A/S for det mulige skatteansvar på kr. 1.798.000,-. Man antar at det derfor via søsterselskapet er dekning for beløpet.
6. Etter årsoppgjørdisposisjoner fremkommer et overskudd på kr. 152.411,- som foreslås å gå mot tidligere års underskudd. Eierne av Skandia Lloyd A/S og Skandia Lloyd II A/S har erklært at den fordring de har på Skandia Lloyd A/S på kr. 3.037.496,- skal stå tilbake for øvrige kjente kreditorer i begge selskaper.

På denne bakgrunn mener styret at det vil bli dekning til samtlige kreditorer (med unntak av Eierne) og at virksomheten derfor kan fortsette til skattesaken og erstatningssakene er avklart. Selskapet vil deretter bli avvirket.

Knut-Johan Onarheim Knut Ro Folke Lundberg

intrum

Intrum AB. Moderbolag i Svenska Intrumkoncernen

BILAG

60.

1985-08-09
/es

Advokat Knut Ro
Övre Slottsgatan 12 B
OSLO

För Din information vill jag meddela att Intrum AB
nu har sålt Intrum-Justitia A/S till

INTRUM INTERNATIONAL B.V.
P O Box 23241
3001 KE ROTTERDAM

till bokförda värdet motsvarande aktiekapitalet.

Jag ber Dig ombesörja nödvändiga formaliteter i Norge.

Med vänlig hälsning

INTRUM AB

Folke Lundberg

*Intrum Koncernen: Intrum AB, Justitia Inkasso AB, JJB Inkasso AB, Justitia IJJB Inkassobevakning AB, Intrum Finans AB,
Intrum Fakturaservice AB.*

Telefon: 08-7430100
Telex: 17923

Postadress: Box 20550
S-104 60 Stockholm

Företagsnr
556125-5802

Bank
Götabanken

EAG t.o.

ADVOKAT

HØYESTERETTSADVOKAT

ADVOKAT

KNUT RO

FINN RIME

STÅLE SOMMERNES

MED MØTERETT FOR

BILAG 61.

Norges Bank
Valutaavdelingen
Øvre Slottsgt. 2

0157 OSLO 1

0157 OSLO 1. DEN 16. august 1985
ØVRE SLOTTSGT. 12 B IV

TELEFON: (02) 208217
TELEX: 72765 RSLAW. N
TELEGRAMADRESSE: RSLAW

KR/SM

INTRUM - JUSTITIA A/S.

21/3 84 46 Justitia bli mappe

Selskapet Intrum A/S som senere har endret navn til
Intrum-Justitia A/S, fikk for noen år siden valutalisens
i forbindelse med stiftelsen av selskapet. Selskapet var
da eiet av Justitia International AB i Sverige.

Selskapet er nå solgt til Intrum International B.V. i Holland.
./.. Dette til Norges Banks orientering. Jeg vedlegger kopi av
Intrum AB der jeg som styreformann i selskapet, får orientering
om dette.

Med vennlig hilsen

Knut Ro

Vedlegg

BANKGIRO:

RO DRIFTSKONTO 7082.05.14448
KJENTKONTO 7082.05.14465

RIME

DRIFTSKONTO 5024.05.17318
KJENTKONTO 5024.05.08505

SOMMERNES

DRIFTSKONTO 6001.06.72794
KJENTKONTO 6001.06.72808

21

Prokura:

Prokura hver for seg:

Leif Palmdahl

Knut-Johan Onarheim

Kjell Furulund

Revisor:

REVISJONSSSELKAPET COLLEGIUM

v/ STATSAUTORISERT REVISOR JOSTEIN HAUGER

Kongensg. 11

0153 OSLO

Vedtektsfestet formål:

Selskapets formål er tjenesteytende virksomhet samt deltakelse i andre selskaper.

Ved melding registrert i Oslo Handelsregister den 11.09.1985 ble følgende endringer registrert:

Firma:

INTRUM JUSTITIA AS

Daglig leder/adm.direktør:

Kjell Furulund

Styre:

Styrets leder:

Knut Ro

Styremedlem:

Kjell Furulund

Leif Jarodd

Knut-Johan Onarheim

Arne Hordvei

Arne K. Braathen

Ole Kr. Ree

Marit Skare

Jan W. Græsvig

Prokura:

Prokura hver for seg:

Knut-Johan Onarheim

Kjell Furulund

Revisor:

REVISJONSSSELKAPET COLLEGIUM

Langkaia 1

0150 OSLO

Ved melding registrert i Oslo Handelsregister den 21.11.1986 ble følgende endringer registrert:

Daglig leder/adm.direktør:

Tore Lysfjord

Tidligere meddelt prokura til Reinhold Berglund er tilbaketrukket.

Ved melding registrert i Sandnes Handelsregister den 01.03.1984 ble følgende endring registrert:

Styre:

Styrets leder:

Knut Ro

Styremedlem:

Ole Ree

Arne Hordvei

Arne Braathen

Marit Skare

Jan W. Græsvik

Knut Johan Onarheim

JUSTITIA AS ble overført til Oslo Handelsregister den 17.08.1984.

Følgende endringer ble registrert:

Forretningsadresse: Nils Hansensv. 2
OSLO 6

Kommune: OSLO

Revisor:

REVISJONSSKAPET COLLEGIUM

Kongensg. 11

OSLO

Prokura:

Prokura hver for seg:

Leif Palmdahl

Knut Johan Onarheim

Ved melding registrert i Oslo Handelsregister den 25.10.1985 ble følgende endringer registrert:

Firma: SKANDIA LLOYD II AS

Vedtektsfestet formål:

Drive tjenesteytende virksomhet samt hva hermed står i forbindelse.

Ved melding registrert i Oslo Handelsregister den 03.06.1986 ble følgende endringer registrert:

Daglig leder/adm.direktør:

Knut-Johan Onarheim

Styre:

Styrets leder:

Knut Ro

Deres ref.

Vår ref.
1534/99 SB-GHRDato
15.10.1999**BEKREFTELSE**

INTRUM AS med organisasjonsnummer 848 579 122 ble registrert i Foretaksregisteret den 05.02.1989.

Følgende opplysninger ble registrert:

Stiftelsesdato: 19.02.1988

Firma: **INTRUM AS**Forretningsadresse: Nils Hansensv. 2
0667 OSLO

Kommune: OSLO

Aksjekapital NOK: 50.000,00
Kapitalen er fullt innbetaltDaglig leder/adm.direktør:
Leif PalmdahlStyre:
Styrets leder:
Knut RoStyremedlem:
Knut-Johan Onarheim
Leif PalmdahlSignatur:
Selskapets firma tegnes av styrets formann eller to styremedlemmer i fellesskap.**Organisasjons-
nummer:**
974 760 673**Postadresse:**
Opplysningsavdelingen
8910 Brønnøysund**Telefoner:**
Opplysningstelefonen: 75 00 75 00
Telefaks: 75 00 75 05**Andre tjenester:**
Brønnøysundfaksen: 75 00 75 01
Datafon (motorvognheftelser): 75 00 75 02
Internett: <http://www.brreg.no>

Ved melding registrert i Foretaksregisteret den 10.09.1989 ble følgende endringer registrert:

Daglig leder/adm.direktør:
Jon H. Nordbrekken

Styre:
Styrets leder:
Tore Lysfjord

Styremedlem:
Jan Steenberg
Jon H. Nordbrekken

Prokura:
Prokura hver for seg:
Jon H. Nordbrekken
Tore Lysfjord

Ved melding registrert i Foretaksregisteret den 08.11.1989 ble følgende endringer registrert:

Firma: JUSTITIA INKASSO AS

Forretningsadresse: Nils Hansensv. 2
Postboks 6354 Etterstad
0604 OSLO

Kommune: OSLO

Styre:
Styrets leder:
Gerhard Larsen

Styremedlem:
Jan Steenberg
Jon H. Nordbrekken

Prokura:
Prokura i fellesskap:
Jon H. Nordbrekken
Gerhard Larsen

Ved melding registrert i Foretaksregisteret den 23.05.1991 meldte Jon H. Nordbrekken egenfratrede som daglig leder/adm.direktør og styremedlem.

Ved melding registrert i Foretaksregisteret den 02.08.1991 ble følgende endringer registrert:

Daglig leder/adm.direktør:
Jan Steenberg

Styre:
Styrets leder:
Jan Steenberg

BILAG 66.

Side 2

Revisor:
REVISJONSSKAPET COLLEGIUM
Langkaia 1
0130 OSLO

Vedtektsfestet formål:
Tjenesteytende virksomhet samt deltagelse i andre selskaper.

Ved melding registrert i Foretaksregisteret den 01.12.1989 ble følgende endringer registrert:

Firma: INTRUM JUSTITIA AS

Aksjekapital NOK: 4.050.000,00
Kapitalen er fullt innbetalt

Daglig leder/adm.direktør:
Gerhard Larsen

Styre:
Styrets leder:
Knut Ro

Styremedlem:
Torgeir Stensrud
Børre Kiserud
Gerhard Larsen
Tove Stenberg
Leif Palmdahl
Arne Hordvei
Knut-Johan Onarheim

Varamedlem:
Mona Borgersen
Åse Anita Langback

Prokura:
Prokura hver for seg:
Gerhard Larsen

Ved melding registrert i Foretaksregisteret den 11.03.1991 ble følgende endringer registrert:

Aksjekapital NOK: 12.320.000,00
Kapitalen er fullt innbetalt

Styre:
Styrets leder:
Knut Ro

Styremedlem:
Børre Kiserud
Jan Ove Enoksen

BILAG 67

Side 5

Styremedlem:
Gerhard Larsen
Jan Knutzen

Signatur:
Jan Steenberg

Prokura:
Prokura hver for seg:
Jan Steenberg
Jan Knutzen

Ved melding registrert i Foretaksregisteret den 31.01.1992 ble JUSTITIA INKASSO AS som overdragende foretak meldt oppløst for fusjon med INTRUM JUSTITIA AS med organisasjonsnummer 848 579 122 som overtakende foretak.

Fusjonen ble gjennomført ved at JUSTITIA INKASSO AS ble slettet i Foretaksregisteret den 21.08.1992. *Ag*

Med hilsen
BRØNNØYSUNDREGISTRENE – Opplysningsavdelingen

Torunn Meosli
Torunn Meosli
kontorsjef



Gunn Rømark
Gunn Rømark
førstesekretær

BILAG 68.

ADVOKAT

KNUT RO

MED MØTERETT FOR HØYESTERETT

MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

HØYESTERETTSADVOKAT

FINN RIME

J.nr. 10	Ark. 46 Justis	ADVOKAT
NORGES STALE SOMMERNES		
20. NOV. 1986		
Avd./Saksb. FIM HSE		
Besv. 20.11.86 18. november 1986		

Norges Bank
Boks 1179, Sentrum
0107 OSLO 1

*Eff. 20.11.86. Det er et uttrykk at vi ønsker med å
at igjennomsjettningene i detalj til vi har fått
all 3 og har sammenstilt opplysningene i
den. 20.11.86
1/11*

0107 OSLO I DEN
ØVRE SLOTTSGT. 12 B IV

TELEFON: (02) 20 82 17
TELEFAX: (02) 37 02 52
TELEX: 72765 RSLAW. N
TELEGRAMADRESSE: RSLAW

Deres ref.: FIM/Hst/AG

KR/SM

JUSTITIA A/S, SKANDIA LLOYD A/S - SØKNAD OM VALUTALISENS FOR SALG AV AKSJER TIL SVERIGE.

Jeg viser til Deres brev av 7. november 1986.

På vegne av Justitia International AB søkte jeg om valutalisens for salg av aksjene fra Tore Nuland til Justitia International AB.

I

Jeg forstår det slik at De ber om en forklaring fra meg på hvorfor "ikke tilleggssavtalen ble meddelt Norges Bank da saken var under behandling i 1982".

*informasjon
ut styre
mann?*

For min egen del er svaret på dette spørsmålet meget enkelt. Jeg kjente ikke til at det eksisterte andre avtaler enn de som ble fremlagt for Norges Bank.

Undertegnede var den gangen og er også nå styreformann i de to angjeldende selskaper som nå heter Skandia Lloyd II (tidligere Justitia A/S) og Skandia Lloyd A/S. Såvidt jeg vet var det heller ingen i administrasjonen eller i det øvrige styret, som hadde noen som helst kjennskap til at det skulle eksistere en tilleggssavtale. Jeg ser jo også av oppslaget i Dagbladet at advokat Lindseth klart gir til kjenne at han var den eneste utenom Bo Gøranson og Tore Nuland som skulle ha kjent tilleggssavtalen.

Stort mer kan ikke jeg personlig si om denne del av saken.

Hvis Norges Bank ønsker å innhente forklaring fra aksjonæren, Justitia International AB, synes jeg slik situasjonen nå er, at det er mest hensiktsmessig at Norges Bank henvender seg direkte til dette selskapet på adresse Ringsvågen 100, postbox 20550, S-10460, Stockholm, Sverige og til advokat Ole Lindseth.

1

BANKGIRO:

RO

DRIFTSKONTO 7082.05.14449
KLIENKONTO 7082.05.14465

RIME

DRIFTSKONTO 5024.05.17318
KLIENKONTO 5024.05.08505

SOMMERNES

DRIFTSKONTO 6001.06.72794
KLIENKONTO 6001.06.72808

II

Jeg føler likevel behov for å føye til at det er uenighet mellom Tore Nuland og Justitia International AB om gyldigheten av tilleggssavtalen. Jeg regner med at dette spørsmålet muligens vil bli prøvet rettslig. Hvis Tore Nuland skulle vinne frem med krav om å kjøpe selskapet tilbake, vil dette selvfølgelig bli gjenstand for en ny valutalisenssøknad.

Kopi av dette brevet er sendt advokat Ole Lindseth og Justitia International AB for orientering.

Med vennlig hilsen



Handwritten signature of Knut Ro in dark ink, featuring a stylized 'K' and 'R'.

Knut Ro

til Tore Nuland

Valutal.JUS