

Herman J Berge  
665, rue de Neudorf  
L-2220 Luxembourg  
Luxembourg

Phone : +352 43 12 65  
Fax : +352 26 43 12 11  
E-mail : [herman.berge@rettsnorge.no](mailto:herman.berge@rettsnorge.no)

Riksadvokaten  
Postboks 8002 Dep  
0030 Oslo

Luxembourg den 9. juli 2007

Att : Rette vedkommende  
Ad : Anmeldelse  
Saks nr :  
Deres Referanser :  
Oversendelse : Faks og brev  
Deres faks nr : +47 22 33 31 12  
Antall sider : 19  
Vedlegg : 8  
Kopi :  
Prioritet :

---

### ANMELDELSE

Jeg ber herved om at advokat Ole Kristian Aabø-Evensen, Olaf Bulls vei 70, 0765 Oslo, hans klienter, Amelia Riis, Michelets vei 23 A, 1366 Lysaker, Benedicte Riis Duryea, 11 Whiting Court – Moraga, CA 94556 USA, og Kenneth Patrizio Riis, Via Ponte Pietra, 9 – 37121 Verona, Italia, samt medvirkere på Aabø-Evensens advokatkontor, Fr. Nansens Plass 2, 0160 Oslo, settes under tiltale og straffes for overtredelse av:

**Strl §§127, 128, 132, 132 a, samt §§162 til 167 og §276 b, jf §276 a, jf strl §12**  
I perioden før den 9. januar 2007, planla de anmeldte straffbare handlinger hvor målet var å få en uteblivelsesdom mot meg i Monaco, uten min viten. Dette er for så vidt samme type handlinger som de anmeldte har fortsatt med i Norge etter dette tidspunktet, og hvor de hittil har lykket.

Alle de anmeldte har norsk pass, og er derved norske statsborgere. Straffeloven får da anvendelse på de handlinger som er foretatt i utlandet av de anmeldte, jf strl §12, første ledd nr 3, litra a og c.

#### **Grunnlaget er følgende:**

Den 9. januar 2007 ba advokat Didier Escout, Monaco, om et *kortfristig rettsmøte* for første instans domstol i Monaco. Se stevning av 17. januar 2007, siste side.

**Bilag nr 1** : Stevning av den 17. januar 2007, signert av advokat Didier Escout, Monaco.

Den 12. januar 2007 aksepterte dommeren forespørselen. Se dokument utstedt av dommeren med overskrift: "Kortfristig rettsmøte," vedlagt stevningen.

Den 17. januar 2007 sendte advokat Escaut inn sin stevning på vegne av Amelia Riis, Benedicte Riis Duryea, Moraga USA, og Kenneth Patrizio Riis, Verona, Italia. Se stevning side 1.

Det ble bestemt av domstolen i Monaco at det skulle holdes hovedforhandling i saken den 22. februar 2007. Beslutningen ble ikke forsøkt forkynt for meg før den 19. februar 2007, i Oslo.

I stevningen til retten redegjør saksøkerne gjennom sin advokat at:

"Da intet kontraktlig dokument, som måtte være et bevis, ja selv en begynnelse på et bevis, på den fordring som Hr Herman J. BERGE forfekter, anmodes herværende Domstol om å bestemme og dømme:"

Videre redegjør saksøkerne gjennom sin advokat at:

"Hensett til at det ikke fremlegges noe kontraktlig dokument som bevis eller som en begynnelse på bevis på den påståtte fordringen til Hr Herman J. Berge, se Domstolen bestemme og dømme:" Se stevningen pkt 3.

I forbindelse med at saksøkerne her har søkt å få retten til å tro på dette; at jeg ikke har lagt ved noe dokumentasjon, ja, at jeg ikke engang har *forsøkt* å gjøre det, anfører de med stor vekt overfor dommeren i Monaco at jeg har gjort mitt tomme krav mot boet etter Einar Riis i Monaco, i særlig ond tro, og at kravet derfor må dømmes ugyldig. I tillegg kreves jeg å erstatte et beløp på €500.000,- som det i stevningen ikke gis noe grunnlag for.

Denne fremstillingen synes å være årsaken til at dommeren har trodd på og derved tillot å registrere sak i Monaco, hvor det ble sørget for en så hurtig beramning av hovedforhandlingen som mulig, uten å varsle meg. Etter hvert ble det gitt meg et kortest mulig varsel (to arbeidsdager), antakelig gitt i den hensikt å søke å få det til å se ut som om at saksøkte var blitt informert om hovedforhandlingen, men da slik at jeg ikke skulle få anledning til å forsvare meg.

Stevningen ble som nevnt forsøkt forkynt for meg i Oslo den 19. februar 2007. Justisdepartementet instruerte samme dag Oslo tingrett om å sende dokumentene tilbake til Monaco, idet jeg ikke bodde i Norge. Underhånden tillot departementet likevel å la meg få fakset over en kopi av stevningen, slik at jeg kunne få forberede mine advokater i Paris og Monaco til å stoppe forsøket på rettsovergrep, og på den måten få utsatt saken, hvilket vi lyktes med.

\* \* \*

Den **9. oktober 2006** la jeg ved oversatt dokumentasjon til underbyggelse av mitt krav i boet etter Einar Riis, Monaco. Kravet, samt dokumentasjonen ble sendt til Notar Me Henry Rey, Monaco.

Den 16. oktober 2006 kl 14.38 oversendte Me Rey denne dokumentasjon til Amelia Riis. Dette ble gjort per faks.

**Se Bilag nr 2** : Faks fra notar Me Henry Rey av 16. oktober 2006 til Amelia Riis.

Amelia Riis' er registrert med telefonnummer 67 53 88 66 i Bærum kommune, og det er dette telefonnummer som står oppført som mottaker på faksen fra Me Rey.

Senere samme dag sendte Amelia Riis denne dokumentasjonen (16 sider i alt) videre til følgende to faksnumre: 0037793159028 og 24159001.

**Se Bilag nr 3** : To senderrapporter for telefonnummer 67538866 av 16. oktober 2006

Disse senderrapportene ble jeg gjort kjent med etter en gjennomgang av en ikke-forkynt forliksklage mot meg. Senderrapporten er lagt ved forliksklagen som bilag nr 22.

Det første faksnummeret tilhører abonnent Me Didier Escaut, Monaco, noe som fremgår av Bilag nr 4.

**Se Bilag nr 4** : Faks-forside sendt av advokat Escaut til meg den 19. september 2006.

Det andre faksnummeret tilhører advokat Ole Kristian Aabø-Evensen, noe som fremgår av Bilag nr 5.

**Se Bilag nr 5** : Forside av forliksklage av angivelig den 20. februar 2007.

Det er derved dokumentert at de anmeldte *senest* den 16. oktober 2006 har vært kjent med kravet og kravets underlag; dokumentasjonen.

Det er derved også dokumentert at de anmeldte med straffbar hensikt har søkt å villedde, og har også klart å villedde domstolen i Monaco til å beramme et rettsmøte med en så vidt kort tidsfrist som det som ble gitt. Retten må her antas å ha oppfattet at; "Advokat Escaut kan jo ikke lyve for domstolen, så her er det ingen sak, det finnes jo ingen dokumentasjon på kravet fra Berge, og kravet må derfor straks bli kjent ugyldig slik at arvingene kan få delt arven mellom seg fortest mulig."

De anmeldte har således i ond tro søkt å villedde domstolen i Monaco (en statstjenestemann/-kvinne) til å tro at jeg ikke har lagt inn dokumentasjon på mine krav i dødsboet etter Einar Riis. Handlingen er straffbar.

\* \* \*

I telefonsamtale fredag den 20. oktober 2006 med Einar Riis' mangeårige venninne og partner, Anne Lise Sellæg, ble jeg uoppfordret opplyst om at Einar Riis hadde en sønn fra et tidligere forhold. Denne sønnen er således en arving i boet. Jeg meldte straks denne meget overraskende opplysningen videre til notar Me Rey.

**Se Bilag nr 6** : Faks av 24. oktober 2006 til Me Henry Rey

Sønnens eksistens ble bekreftet i en ny telefonsamtale mellom meg og fru Sellæg den 15. juni 2007, samt i e-mail av 19. juni 2007.

Amelia Riis søkte den 18. juli 2006 Asker og Bærum tingrett om uskifteattest.

**Se Bilag nr 7** : Siste side av søknad om Uskifteattest, datert 18. juli 2006, avkrysset at Einar ikke hadde særskilt livsarving

I denne søknaden unnlot hun å opplyse retten om denne rettmessige arving. Handlingen er straffbar.

Den 4. august 2006 utstedte Asker og Bærum tingrett uskifteattest med bakgrunn i søknaden.

**Se Bilag nr 8** : Asker og Bærum tingretts uskifteattest av 4. august 2006.

Denne uskifteattesten er blitt benyttet og gjort gjeldende i straffbar hensikt overfor myndigheter (og andre) i flere land, deriblant overfor tingsrätten i Uddevalla, selskap i Luxembourg, domstoler i Norge, og første instans domstol i Monaco, jf bilag nevnt i stevningen s. 3. Handlingen er straffbar, og de anmeldte er alle kjent med manglene ved denne uskifteattesten.

Det synes åpenbart at de anmeldte bevisst har unnlatt å fortelle notaren og domstolen i Monaco om arvingen.

Med dette som bakgrunn synes det klart at de anmeldte har unndratt særdeles viktig informasjon for både domstolen så vel som notaren i Monaco, i det håp å få domstolen i Monaco til å få avsagt en uteblivelsesdom mot meg, slik at de anmeldte kunne gå til Me Rey og innkassere arven etter Einar, uten å måtte dele med enda en arving. Planen kommer for så vidt klart frem dersom man ser på stevningens side 4, nederst, hvor Me Escaut gjengir sitt spørsmål til notaren samt notarens svar av 23. oktober 2006: Man måtte derved bare sørge for en uteblivelsesdom, så ville veien være åpen.

De anmeldte har her hatt et økonomisk motiv for sine straffbare handlinger. Den tidligere ukjente arvingen i Italia, har krav på ca ¼ av boet i Monaco. I dag omfatter boet verdier for omkring 22 millioner kroner.

Det bør legges til at jeg gjennom Einar og Amelia Riis' testament er pekt ut som testamentets eksekutor.

Anmeldelsen bør ses i sammenheng med tidligere anmeldelser av advokat Ole Kristian Aabø-Evensen og hans advokatfirma. Under etterforskningen er det særdeles viktig å få hånd om alle logger og annen dokumentasjon som kan avdekke kontakt og rådgivning mellom advokat Aabø-Evensen og hans klienter, samt mellom advokat Aabø-Evensen og Me Didier Escaut. Klientene har åpenbart handlet i ond tro, hvor de har krenket straffeloven en rekke ganger på en rekke punkter, og det er da viktig å bl.a. få avdekket hvor disse rådene har kommet fra.

Jeg er kjent med anmelder- og vitneansvaret, og ber om at saken etterforskes, og at de anmeldte blir tiltalt og straffet for de nevnte forhold.

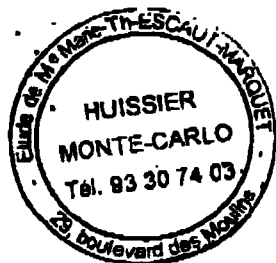
Takk.

Med hilsen

Herman J Berge  
665, rue de Neudorf  
2220-Luxembourg

Tlf : 00352 43 12 65  
Fax : 00352 2643 1211

Luxembourg 9. juli 2007

**BILAG** 1.

OVERSATT FRA FRANSK - TRADUIT EN NORVEGIEN

**KORTFRISTIG RETTSMØTE**

Vi, Formannen ved domstolen Tribunal de Première Instance i Fyrstedømmet Monaco, Offiser av Saint-Charles ordenen, bistått av vår rettsskriver,

*Tillater at:*

- 1/ Hr Kenneth Patrizio RIIS, født den 22. januar 1960 i Roma, bosatt i Via Ponte Pietra, 9 – 37121 Verona – Italia,
- 2/ Fru Amelia RIIS, født den 16. mars 1930 i Oslo, bosatt i Château d'Azur, 44 boulevard d'Italie i Monaco,
- 3/ Fru Benedicte RIIS – DURYEA, født den 13. november 1961 i Roma, bosatt i 11 Whiting Court – Moraga, CA 94556 USA,

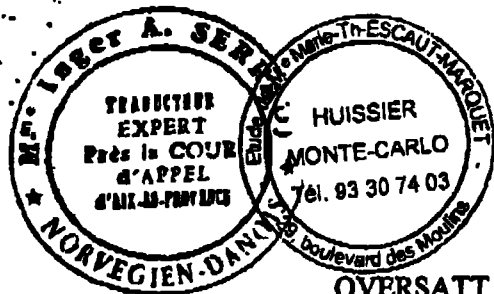
Som velger adresse i denne sak på advokatkontoret til advokat Didier ESCAUT, forsvarsadvokat ved Anke-domstolen i Monaco, med adresse 3 avenue Saint Charles,

*Innstevner til kortfristig rettsmøte :*

Hr Herman J. BERGE, bosatt i Doktor Holms vei 17 D, N-0787 Oslo – Norge,

Og i den grad det viser seg nødvendig på hans arbeidsplass: LEGAL ADVISER B.L.L – Oksenøyveien 14, N-1366 Lysaker – Norge

Til vårt rettsmøte TORSDAG den 22/02/2007 kl. 9.00.  
I rettshuset, rue Colonel Bellando de Castro i Monaco By.  
Monaco den 12 januar 2007



OVERSATT FRA FRANSK - TRADUIT EN NORVEGIEN

**DIDIER ESCAUT**  
**FORSVARSADVOKAT**  
**MONACO**

MO

## STEVNING

AR TO TUSEN OG SYV  
 OG DEN **17** I JANUAR MÅNED

### PÅANMODNING FRA:

- 1/ Hr Kenneth Patrizio RIIS, født den 22. januar 1960 i Roma, bosatt i Via Ponte Pietra, 9 – 37121 Verona – Italia,
- 2/ Fru Amelia RIIS, født den 16. mars 1930 i Oslo, bosatt i Château d'Azur – 44 bd d'Italie i Monaco,
- 3/ Fru Benedicte RIIS – DURYEA, født den 13. november 1961 i Roma, bosatt 11 Whiting Court – Moraga, CA 94556 USA,

Som velger adresse på advokatkontoret til Advokat Didier ESCAUT, forsvarsadvokat ved Ankedomstolen i Monaco, med adresse i 3 avenue Saint Charles, som vil konstituere seg og foreta det nødvendige i forbindelse med denne stevningen og dens følger,

*I henhold til en Anmodning om Kortfristig rettsmøte, som vil utstedes av den kvinnelige Formannen for Domstolen Tribunal de Première Instance i Monaco den 12. januar 2007, hvorav en kopi gjengis først i dette dokument*





2

**HAR JEG INNSTEVNET :**

Hr Herman J. BERGE, bosatt i Doktor Holms vei 17 D, N-0787 Oslo – Norge,

Og i den grad det skulle vise seg nødvendig, på hans arbeidsplass: LEGAL ADVISER B.L.L – Oksenøyveien 14, N-1366 Lysaker – Norge,

*Hensett til at denne part er bosatt i utlandet, vil stevningen innleveres på Pötalemyndighetens kontor ved Anke-domstolen i Monaco, som har sine kontorer i rettshuset beliggende rue Colonel Bellando de Castro, i Monaco, hvor jeg møtte opp og talte med den tilstedeværende Dommeren som mottok kopi og har undertegnet på originalen.*

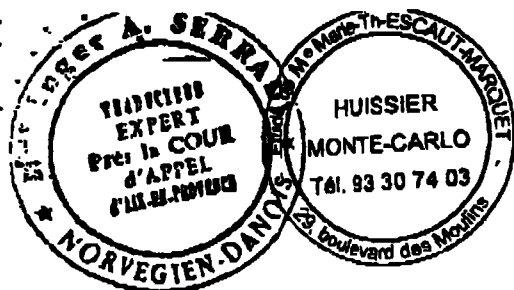
Til å møte frem torsdag den to og tyvende februar  
To tusen og syv kl. ni (torsdag 22 / 02 / 2007 kl 9.00) ved rettsmøtet som finner sted ved Domstolen Tribunal de Première Instance i Fyrstedømmet Monaco, i Rettshuset, rue Colonel Bellando de Castro, Monaco By,

Det erklæres overfor ham, at om han ikke møter frem, vil det anmodes om uteblivelsesdom overfor ham, enten på dagen hvor utsettelse finner sted eller ethvert annet rettsmøte som måtte være nødvendig.

**FOR**

- 1.- Hr Einar RIIS født den 19. oktober 1922 i Asker – Norge, som varslet bosatt i





44 bd d'Italie i Monaco, giftet seg den 29. august 1956 med frøken Dagny Amelia OLSEN i Frogner kirke i Oslo – **BILAG**, og som avgikk ved døden den 30. mai 2006 i Arvika – Sverige – **BILAG**, og som etterlot følgende arvinger:

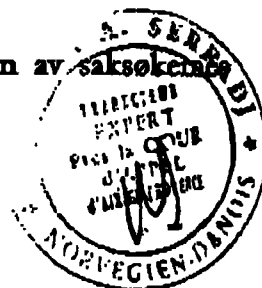
- Overlevende ektefelle, Fru Dagny Amelia RIIS, født den 16. mars 1930 i Oslo, bosatt i Michelets vei 23 A – 1366 Lysaker – Norge, således som det fremgår av en attest vedr arvinger utstedt av domstolen i Asker den 20. juli 2006 – **BILAG**,
- Hans sønn Kenneth Patrizio RIIS født i Roma den 22. januar 1960 – **BILAG**,
- Hans datter Benedicte DURYEA født RIIS den 13. november 1961 i Roma – **BILAG**,

2.- Hr Einar RIIS, som i levende live var bosatt i Fyrstedømmet Monaco, var i besittelse av tilgodehavender både i form av møbler, løsøre og fast eiendom, arveoppgjøret foretas av notar Henry REY, da det dreier seg om et arveoppgjør hvor det ikke foreligger testamente (ab intestat),

Under utførelsen av formalitetene i forbindelse med arveoppgjøret etter den avdøde mottok notar Henry REY flere brev fra Hr Herman J. BERGE som meddeler å være fordringshaver til Hr Einar RIIS og formaliserer ved alminnelig brev en opposisjon overfor notaren,

Slik disse opplysninger fremstår, fremsendte saksøkernes advokat pr rekommandert brev, som samtidig ble fakset den 19. september 2006, hvor Hr BERGE minnes om at opposisjons skrivelsen av den 13. september 2006 – **BILAG** – hadde særdeles alvorlige konsekvenser, da den blokkerte arveoppgjøret hos notaren, og minnet ham dessuten om, at kontoene til den avdøde i banken BNP Monaco likeledes var sperret som en følge av hans inngrep,

I henhold til dette brevet ble Hr BERGE anmodet om av saksøkernes







advokat om innen åtte dager å fremlegge alle elementer som dokumenterer fordringen, rekommandert brev som aldri ble hentet og ble sendt tilbake til avsenderen – **BILAG** ,

Hva angår dette samme brev, som ble fakset til Hr BERGE, og som han bekrefter mottagelse av den 21. september 2006 og lover å fremsende svar hurtigst mulig (brev av 21. og 26. september 2006) – **BILAG** ,

Endelig, ved brev av 2. oktober 2006, har Hr BERGE, som betegner seg som Legal Adviser B.L.L., beregnet sitt utestående i form av honorar til et beløp stort ca. 3.500.000,00 Euro – **BILAG** ,

Ved brev fremsendt parallelt til notar REY, har den saksøkte beregnet sitt utestående til et beløp stort 3.325.000,00 Euro – **BILAG** ,

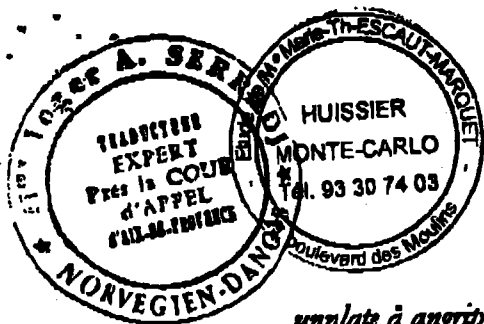
Den 17. oktober 2006, kontaktet saksøkernes advokat da notaren og forela for ham, at uten noen form for forklaring og heller ingen dokumentering, har Hr BERGE fremlagt at han har en fordring i form av honorar på et beløp på ca. 3.500.000,00 Euro i overensstemmelse med sitt brev av den 2. oktober 2006, og anmoder om hvilke følger han vil gi denne opposisjonen, som ble foretatt uten noen form for tillatelse fra en rettslig myndighet og spesielt ikke i Monaco, og i henhold til dette brevet anmodet likeledes saksøkerne om, hvilke følger han hadde til hensikt å gi arveoppgjøret etter den avdøde – **BILAG** ,

Ved svarskrivelse av den 23. oktober 2006, meddeler notar Henry REY:

*« Jeg bekrefter mottagelse av deres brev av den 17. ds. og idet jeg ikke er dommer vedr opposisjoner, som måtte foretas overfor mitt notarkontor er det svært for meg ikke å ta hensyn til den, som ble foretatt av Hr Herman J. BERGE.*

*Sistnevnte vil ganske sikkert, om jeg ikke skulle ta hensyn til denne, ikke*





*unnlate å angripe meg og mitt avsvaer på et senere tidspunkt.*

*Det er en selvfølge, at om en rettskjennelse skulle beve denne opposisjonen vil jeg bøye meg for at denne dommen utføres. » - BILAG ,*

3.- Da intet kontraktlig dokument, som måtte være et bevis, ja selv en begynnelse på et bevis, på den fordring som Hr Herman J. BERGE forfekter, anmodes herværende Domstol om å bestemme og dømme:

- At den opposisjon som han har meddelt, både overfor notar REY og banken BNP Monaco er ugyldig i sin form og i alle tilfeller ubegrunnet, med alle de lovmessige konsekvenser som følger av dette,
- og spesielt at notar REY, som tar seg av arveoppgjøret etter Hr Einar RIIS, kan fullføre dette oppgjøret,
- endelig, hva angår opposisjonen som helt klart er av forsinkende art og i særdeles ond tro og som utgjør et utillatelig pressmiddel, har de saksøkende parter til hensikt å anmode herværende Rett om å dømme Hr Herman J. BERGE til å betale et beløp stort 500.000,00 Euro i skadeerstatning,

## PÅ DENNE BAKGRUNN

Hensett til at det ikke fremlegges noe kontraktlig dokument som bevis eller som en begynnelse på bevis på den påståtte fordringen til Hr Herman J. BERGE,

Se Domstolen bestemme og dømme:





at den opposisjon, som ble meddelt av Hr Herman J. BERGE, både overfor notar REY, og overfor banken BNP Monaco er ugyldig i sin form og under alle omstendigheter ubegrunnet med alle de lovmessige konsekvenser dette medfører,

- at notar REY, som tar seg av arveoppgjøret etter Hr Einar RIIS, kan fortsette dette oppgjøret,

Se Hr Herman J. BERGE dømt til å betale et beløp stort 500.000,00 Euro i skadeerstatning på grunn av sin opposisjon, som helt klart var av forsinkenede art og i særlig ond tro,

Se ham dømt til å betale alle saksomkostninger og heri alle utlegg og ekstraomkostninger (stevnevitne – oversettelse...), samt advokathonorar utbetalt til advokat Didier ESCAUT, forsvarsadvokat, i overensstemmelse med hans bekreftelse.

### MED ALLE FORBEHOLD

Og i den hensikt at ingen skal være uvitende om dette, har jeg overlevert og etterlatt kopi av dette dokumentet, slik det fremgår ovenfor.

Je soussigné, Traducteur Expert M. Roger A. SERRADJ, Expert près la Cour d'Appel d'Aix-en-Provence, certifie que la traduction qui précède est conforme à l'original remis en langue

française

révisé par moi "No veridict" N° 00204

à CE. le 9.01.2007

Signature exempte de Legalisation

Code n° 55-014 Art 2 du 28.01.1999



*[Handwritten signature]*

**BILAG**

*2-*

HENRY REY

NOTAIRE

SUCCESSEUR DE JEAN-CHARLES REY, SON PÈRE

F/ms

MONACO, LE

16 octobre 2006

2, RUE COLONEL BELLANDI DE CASTRO

B.P. 527

98015 MONACO CEDEX

TÉL (+377) 93 30 41 50

FAX (+377) 93 30 06 22

Madame Amelia RIIS  
Fax n° 00.47.67.53.88.66

Chère Madame,

Je vous prie de bien vouloir trouver sous ce pli la copie de la lettre et annexe reçues de Maître Herman J. BERGE.

Je vous prie d'agréer, Chère Madame, l'expression de mes sentiments distingués.

P-J.

# BILAG 3\_a SENDERAPPORT \*\*\*

SID :

Nummer : 004767538866

Dato : 16-10-06 15:05

Dato/tid	16-10 15:00
Ringt nummer	0037793159028
Abonent	+33493159028
Varigh	4'31"
Mod.	NORMAL
Sider	14
Status	Riktig

\*\*\* Riktig : Manuell kommunikasjon \*\*\*

sendt 15<sup>05</sup> 16/10/06  
til ~~OMA~~ Escant (fall av motorer)

---

# BILAG <sup>36</sup> SENDERAPPORT \*\*\*

SID :

Nummer : 004767538866

Dato : 16-10-86 15:31

Dato/tid	16-10 15:21
Ringt nummer	24159001
Abonent	24159001
Varigh	9' 10"
Mod.	NORMAL
Sider	16
Status	Riktig

\*\*\* Riktig : Manuell kommunikasjon \*\*\*

# **BILAG 4, DIDIER ESCAUT**

**AVOCAT DEFENSEUR  
ANCIEN BATONNIER DE L'ORDRE**

*Diplômé d'Etudes Supérieures de Droit Privé  
Ancien Assistant à la Faculté de Droit  
et des Sciences Economiques de Nice*

Villa les Lierres  
3, avenue Saint Charles  
98000 MONACO

Tél : +377 93 15 08 18  
Fax : +377 93 15 90 28  
E-mail : [escaut-ad@libello.com](mailto:escaut-ad@libello.com)

RECOIT UNIQUEMENT SUR RENDEZ-VOUS

**Monsieur HERMAN J. Berge  
Oksenoyveien 14  
N-1366 LYSAKER  
NORVEGE**

Monaco, le 19 Septembre 2006

Par télécopie 00.33.47.67.53.65.57  
LETTRE R. A. R.

ADV  
AFFAIRE RIIS C/ HERMAN J. BERGE

BESOKSADRESSE:  
FR. NANSENSPLASS 2  
N-0160 OSLO

POSTADRESSE:  
BOKS 1789 VIKÅ  
N-0122 OSLO

Ansvarlig Advokat  
Ole Kristian Aabø-Evensen

## FORLIKSKLAGE

### TIL

## OSLO FORLIKSRÅD

**Sak nr:**

**Klager 1:** Amelia Riis  
Bloc C; Château d'Azur,  
44 blvd. D'Italie  
Monaco

**Klager 2:** Kenneth Riis  
Via Ponte Pietra 9,  
37121 Verona, Italia

**Klager 3:** Benedicte Riis Duryea  
11 Whiting Court,  
Moraga, 94556 CA, USA

Prosessfullmektig: Advokat Ole K. Aabø-Evensen  
Boks 1789 Vika  
N-0122 OSLO

**Innklaget:** Herman J. Berge  
Dr.Holms vei 17 D  
0787 Oslo

\*\*\*\*\*

**Saken gjelder:** Krav om erstatning, krav om tilbakeføring av midler – samt krav om fastsettelsesdom for at testamenter og diverse erklæringer er ugyldig



# BILAG

6

Legal adviser B.L.L.  
Herman J Berge  
Oksensøyveien 14  
N-1366 Lysaker  
NORWAY

Phone (Off) : +47 67 53 74 03  
Fax : +47 67 53 65 57  
Phone (Pr) : +47 22 14 56 52  
Mobile : +47 958 40 531  
E-mail : [herman.berge@broadpark.no](mailto:herman.berge@broadpark.no)

Not.  
Henry Rey  
2, Rue Colonel Bellando de Castro  
MONTE CARLO  
PRINCIPADO DE MONACO

Oslo October 24, 2006

Att : Me. Henry Rey  
Re : The estate of the late Mr. Einar Riis, 44 blvd d'Italie, 98000  
Monaco  
Case # :  
Your reference :  
Our reference :  
Posting by : Fax  
Your fax # : 00377 93 300522  
Numbers of pages : 1  
Attachment :  
Copy :

---

Dear Sir.

This weekend I got a somewhat disturbing message, which implies that the late Mr. Einar Riis has another son, older than Kenneth, still living in Italy. By this it seems that it is a possibility that there exists another heir to Mr. Riis' estate. No one has ever told me about this - for me - very important fact, and I will feel pretty much deceived by the whole family if this information should end up being correct.

Though I can't see all the consequences this new information will lead to, this obviously has to be sorted out.

Regards

  
Herman J Berge  
Lysaker October 24, 2006

# BILAG 7

## Andre opplysninger

Gjenlevende ektefelle trenger aldri noe samtykke fra fellesbarna med avdøde, eller eventuelt avdødes slektsarvinger som avdøde ikke etterlater seg livsarvinger, for å overta felleseiet til uskifte, hvis ikke annet er bestemt i ektepakt eller testament.

Samtykke er bare nødvendig for uskifte med særreiemidler, om ikke rettigheten er sikret ved ektepakt eller testament. Samtykke fra særskilte livsarvinger for uskifte med dem, er imidlertid alltid nødvendig.

Gjenlevende ektefelle trenger heller ikke arvingenes vedtagelse eller aksept av sin summariske oppgave over boets eiendeler og gjeld. Det er bare ved avtale om uskifte med særreiemidler man må være enige i booppgaven.

Dersom avdøde hadde særreie som ikke går inn i uskifteboet, må dette skiftes mellom arvingene.

Særskilte livsarvinger av avdøde som ikke samtykker i uskifte har krav på fullt arveoppgjør for seg. Før skifteretten overlater det resterende bo til delvis uskifte til gjenlevende ektefelle, bør særskilte livsarvinger gi erklæring om at de har fått arven, eller har inngått bindende avtale om skiftet av den. Også andre arvinger som får fullt arveoppgjør kan gi slik

### ERKLÆRING:

Jeg/vi arvinger etter avdøde erklærer at vi har mottatt fullt arveoppgjør/inngått bindende avtale om fullt arveoppgjør og således ikke har noe mer å kreve i boet etter avdøde.

Dato: \_\_\_\_/\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_

## Plass for tilleggsopplysninger (Tilleggsopplysninger kan også gis på eget ark):

## Erklæring fra gjenlevende ektefelle

Så langt jeg kjenner til er foranstående opplysninger riktige og uttømmende.

- Avdøde hadde ikke særreie eller særskilte livsarvinger. Jeg overtar hele boet i uskifte.
- Avdøde hadde særreie. (ektepakt/gavebrev/testament vedlegges.)
- Særreie er/vil bli skiftet med avdødes arvinger og går ikke inn i uskifteboet. Jeg overtar bare fellesboet i uskifte. Heller ikke mitt mulige særreie går inn i uskifteboet.
- Avdødes særreie er delvis skiftet i h.h.t. avtale, testament eller ektepakt (inntatt foran eller vedlegges).
- Avdødes særreie (og mitt eventuelle særreie, med unntak for særreie som har grunnlag i påbud fra giver eller arvelater) går inn i uskifteboet i h.h.t. inngått avtale, testament eller ektepakt (inntatt foran eller vedlagt).
- Avdøde har særskilte livsarvinger.
- Jeg overtar boet i uskifte med særskilte livsarvinger i h.h.t. foranstående samtykke.
- Jeg har skiftet/vil skifte med særskilte livsarvinger som ikke har samtykket i uskifte, og overtar det resterende bo i delvis uskifte.

**JEG ERKLÆRER AT JEG INNENFOR LOVENS RAMMER OVERTAR ANSVARET FOR AVDØDES FORPLIKTELSE.**

Sted: Lysaker

Dato: 18, 07 2006

Underskrift

Amelia Riis  
Gjenlevende ektefelle

MOTTATT  
14 SEPT. 2006



INSKRIVNINGSMYNDIGHETEN  
I UDDENRIS

Ink 2006-08-04

Nr. .... / 20291

**BILAG** 8a

**ASKER OG BÆRUM TINGRETT**

**USKIFTEATTEST**

06-089728DFA-AHER/1

Det attesteres at

**Einar Riis**  
fødselsnr. 19.10.1922 33509  
Michelets vei 23 A, 1366 Lysaker

er meldt å være død 30.05.2006.

Gjenlevende ektefelle

**Dagny Amelia Riis**

født 16.03.1930

Michelets vei 23 A, 1366 Lysaker,

har overtatt boet i uskifte på de vilkår som er fastsatt i arveloven av 3. mars 1972 nr. 5 kap. III.

Asker og Bærum tingrett, 20.07.2006

*Ragnhild S. Langli*  
Ragnhild Skjulhaug Langli  
konsulent

