



Namsfogden i Asker og Bærum
Postboks 415

1302 SANDVIKA

Att.: Namsfullmektig Kristin Gjertsen Oulie

Se Bilag 1 til
anmeldelsen. Dette er
klientnummeret til
konkursboet

Oslo, 1. juni 2012

Ansvarlig advokat: Lage Sverdrup-Thygeson

Vår ref.: 15939-0001-11

KLAGE PÅ VEDTAK OM UTLEGG – SAKSØKT ANNE KARINA HYGGEN AMLAND, DERES REF.:T2012-012645

Det vises til klage på namsfogdens vedtak om utlegg i ovennevnte sak.

Vi har følgende bemerkninger til klagen.

Utleggsforretningen er varslet saksøkte på vanlig måte. Amland ble oversendt begjæringen og varsel om utleggforretning i brev fra namsmannen 23.2.2012. Dette følger også av namsfogdens egen oversikt over sakens dokumenter. Hun ble da oppfordret til å ta stilling til kravet.

For ordens skyld nevnes at Amland i all tid har vært svært vanskelig å sende post til. De fleste av våre postsendinger til saksøkte har blitt sendt uåpnet i retur.

Det vises her til tvangsfullbyrdsloven § 7-6 første og siste ledd.

"Finner namsmannen at begjæringen kan tas til følge, skal begjæringen meddeles saksøkte med oppfordring om innen to uker å uttale seg om forhold av betydning for om utlegg skal tas, og om valg av gjenstand for utlegget. (...)

Vil tvangsfullbyrdelsen ellers bli vesentlig vanskeliggjort, kan meddelelse til saksøkte unnlates."

Av note til bestemmelsen på karnov fremgår at varsling skjer på den måten som namsmannen finner hensiktsmessig, regelmessig ved at et eksemplar av begjæringen med ev. vedlegg blir oversendt saksøkte sammen med et oversendelsesbrev. Meddelelse kan unnlates dersom saksøkte ikke har kjent oppholdssted, jf. § 5-14.

Med andre ord er det ingen krav til hvordan varslingen skal skje eller hvordan begjæringen skal oversendes. Oversendelsen kan skje med vanlig postgang og saksøkte må bære risikoen for at hun ikke åpner posten sin.

Under enhver omstendighet er det heller ikke et absolutt krav om varsling.

Amlands krav om at utlegget skal slettes som følge av at hun ikke har blitt varslet, kan altså ikke føre frem.

Når det gjelder Amlands anførsler knyttet til Poppe & Co Eiendomsmegling AS, dets konkursbo, herunder at konkursboet (eller vårt firma) ikke kan ha noe krav mot henne, viser vi til vedlagte detaljerte redegjørelse om dette. Det er ikke første gang Amland hevder dette og saken har allerede blitt utførlig behandlet i tingretten, lagmannsretten og Høyesterett.

Nevnte redegjørelse er sendt til Oslo tingrett ved tingrettsdommer Nils Ole Bay 10. mai 2012. Dette for å klargjøre forhold knyttet Amlands innsigelser mot en begjæring om tvangssalg basert på tidligere utlegg.

Basert på vedlagte redegjørelse kan Amlands krav om at konkursboet ikke har krav mot henne, heller ikke føre frem.

Amlands eventuelle samtaler med journalister med påstått kunnskap innenfor emnet kan naturligvis ikke tillegges vekt.

Utleggsforretningen må dermed opprettholdes.

Med vennlig hilsen
Torkildsen, Tennøe & co. Advokatfirma AS



Julie Randgaard Schive
Advokat
jrs@tt-co.no