

**Hans Eirik Olav  
Gamle Ringeriksvei 36B  
1356 Bekkestua**

Advokat John Christian Elden  
St Olavsgt 25  
Oslo

HER

Bekkestua, 24 mai 2017

I dette brevet vil jeg ta for meg følgende problemstillinger:

- Ditt forsvareropdrag for Eirik Jensen, Pål Gruben og meg selv i.f.t. felles interesse knyttet til det sentrale vitne og sveitsiske bankmannen, Hans Olav Eldring, og innsyn i hva Eldring og hans mangeårige klient Gjermund Cappelen har holdt på med i Sveits
- Økokrims- og påtalemyndighetens 4 år lange hemmeligholdte prosess i Sveits i.f.t. ovennevnte personer, samt en rekke andre norske finansinvestorer med anonyme konti i Sveits, opprettet, disponert og forvaltet av Økokrims kronvitne, dvs. Eldring
- Oversendelsen av viktig dokumentasjon fra Sveits den 28. mars 2014, hvor dere lovet å gjennomgå dette mtp behandlingen av min straffesak 6 måneder senere, oktober/november 2014, men hvor det ikke ble gjort noen ting fra din side
- Manglende oppfølging fra din side i årene etterpå, til tross for gjentatte purringer fra meg, og til tross for at ovennevnte dokumentasjon fra mars 2014 viser at det hele tiden har foregått en hemmelig parallell straffeprosess mot meg i Sveits
- Hvordan Økokrim har løyet om dette til domstolen og meg/oss, og konsekvensen i.f.t. ovennevnte manglende oppfølging i og med at dette først ble fulgt opp av deg etter at Økokrim hadde silet ut og manipulert bevismateriale i Sveits, og sveitsiske myndigheter deretter lukket min «casefile», hvilket har gjort det mulig for Økokrim, bostyrer, sveitsiske myndigheter og banker i å forhindre oss i få innsyn i bevis som er sentrale for skyldspørsmålet i min sak.
- Hvordan ovennevnte er gjennomført av Økokrim/påtalemyndighet og sveitsiske myndigheter og banker, sammen med bostyrer for Thule Drilling og dennes aktive deltakelse, i den hensikt å dekke over kriminell virksomhet ifm Eldrings og Cappelens virksomhet, og spesielt hvitvasking av økonomisk gevinst fra Cappelens og Eldrings virksomhet gjennom det sveitsiske bankvesenet; alt sammen kjent for Økokrim og norsk politi. Et raskt søk på Google viser at sveitsiske banker har en lang historie med hvitvasking av narkopenger, som i Eirik Jensen saken.
- Hvorfor en internasjonal narkotikasak som omhandler ca 20 tonn hasj til en verdi av flere milliarder kroner har blitt til et nasjonalt anliggende om «prisen på oppussing av Jensens badedrom» i stedet for en bred internasjonal etterforskning og avdekning av storstilet narkotikasmugling.
- Er det ovennevnte tilnærming som ligger til grunn for politivarslersakene i Bergen, hvor en høyt betrodd polititjenestemann hevder at det foreligger en instruks om ikke



å gripe inn mot personer som er mistenkt for alvorlig narkotikakriminalitet og at langere og bakmenn har fått operere helt fritt?

- Er det ovennevnte kriminelle virksomhet, som ligger til grunn for overvåkingen og avlytting av meg siste årene, slik jeg har fortalt/dokumenter overfor dere flere ganger, uten at vi har foretatt oss noe for å protestere eller finne ut av det?
- Den åpenbare habilitets- og interessekonflikt ovennevnte forhold må ha skapt for deg, og hvordan du har valgt å håndtere dette.

I denne omgang er jeg ikke ute etter å plassere ansvar og skyld, men en slik tilnærming krever at noe blir gjort for å rette opp i den ubegripelige situasjonen vi befinner oss i som en følge av ovennevnte momenter og øvrig problemstillinger belyst i dette brevet.

Det er påfallende hvor vanskelig det har vært å få innsyn i dokumentene i straffesaken mot meg i Sveits. Til tross for at Økokrim og domstolene beskriver forholdene i Sveits som avgjørende for skyldspørsmålet i min sak, er jeg siste 6 år konsekvent nektet innsyn i dokumentbevis som både finnes i min «case file» i Sveits, og som finnes hos bostyrer, Ro Sommernes i Oslo. Hvordan «forholdene i Sveits», i følge Økokrim og norske domstoler, kan beskrives å være «avgjørende for skyldspørsmålet» og samtidig og over mange år nektes opplyst av både Økokrim og domstolene er, som du selv nå sier, «ubegripelig».

Etter hvert som det ene prosessuelle skritt etter det andre har blitt avvist eller ignorert av nær sagt alle som er involvert i saken, forstår jeg hvorfor jeg er nektet innsyn. Det dreier seg om Økokrims kronvitne i min sak, Hans Olav Eldring, og hans nettverk av norske finansklinter med anonyme konti i Sveits, konti opprettet og forvaltet av Eldring. Blant disse norske klientene finner vi, iflg. Eldring selv, Jan Haudemann-Andersen, Rune Rinnan, Bjørn Rune Gjelsten, Tor Aksel Voldberg, Petter og Henning Solberg, Idar Vollvik, samt Gjermund Cappelen og Pål Gruben. Listen inneholder mellom 15-20 nordmenn, men er nok langt større, jf eksempelvis Eldrings påstand i Nettavisen (2014) om at han har hatt rundt 600 kunder, de fleste nordiske og mange av Norges rikeste.

Det vil være åpenbart for de fleste, med unntak av politiet og aktor i Eirik Jensen saken, at Eirik Jensen umulig kan få en rettferdig behandling dersom ikke «alle kortene blir lagt på bordet». Det fremstår som like åpenbart at verken politiet, eller deres kolleger i Sveits, samt sveitsiske myndigheter generelt og det sveitsiske bankvesen ønsker den samme åpenheten som jeg ønsker, blant annet fordi den viser sveitsiske bankers og myndigheters deltakelse i både funding av og hvitvasking fra narkotikavirksomhet, herunder Cappelens narkovirksomhet. En slik åpenhet vil «slå bena under» den siste rest av Cappelens status som et troverdig vitne for norske politimyndigheter.

Dette forklarer også hvorfor jeg ikke har fått innsyn i avgjørende bevis i min sak, altså hvorfor Økokrim og bostyrer sammen med sveitsiske myndigheter har gjennomført en hemmelig prosess mot meg i 4 år, løyet til oss og domstolen om dette, og til slutt lukket og lagt bort min «casefile» i Sveits. Midt opp i dette står du, som forsvarer av Pål Gruben, Eirik Jensen og meg, og med flere av ovennevnte finanskjendiser med anonyme konti i Sveits som dine klienter.

Behandlingen av straffesaken mot meg i Norge er vel omtrent så absurd som det er mulig å få den, se videoen om dette: <https://www.youtube.com/watch?v=nCeEdSvHqxE>

I begynnelsen av 2014 fikk vi tilgang til straffesaksdokumenter og annen informasjon fra LeKarz' advokater i Sveits. I e-post av 5. april 2014 ble jeg lovet at dere skulle gjennomgå det oversendte materialet, og at dere ville komme tilbake til meg. Intet



skjedde. Jeg purret på dette flere ganger i de 6 månedene som gjenstod før saken skulle opp i retten i oktober 2014. Slik vi nå vet hadde den hemmelige prosessen mot meg i Sveits på dette tidspunkt allerede pågått i flere år, men fordi vi ikke gjorde noe med det, forble prosessen ukjent for meg, og tingrettssaken gikk av stabelen fullstendig ribbet for dokumentasjon som du kunne ha fått fra Sveits dersom du/dere hadde fulgt opp slik dere lovet. I løpet av de siste 3 årene har jeg purret på deg mange ganger, uten at noe ble gjort. Vi i familien har selvsagt spurt oss hva grunnen kan være?

Før jeg fortsetter nevner jeg at jeg har lest "*Interessekonflikt i straffesaker som forsvareretisk problemstilling*", en rapport avgitt 17. oktober 2008, utarbeidet av bl.a. deg.

Medio juni 2011 ble du oppnevnt som min forsvarer. Senere har du påtatt deg store prosessoppdrag, som også har tilknytning til Økokrims forfølgelse av meg. Ett av disse er prosessen mot Pål Gruben. Gruben er klient av Økokrims kronvitne i min sak, Hans O. Eldring. Jeg ble ikke forespurt mht eventuelle interessekonflikter, eller mer spesifikt; hvorvidt ditt engasjement i Grubens sak kunne medføre risiko for brudd på lojalitet og fortrolighet vis à vis meg og Gruben.

I februar 2015 påtok du deg oppdraget som forsvarer for Eirik Jensen. Heller ikke i forkant av Jensens inntreden som din klient, ble jeg forespurt mht eventuelle interessekonflikter, og da tenker jeg spesielt på konflikter som kunne oppstå ved at du her representerer tre klienter som har eller kan ha interesse i samme bevismateriale. Både Gruben så vel som Jensen er i tillegg samarbeidspartner med/venn av påtalemyndighetens/Økokrims notoriske informant og provokatør gjennom flere tiår, Gjermund Cappelen. Samtidig er det kjent at Eldring er Gjermund Cappelens *banker*, og i og med at du representerer Jensen, vil du følgelig ha hatt tilgang til inkriminerende dokumentasjon relatert til Eldring, Jensen, og muligens flere andre.

I utgangspunktet vil det være helt naturlig at både Gruben så vel som Jensen og Økokrim kan ha interesse i å dekke over dokumentmateriale og andre beviser som kan skade eller ødelegge for deres sak, men som samtidig kan være av frifinnende art i saken Økokrim fører mot meg. Men, noe mer kan vi ikke si noe sikkert om, fordi den nevnte sveitsdokumentasjonen ikke ble fulgt opp av deg. Da vi endelig gjorde noe med dette, etter at den hemmelige prosessen i Sveits mot meg - med Økokrim og bostyrers deltakelse - var avsluttet og «låst bort» av sveitsiske myndigheter, var det for sent. Nå vil ingen gi innsyn og ingen vil svare på spørsmål om hva som har skjedd i Sveits. Det hele fremstår som ubegripelig, dersom vi ser bort fra at Økokrim, bostyrer, sveitsiske banker og myndigheter har interesse av å holde Eldrings kriminelle hvitvaskingsnettverk og mulig deltakelse i narkotikasmugling ute av norske rettssaler. Midt opp i dette skal du kontinuerlig veie dine forskjellige klienters interesser opp i mot hverandre, samt opp i mot dine egne interesser. Sagt med andre ord har du plassert deg selv i den vanskelige og uakseptable situasjon at du ikke vil være i stand til å velge hvilke interesser som er mest beskyttelsesverdige.

Interessekonflikten blir ennå tydeligere når du gjennom Eirik Jensen saken får innsyn og tilgang til bevis i Sveits relatert til Cappelens og Eldrings disposisjoner og transaksjoner tilknyttet Cappelens mangeårige narkotika- og hvitvaskingsvirksomhet, samtidig som disse og muligens andre bevis er holdt skjult og hemmeligholdt i min sak. Tilgang til de skjulte dokumentene vil på den ene siden kunne føre til frifinnelse i sak mot meg, men samtidig skape store forklaringsproblemer for alle de ovennevnte parter/rollenehavere i sakene mot eksempelvis Cappelen og Jensen, kanskje spesielt ift Cappelens og Eldrings troverdighet.

Dersom Eldring har hjulpet sin klient Cappelen med kortsiktige lån (for kjøp av narkotika i Nederland) fra eksempelvis Bjørn Rune Gjelsten, Jan Haudemann-Andersen eller Idar



Vollvik,<sup>1</sup> hvor Eldring utbetaler lånet direkte til Cappelens hjemmelsmann/selger, vil slike bevis være interessant for både Eirik Jensen og meg. Eldrings mandat ift anonyme konti i sveitsiske banker gjør det mulig for Eldring å tappe/fylle på igjen disse konti uten at den reelle eier blir fortalt om dette; noe Eldring selv innrømmer å ha gjort ved flere anledninger. Jeg minner om at Cappelen og Eirik Jensen saken dreier seg om ulovlig innførsel av 15-25 tonn hasj til en verdi av flere milliarder kroner, hvor internasjonale bakmenn/narkotikakarteller er involvert, og hvor utstrakt hvitvasking av disse milliardene, tilsynelatende er uten interesse for norsk og internasjonalt politi herunder hvem som står bak og hvilke banker som har deltatt. Er dette grunnen til at prosessen i Sveits fremdeles forsøkes skjult av Økokrim, sveitsiske myndigheter og sveitsiske banker i min sak? Har du kjennskap omkring dette som Jensens forsvarer, som har innvirkning på din forsvarerrolle for både Jensen og meg?

I og med at slike skjulte transaksjoner samtidig vil inkriminere Økokrims informant / kronvitne, Eldring – og derved knuse hans troverdighet – vil Økokrim åpenbart ha interesse i at transaksjonen ikke blir gjort kjent. Videre kan Økokrim også ha interesse i å dekke over at medlemmer av den norske finanseliten – bevisst eller ubevisst – har medvirket i Cappelens narkotikavirksomhet og følgelig har medvirket til innførsel av narkotika til Norge. Med andre ord: Ubehagelige fakta og bevis for mange involverte parter, inklusive Økokrim, Spesialenheten, sveitsiske banker og myndigheter, samt domstolen, må holdes skjult, hvilket er den eneste forståelige forklaringen på at jeg i 6 år er nektet tilgang til bevis som befinner seg både hos aktor i Sveits og hos bostyrer, Ro Sommernes, et steinkast fra Oslo tinghus. Dette er antakelig også forklaringen på hvorfor statsadvokat Elisabeth Harbo-Lervik har slikt hastverk med å få meg fengslet. Hun vil ha meg bort før den hemmelige prosessen i Sveits får den oppmerksomheten den fortjener av domstolene og norsk offentlighet.

At Eldrings og sveitsiske bankers innblanding i Cappelens narkotikavirksomhet er noe norske myndigheter ikke ønsker oppmerksomhet rundt, bekreftes ved at min henvendelse fra september 2016 til Skatteetaten v/skattedirektør Hans Christian Holthe og skattekrimsjef Kristiansen, med kopi til bl.a. deg, fortsatt står ubesvart, selv etter flere purringer. Henvendelsen går til kjernen av Eldrings virksomhet i forbindelse med anonyme konti tilhørende norske finansinvestorer i sveitsiske banker. Dette er forhold som skatteetaten normalt burde være både takknemlige for å ha mottatt, samt interessert i å følge opp, men etter 8 måneder er det fremdeles helt tyst fra den kanten.

Slik det fremgår av min gjennomgang reiser dette en rekke spørsmål til din håndtering av mottatte bevis i mars 2014, spesielt når dette, helt eller delvis, dreier seg om de samme aktørene og det samme bevisbilde du har fått kjennskap til som forsvarer for Eirik Jensen. Kronvitnet i min sak, Eldring, er den samme person som har håndtert Cappelens konti i sveitsiske banker, som i følge aktor i Eirik Jensen saken dreier seg om 2-3 konti, et tall som kan være langt høyere. At Cappelen har eiet aksjer til en verdi av ca 13 millioner kroner i mykporno selskapet Beate Uhse er i denne sammenheng interessant fordi Eldring på et tidspunkt i 2008/2009 søkte investorer i Norge som kunne være interessert i en slik investering. Det er dermed svært sannsynlig at det foreligger dokumentasjon i Sveits som belyser dette; med betydning for både Eirik Jensen og undertegnede. Kan du bekrefte at det er Eldring som har bistått Cappelen med investeringen i myk pornoselskapet? Hvorfor har ikke dette blitt opplyst og brukt i min sak?

Cappelen har i følge aktor også investert 40 millioner kroner i Apple. Er denne investeringen også gjort via Eldring og hans sveitsiske bankforbindelser. I så fall er det interessant for både meg og Jensen fordi sveitsiske banker har en forpliktelse om å

---

<sup>1</sup> Eldrings kundeliste er kjent for Økokrim, men like fullt dekket over at påtaleorganet. Av denne listen fremgår det at både Haudemann-Andersen så vel som Vollvik er klienter av Eldring. Sjansen for at investorenes penger er blitt benyttet i kriminell virksomhet er følgelig meget høy.



forsikre seg om at transaksjoner via deres banker blir sjekket og undersøkt for å unngå hvitvasking som stammer fra narkotikahandel. I Cappelens tilfelle er dette åpenbart og er dermed en god forklaring på hvorfor Økokrim og andre involverte først forsøker å holde prosessen mot meg i Sveits skjult, og når de blir oppdaget gjør alt de kan for å få domstolen til å akseptere at jeg ikke skal gis innsyn i en prosess de selv beskriver som «avgjørende» for skyldspørsmålet mot meg. Hvorfor har ikke dette blitt opplyst og brukt i min sak?

Og hvem har hjulpet Cappelen med å få bankkort tilknyttet hans konti i sveitsiske banker om det ikke er Eldring, Økokrims kronvitne i min sak? Er det Eldring som har vært disponent for disse bankkortene og sørget for kontoføringer og påfyll når Cappelen har trengt det ifm sin reisevirksomhet og feriereiser til Thailand? Og, er dette grunnen til at prosessen mot meg har vært holdt skjult i strid med loven i snart 6 år, og hvorfor Økokrim nekter å svare på et hvert spørsmål om dette?

Jeg regner med at spesialenheten, Økokrim og Kripos sitter med et utstrakt materiale i forhold til bevegelsene på Cappelens sveitsiske bankkonti, hvilket pr. definisjon har stor interesse og bevisverdi i min sak. Hvorfor har ikke jeg blitt gitt tilgang til slike mulige frifinnende bevis, ss Kripos rapporten? Hvorfor har ikke du sørget for det?

Det er vanskelig å kalle det hele for noe annet enn en gedigen «cover-up» operasjon hvor min rettssikkerhet ofres av alle impliserte parter, inklusive norske domstoler, for å dekke over en utstrakt hvitvaskings- og narkotikavirksomhet gjennomført av Cappelens banker og kronevitne i min sak; Hans Olav Eldring, med de alvorlige konsekvenser åpenhet omkring dette ville hatt for norsk politi/påtalemyndighet, sveitsiske storbanker og sveitsiske myndigheter.

Det beste for mitt forsvar vil da naturligvis være at jeg har en forsvarer fri for interessekonflikter; en forsvarer som ikke må ta hensyn til Cappelens, Jensens, finanselitens, Eldrings og påtalemyndighetens interesser, og de konsekvenser full offentlighet vil ha for sveitsiske banker og myndigheter. Nå står saken likevel slik at jeg har en forsvarer som har måttet ta hensyn til – i alle fall – Jensens og Grubens interesser hvor også mine interesser har vært på den ene eller andre vektskål, dette samtidig som du har hatt tilgang til all dokumentasjon i de nevnte saker. Samtidig og i lys av din manglende oppfølging av bevis mottatt fra Sveits 28. mars 2014, 6 måneder forut for tingrettssaken, står jeg tilbake med spørsmålet: *Har dette fått negative konsekvenser for meg og Økokrims forfølgelse av meg?*

Det skal sies at du endelig har tatt grep ift å få innsyn i prosessen i Sveits, som har pågått i skjul i mer enn 4 år. Således er både klagen inngitt til Den Europeiske Menneskerettsdomstolen på mine vegne, og senere tids prosesskriv med krav om forklaringer og innsyn fra Økokrim og bostyrer, avslørende og gode. Men, hva hjelper vel det når Økokrim og sveitsiske myndigheter, samt bostyrer, nekter å svare på våre spørsmål om hva som har foregått, etter at de har lukket saken bort og det tilsynelatende er for sent å kreve innsyn?

Jeg er av den oppfatning at du skylder meg en forklaring, hvor dine interessekonflikter og habilitet står sentralt opp i mot opplysning og innsyn forbundet med dine forskjellige klienter og nevnte interessegrupper. Mye viktigere enn dette forventer jeg at du foreslår hvilke rettslige skritt du vil ta for å rydde opp og sørge for at dekkoperasjonen fra norsk politi- og påtalemyndighet, og sveitsiske banker og myndigheter, blir stanset en gang for alle, samt at dette blir gjort uten opphold.

I denne sammenheng ser jeg ingen grunn til at norsk politi- påtalemyndighet, og myndigheter for øvrig, enten det gjelder Norge eller Sveits, skal slippe unna full offentlighet og en fullstendig granskning av hva som har funnet sted, på tvers av landegrensene. Dette inkluderer full opplysning til internasjonale hvitvaskings- og

narkotikapolitimyndigheter i Europa, hvor det snarest må tas et initiativ. Sveitsisk bankvesen har som sagt en lang historie med hvitvasking av narkovirksomhet med sveitsiske myndigheters velsignelse, hvilket er en særdeles viktig opplysning i min sak.

Vi må gå mye tøffere på Økokrim og vi må gå mye tøffere på sveitsisk aktor Mascotto, hans overordnede og sveitsisk bankvesen. Jeg må få fullt innsyn i Eirik Jensen saken, spesielt forhold knyttet til pengetransaksjoner og hvitvasking av narkopenger knyttet til Eldrings og sveitsisk bankvesen, bl.a. men ikke begrenset til Cappelens investeringer i pornoselskap og Apple.

Med henvisning til Økokrims påtegningsark av 23 mai 2017, mottatt i dag, er det bare å sette i gang.

Det er på tide det blir gjort noen grep slik at jeg og mine nærmeste endelig og etter 6 års helvete får være i fred for dette rettesovergrepet og myndighetsmisbruket.

Med vennlig hilsen,



Hans E. Olav