

## Foreløpige konklusjoner på samtaler tidligere i dag med Aabø-Evensen

\* \* \*

Slik jeg ser det, så mangler det fremdeles noe mht beløp, hva forliket skal omfatte (på den ene siden; utlevering av dok, utlevering av båndopptak, etc, og på den annen side; Pressemelding, unnskyldninger, skriftlig oppreisning, etc.), og hvorvidt det overhodet er fornuftig å bruke tiden på disse forhandlingene. I så fall må vi gjøre noe med den korte tidsfristen vi har fått frem til onsdag.

Begge parter er enige om at det overordnede målet med et eventuelt forlik, skal være at forliket ikke skal fremtre som noen seier for noen av partene. Det er altså enighet om at forliket ikke skal fremstå som en retrett eller tilbaketog.

Aabø-Evensens forlikforslag gir dog ikke inntrykk av å ha dette som utgangspunkt.

1. Aabø-Evensens største krav – slik jeg ser det – har sitt grunnlag i at han
  - a. Føler at han ikke har fått noe ære for å ha løst Riis-saken.
  - b. Føler seg urettferdig behandlet og krenket av avisartikkel i Dagens Næringsliv.
2. De største kravene på Aabø-Evensens side (og som skaper problemer på vår side), dreier seg derfor om at Aabø-Evensen:
  - a. Vil holdes økonomisk skadesløs (i herværende sak, formoder jeg)
    - i. Av Riis
      1. Er dette et ultimatum?
  - b. Vil ha inn en pressemelding i flere medier
    - i. Av Riis og Berge
      1. Er dette et ultimatum?
  - c. Vil ha en skriftlig personlig unnskyldning
    - i. Av Riis
      1. Er dette et ultimatum?
  - d. Vil holde tilbake [redacted] av bl.a. Frode Ringdal, Engelschiøn, mv. til alt annet er løst og gjort opp.
  - e. Vil ikke skrive den ønskede [redacted] før alt annet er løst og gjort opp.

3. De største kravene på Riis' side (og som skaper problemer på Aabø-Evensens side), dreier seg om at Riis:

- a. Vil ha båndopptak av Frode Ringdal, Engelschiøn, mv.
- b. Vil ha dokumenter utlevert, spesielt dok fra Skiftesaken
- c. (Vil redusere både honorar- så vel som omkostningskravene)

4. Aabø-Evensen tok opp spørsmålet om hva som skal løses gjennom forliket. Han kom frem til to alternativer, hvor han valgte å konsentrere seg om det siste:

- a. Problemer innenfor rammene av pågående tvist
  - i. Aabø-Evensens honorar- så vel som omkostningskrav
  - ii. Riis' anførsel om å nekte å betale for disse krav, samt Riis motkrav.
- b. Pågående tvist og noe mer
  - i. Det enkleste her vil være å løse tvisten med utgangspunkt i a. Velger man alternativ b, velger man også nye problemer, og mer bruk av tid

\* \* \*

Punkt 4 ovenfor stemmer lite overrens med Aabø-Evensens krav som stilles til Riis.

Under pkt 4 kan man nemlig tolke Aabø-Evensen dit hen at man kan velge løsning a. På den annen side så levner han denne muligheten ca 0% sjanse ovenfor. Hva gjør man med det?

\* \* \*

Dersom Riis mener at saken bør løses ved forlik, og at det godtas at det utstedes en pressemelding, så har jeg følgende forslag til slik melding:

*Partene*  
 Pressemelding: ( Begge parter har trakkert sine krav ! ) *Hva å være som vinner etc. tapere.*

Amelia og Einar Riis har i dag kommet til enighet med advokat Ole Kristian Aabø-Evensen, hvorpå det pågående søksmålet mot deres tidligere advokat er trukket.

Tvisten mellom partene er således løst, og partene ønsker å uttrykke at tvisten oppstod som følge av en misforståelse partene imellom.

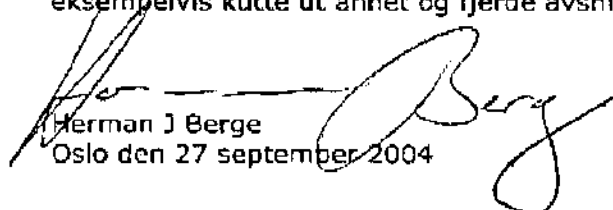
Omtalen som søksmålet fikk i Dagens Næringsliv fredag den 30 april 2004, var misvisende og i det alt vesentlige feilaktig fremstilt. Det er bare å beklage at avisen publiserte artikkelen, og ga artikkelen slik feilaktig vinkling og tyngde som den fikk.

Vi er for øvrig takknemlig for den bistand vi har fått fra Aabø-Evensen.

Foreløpige konklusjoner ad forlikssamtaler med Aabø-Evensen

\* \* \*

Jeg understreker at mitt forslag til Pressemelding på ingen måte er endelig. Vi kan eksempelvis kutte ut annet og fjerde avsnitt.

  
Herman J Berge  
Oslo den 27 september 2004