



ASKER OG BÆRUM TINGRETT

KJENNELSE

Avsagt: *)13.08.2014 i Asker og Bærum tingrett,
Sak nr.: 14-105114TVA-AHER/1
14-105099TVA-AHER/1
14-105042TVA-AHER/1
Dommer: Tingrettsdommer Jens-Sveinung Wegner
Saken gjelder: Klager over utlegg

Anne-Karina Hyggen Amland

mot

Advokatfirmaet Torkildsen & Co AS

*) Dato for avsagt kjennelse var falt ut – 13.08.2014.
Rettet i medhold av tvisteloven § 19-8 første ledd.

Asker og Bærum tingrett, den 19.08.2014


Jens-Sveinung Wegner
Tingrettsdommer

KJENNELSE

Ved namsmannens tre ekspedisjoner av 22.6.2014 har retten fått oversendt Karina Hyggen Amlands klager over tre avholdte utleggsforretninger (namsmannens saksnummer T2013-306631, T2014-49843 og T2014-62395), alle med Advokatfirmaet Torkildesen & Co AS som motpart.

Både utleggsforretningenes tvangsgrunnlag, Amlands innsigelser og motpartens anførsler er så vidt like at retten har besluttet felles behandling etter tvisteloven § 15-6 jf tvangsloven § 6-1 første ledd.

Alle utleggsforretningene gjelder saksomkostninger som Amland er idømt i forbindelse med tidligere klagesaker/anker. Hun har i de senere år fremmet en rekke klager og anker knyttet til den samme materielle, underliggende tvisten mellom partene. Det har fremstått som et mønster at Amland har tapt saker mot motparten og blitt idømt saksomkostninger, at det er avholdt utleggsforretninger som ledd i innføring av slike saksomkostningskrav, at Amland har klaget disse utleggsforretningene inn for tingretten og at slike klagesaker har medført nye omkostningskrav, utleggsforretninger og klagesaker. Både tingretten og lagmannsretten har tidligere vurdert avvisning av slike klager/anker etter **tvisteloven § 2-2 femte ledd** jf tvangsloven § 6-1, hvorefter en sak kan avvises "dersom den utvilsomt ikke kan ha et fornuftig formål og er anlagt av en person som misbruker rettsapparatet ved gjentatte ganger å ha anlagt slike saker". Senest heter det i Borgarting lagmannsretts kjennelse 26.5.2014 (ankesaker 14-78127ASK-BORG/04 og 14-78137ASK-BORG/04):

Tingretten har drøftet spørsmålet om klagene fra Amland burde vært avvist etter tvisteloven § 2-2 femte ledd. Retten har gjort det klart at det kan være grunnlag for slik avvisning dersom Amland fortsetter å sette fram klager og anker tilsvarende den lange rekken som allerede foreligger. Lagmannsretten er enig i tingrettens synspunkter her. Amland vil nå bli ilagt saksomkostninger for denne anken. Selv om avgjørelsen blir rettskraftig, framstår det som usannsynlig at Amland vil betale omkostningene frivillig. En ny klage/anke fra Amland over at det tas utlegg for dette omkostningskravet eller gis samtykke til tvangssalg av den eiendommen det er tatt utlegg i, med tilsvarende anførsler som i de klagene som nå er behandlet, vil etter lagmannsrettens mening sannsynligvis kunne avvises etter § 2-2 femte ledd.

Tingrettens kjennelse ble avsagt 28.2.2014. Alle de tre klagene som nå er til behandling, er datert 7.5.2014. Disse klagesakene gjelder riktignok ikke utlegg for saksomkostningene som ble ilagt i den foran siterte kjennelsen fra lagmannsretten, men de følger det mønsteret som er beskrevet foran.

Det kan videre opplyses at Asker og Bærum tingrett i kjennelse 7.8.2014 avviste en tilsvarende klagesak fra Amland under henvisning til **§ 2-2 femte ledd**.

Retten finner det etter dette ikke tvilsomt at de nærværende klagen mangler et fornuftig formål og at de **representerer et misbruk av rettsapparatet**. I alt har Amland nå fremmet minst 15 slike klager over utleggsforretninger. Hun har i disse klagesakene fremmet de samme innsigelser og anførsler uten å få medhold.

Retten finner grunn til å bemerke at bestemmelsen i § 2-2 femte ledd særlig er rettet mot den parten som *starter* saker uten fornuftig formål. Alle Amlands klager gjelder utleggsforretninger som er begjært av motparten. Det er imidlertid fastslått gjentatte ganger at motparten på denne måten har **ønsket å inn drive rettmessige krav**. Amland er den aktive parten i klagesakene og ankesakene. § 2-2 femte ledd må også kunne anvendes når en part **misbruker rettsapparatet** ved **gjentatte ganger** og **uten fornuftig** formål å ta til gjenmæle i posisjonen som saksøkt.

Inhabil

Domstolene har åpenbart utspilt sin rolle

Forsvar mot straffbar handling blir altså sett på som misbruk av rettsapparatet

For ordens skyld nevnes at Amland i sine klagesaker og anker også har fremmet rene erstatningskrav mot bl a motparten. Disse kravene har vært avvist av prosessuelle grunner. Også i de tre klagesakene som nå avgjøres, er det fremmet slike krav. Også på dette punkt er lovens vilkår om **manglende fornuftig formål** og om **misbruk av rettsapparatet** oppfylt.

Motparten har i alle tre saker fremmet omkostningskrav på kr 5.000. Kravet gjelder arbeid med slik uttalelse til Amlands innsigelser som namsmannen har gitt anledning til, og motparten har krav på erstatning for sine omkostninger. Motpartens uttalelse i de tre utleggssakene er imidlertid alle datert 26.5.2014 og er likelydende. Dekning av nødvendige omkostninger må etter rettens vurdering begrenses til kr 5.000.

Retten finner i den forbindelse grunn til å reise spørsmål om namsmannen - dersom også omkostningskravet i nærværende sak blir søkt inndrevet gjennom utleggsforretning - kan unnlate å forelegge Amlands innsigelser for motparten. Etter tvangsloven § 5-3 har namsmannen ansvaret for sakens opplysning. De øvrige bestemmelsene i kapittel 5 kan ikke sees å ufravikelige regler om foreleggelse for motparten dersom namsmannen allerede har de nødvendige opplysninger og kjenner motpartens anførsler. Når det er fast praksis at namsmannen forelegger en utleggsbegjæring for saksøkte, bygger det på det grunnleggende kravet til kontradisjon, jf tvisteloven § 1-1 annet ledd hvoretter partene skal få innsyn i og mulighet til å imøtegå motpartens argumentasjon og bevis. I en situasjon som er beskrevet foran, synes Advokatfirmaet Torkildsen & CO AS krav på **kontradisjon** å kunne anses tilstrekkelig ivare tatt uten ny foreleggelse.

SLUTNING

1. Anne-Karina Hyggen Amlands klager over namsfogden i Asker og Bærum sine utleggsforretninger T2013-306631 3 1.3.2014, T2014-49843 7.4.2014 og T2014-62395 7.4.2014 avvises, jf tvisteloven § 2-2 femte ledd og tvangsloven § 6-1 første ledd.
2. Anne-Karina Hyggen betaler innen 2 - to - uker i sakomkostninger til Advokatfirmaet Torkildsen & Co AS 5.000 - femtusen - kroner.

Retten hevet

Jens Sveinung Wegner

Rettledning om ankeadgangen i sivile saker vedlegges.

Kjennelsen forkynnes for partene og sendes namsfogden i Asker og Bærum til orientering.

Rett kopi bekreftes

