

VI/28

POLITIET

## Rapport

Politidistrikt (politikammer) Rogaland	Anm. nr., jnr. og ev. andre registr.opplysn.
Sted og dato Stockholm den 13.5.82	
Rapportskriver Politibetjent: Jan Roger Nygård	
Tjenestegren Den økonomiske etterforskningsavdelingen	
Tjenestested Kriminalpolitisenralen	

AVHØR AV BO GØRANSSON, STOCKHOLM - VITNE I  
SAK MOT TORE NULAND, - JUSTITIA A/S

Den 11.5.82 fikk avdelingssjef Tore Almeli klarsignal fra svenske politimyndigheter om at Bo Gøransson kunne avhøres i Stockholm, og at rapportskriveren skulle få bistand fra kriminalinspektør Rolf Ranbo, bedrageriavdelingen i Stockholm.

Til stede ved avhøret var foruten vitnet, politibetjent Kvam, Rogaland politikammer, vitnets advokat herr Bertil Fahlstrøm, forhørsledere Rolf Ranbo og rapportskriveren.

Vitnet ønsket selv at hans advokat var til stede under avhøret, og han hadde selv på forhånd ringt sin advokat. Advokat Fahlstrøm var til stede hele tiden under avhøret, uten at han hadde innvirking på selve avhøret.

Avhøret ble tatt opp på magnetbånd og deretter skrevet ned av en svensk sekretær ved bedrageriavdelingen. Båndet oppbevares fortiden ved Rogaland politikammer.

Vedlagt følger den svenske avhørsprotokollen.

Jan R. Nygård

Protokoll över förhör med Bo Sven  
Göransson, 380126-0492, boende  
Klövervägen 2, 133 00 Saltsjöbaden,  
tel 08/717 25 52. Förhöret hållet  
på polishuset i Stockholm den 13 maj  
1982 med början klockan 12.20.

Förhørsledare: Kriminalinspektör

Rolf Ranbo samt politibetjänterna

Jan Roger Nygård och Per Kvam.

Närvarande: Advokat Bertil Fahlström.

Göransson höres som vittne med anledning av efterforskning mot Tore Nuland, före detta chef för Justitia A/S och Soliditet A/S i Norge.

F = Förhørsledare

G = Göransson

F: Vi börjar med lite historik. Kan Du, Bo Göransson, tala om för mig vad Du håller på och arbetar med.

G: Om jag får börja med lite bakgrund. Min far startade ett inkassoföretag som hette Justitia i Sverige 1923. Jag började arbeta i den verksamheten c:a 1958. 1965 startade jag på sidan om inkassoverksamheten, en kreditupplysningverksamhet i egen regi. Om det var 1968, 1969 övertog jag min fars och familjens innehav av aktierna i familjebolaget Justitias inkassobyrå. Ja, historik i sammanhanget, 1970 tillbringade jag ett halvår, 1 år med familjen och bodde i Schweiz och startade verksamhet där nere som heter Justitia AG. Under hand vart eftersom åren har gått så har olika företag tillförts verksamheten. Vi övertog av större företag, Soliditet, som ett stort känt kreditupplysningsföretag och fick praktiskt taget monopol inom den svenska kreditupplysningsbranschen 1975. Vi övertog en kollega i inkassobranchen som heter Kundkontroll 1976, om jag minns rätt, m fl företag. Och min ställning har sedan 1969 naturligtvis i företag .. ja, sedan tidigare

sedan 1965 i Justitiaverksamheten och den kreditupplysningsverksamhet jag byggde upp har varit bolagsstämma och olika ledningsfunktioner.

F: När och på vilket sätt blev Du bekant med Tore Nuland?

G: Ja, jag försökte att dra mig det till minnes. Jag kommer .. jag har en bild av att vi träffades på den tiden då Justitia och mina kreditupplysningsverksamheter hade kontor i Hammarby om minnet .. och det kan ha varit, vi flyttade till Hammarby -68, så det måste ha varit efter -68. Och .. ja, gissningsvis mellan -68 och -72, någonstans där. Jag kan inte placera det i tiden. Men att jag kommer ihåg det, det beror på att han lärde mig att dricka brännvin på ett annat sätt än vad vi gör i .. han säger att man dricker ölet först.

F: Kan Du närmare tala om för mig hur Ditt förhållande är mot Tore Nuland, om det är i arbetet eller att ni har träffats privat som goda vänner?

G: Ja, vårt samband i första hand är betingat utav våra respektive yr .. eller yrkesoperationer. Jag nämnde, att jag tror vi träffades första gången någonstans -72. Nuland representerade då sitt eget företag som hette Inkassobyrå A/S och det var ett mycket litet inkassoföretag men det etablerades, om jag minns rätt, ett samarbete som innebar, att Nulands inkassoföretag fick våra inkasseringar. Vad beträffar, så att säga, det mera vänskapliga sambandet, så har jag inget direkt minne av någon speciell kontakt på den tiden. Jag skulle tro, att första gången kan ha varit 1975 eller 1976 då Nuland hade, så att säga, fått en lite mer omfattande verksamhet. Då påminner jag mig, att hans familj var inbjuden till oss någon vecka sommartid. Han .. vid något tillfälle så kom Nuland till mig och frågade om han fick använda Justitia-namnet i Norge. Jag kan inte placera det i tiden men det är ju lätt att undersöka när det namnet registrerades i så fall och det bör överensstämma. Och det var först när han hade fått Justitia-namnet

registrerat i Norge som, så att säga, han började bli verkligt stor där och fick någon betydelse för oss ur samarbetssynpunkt. Han hade dessutom med tiden satt igång kreditupplysningsverksamhet. Jag har svårt att just nu placera det här precis i tiden men det är mycket lätt att titta på dom handlingar som finns, så kan man se när respektive verksamheter har börjat. En del har undrat varför jag lämnade iväg Justitia-namnet utanför förbehåll och det i och för sig lätt förklarar. Det fanns över huvud taget inte skyddat, så det hade han kunnat registrera mycket lätt i Norge under alla förhållanden men dessutom i och med att vi då hade, så att säga, utvecklat ett förtroendefullt samarbete under ett antal år och vi kände varandra personligen, så tyckte jag att det passade bra in i vår bild att han använde det här namnet i vårt namn Justitia liksom Soliditet. För ur marknadsföringssynpunkt så är det en fördel att, så att säga, presentera en större enhet under samma paraplynamn om man så vill.

#### JUSTITIA INTERNATIONAL AB

F: Vilken verksamhet bedrives?

G: Jag nämnde att Nulands norska företag ursprungligen hade namnet Inkassobyrået A/S. Fram till den tidpunkt då han tog namnet eller fick namnet Justitia, så förekom väl såvitt jag vet enbart ett utbyte av inkasseringar mellan parterna. När han startade Soliditet, så var det .. så vill jag betona i första hand, att dom norska enheterna har ald.. där har aldrig funnits något svenskt intresse över huvud taget, ingen enda aktie vare sig det norska bolaget Justitia A/S, det norska bolaget Soliditet A/S eller moderbolaget för Soliditet, Scandia Lloyd A/S har haft någon påverkan ifrån svensk sida. Utan vi har opererat helt oberoende av varandra. Fram till helt nyligen är förhållandet omvänt precis det-samma, att dom norska företagen eller Nuland har inte haft några som helst intressen utanför Norge. Det första intresse utanför Norge inom, så att säga, Justitia - Soliditet-konglomeratet det var när ett av dom norska företagen köpte 50% av aktierna i det danska bolaget Justitia i Köpenhamn. Det

är det enda samband som finns, så det sambandet det är be-  
tingat av att där höll vi bara ett representations- och  
expeditionskontor. Och eftersom det kommer ungefär lika  
mycket norska som svenska kreditupplysningsfrågor och in-  
kasseringar ifrån Danmark, så var det ganska logiskt att  
man, så att säga, slussade in ärenden över ett gemensamt  
kontor och därför så sitter det en anställd. Det är också en  
anställd som, så att säga, håller reda på den advokat,  
om jag får uttrycka mig på det sättet, övervakar den advo-  
kat som inkasserar för parterna. Det är ett advokatmonopol  
på inkassosidan i Danmark. Jag är medveten om, att i Norge  
t ex har gått ut rubriker i tidningarna där det framställs  
på det sättet, att t ex Justitia i Norge skulle ha varit  
hälftendelägare i finska Justitia. Bakgrunden till detta  
är att Nuland och jag planerade ett gemensamt finskt dotter-  
bolag, där Norge skulle vara hälftendelägare och vi hälften-  
delägare. Det var till och med en tredje part, ett finskt  
advokatkontor inblandat som skulle vara .. vi skulle alltså  
dela det på tre till slut. Och vi registrerade namnet  
Justitia. Och jag tror, att Nuland i hastigt mod kom ut  
med ett pressmeddelande eller reklam av något slag. I precis  
samma veva, så köpte vi ett svensk inkassoföretag som hette  
Jönköpingsbyrå som hade ett finskt dotterbolag som hette  
OY Credit och det blev ett helt svenskt dotterbolag, alltså,  
det är .. då hade vi ett svenskt .. eller då hade vi ett  
.. en inkassoenhet, kommit över en inkassoenhet i Finland  
på det sättet. Och då föll planerna på bildandet av det  
andr.. ja, det här gemensamt ägda, så Nuland kom över huvud  
taget aldrig in i sammanhanget i Finland. Och vi var där  
och förhandlade med advokat vid något tillfälle men som  
sagt, på grund av den här situationen, så .. så föll han  
ur bilden. Vi har också diskuterat gemensamt .. omkring 1976  
planerade jag tillsammans med Nuland dessutom ett dotter-  
bolag i Tyskland som skulle heta Justitia. På grund av att  
det var en viss ekonomisk obalans då, så föredrog jag att  
starta det bolaget själv och inte dra in Nuland i den in-  
vestering som jag utgick ifrån att Tyskland skulle innebära.  
Så med andra ord, det tyska bolaget det är också en helägd  
svensk dotter.

F: Vill Du Göransson nu räkna upp dom olika firmorna och tala om verksamhet, ägare och årtal när dom startade, om Du kommer ihåg det, och vem som har varit eller är ägare för tillfället.

G: Moderbolaget sitter i Sverige benämnt ABAK-koncernen. Dotter till ABAK AB för utlandsverksamheten är Justitia International AB bedriver internationell kreditupplysning, inkassoverksamhet, affärsinformation, konsulting. Ägaren är nämnd, modern ABAK. Bolaget startat någon gång i mitten på 70-talet. Ledare i bolaget har under årens lopp varit, tidigare VD Bernd Schwartz. Kort period eventuellt undertecknad. För närvarande Hans Nordström.

Justitia A/S, Köpenhamn, bedriver representations- och expeditjonsverksamhet. Ägare, fifty-fifty, norsk moder och Justitia International, Sverige. Startat i mitten av 70-talet. Ledare Ove Berg sedan starten.

OY Credit, Finland, bedriver inkassoverksamhet. Dotterbolag till Jönköpingsbyrån i Sverige. Och OY Credit kom in under ABAK-koncernen samtidigt med Jönköpingsbyrån 1978. Ledare i bolaget sedan starten Lisa Svinhufvud.

Justitia International, Frankfurt, inkasso plus expedition av kreditupplysningar, är verksamheten. Ägare är Justitia International, Sverige. Bolaget startat, om minnet inte sviker, 1977. Dagliga ledare under dom gångna åren Bernd Schwartz som kom från Justitia International i Stockholm. Wedel under en period. Picking under en period. För närvarande en direktör Kesper.

Justitia, England, Justitia LTD, ett vilande bolag, har alltså ingen verksamhet. Moder Justitia International Sverige. Bolaget används för namnskydd och skyddet har fungerat i uppskattningsvis 4 år.

Justitia AG, Zürich, bedriver inkassoverksamhet. Ägs av Justitia International, Sverige. Startat 1970 och daglig ledare VD Rudolf Muggli.

Transindex bedriver verksamhet med affärsinformation, buisness to buisness och administrationssystem. Startat .. vem äger: schweiziska intressen. Namn: Stuckler. Startat: 1970. Och ledare i sällskapet är prokuristen Rudolf Bolleter.

F: Vill Du upprepa ägarförhållandet på Transindex AG i Zürich.

G: Enligt av mig kända förhållandet är ägaren Reinhold Stuckler.

F: Vad känner Du till om Interindex AG i Zürich?

G: Namnet har passerat revy några gånger. Jag känner inte till någonting om det och på annan fråga kan jag säga, att Interindex har undertecknad eller undertecknads bolag inga som helst intressen.

F: Känner Du till om Tore Nuland har något förhållande med Interindex AG?

G: Det har jag aldrig hört talas om.

F: Har Justitia International i Frankfurt någon förbindelse med Scandia Lloyd A/S i Norge?

G: Såvitt mig bekant finns inga sådana samband.

F: Känner Du till om Scandia Lloyd A/S eller något annat bolag i Norge har lånat pengar i Justitia International, Frankfurt?

G: Det är i och för sig chefen för det tyska kontoret som kan svara på den frågan men såvitt jag förstår, så kan det inte ha förekommit några sådana lån.

F: Varför kan det inte förekomma sådana?

G: Det tyska bolaget har inte bedrivit utlåningsverksamhet

utan har behövt sin likviditet för sin egen utveckling i alla lägen som är bekanta för mig.

F: Känner Du till om Justitia International, Frankfurt, har satsat pengar i något norskt bolag?

G: Det känner jag inte till och jag tar det för osannolikt.

F: Kan dom ha köpt uppgifter utav norska bolag?

G: Det kan dom ha gjort. Omfattningen kan jag inte svara på, det kan Schwartz i så fall bättre uttala sig om.

#### ANDRA BOLAG I UTLANDET

F: Känner Du till om Tore Nuland har något annat bolag förutom dom tidigare nämnda utanför Norge?

G: Nej, såvitt jag har mig bekant, så äger Tore Nuland ingenting utanför Norge personligen och det enda innehavet utomlands ifråga om aktier har vi redan nämnt, det är alltså 50% i det danska bolaget som hans norska bolag äger.

F: Känner Du till om Tore Nuland har placerat pengar i fast egendom, aktier utomlands?

G: Med hänsyn till att vi är personliga vänner likaväl som affärskollegor, så borde han ha nämnt någonting om en sådan sak och det har jag aldrig hört.

F: Du har aldrig hört något om planer att göra detta?

G: Inte planer och inget som skulle ha varit verkställt.

F: Har Du tillsammans med Tore Nuland investerat i egendom i Sverige?

G: Vi har aldrig investerat i egendom tillsammans i Sverige.



Jag kan nämna, att jag äger ett bolag som heter ABAK-Fritid, med en fritidsby som heter Baggården i norra Sverige. Och i en reklamkampanj så har Nuland hjälpt mig att hålla kontor för att försöka fånga upp norska kunder. Jag tror han kallade det, det hela för norska andelshytter. Vi hade en lustig annonskampanj för att sälja andelar i Baggården till norrmän. Vi sa, att vi ville sälja tillbaka Härjedalen till Norge på det sättet. Men Nuland har aldrig varit inblandad i någon form av fast egendom. Vi talade visserligen om att vi kanske skulle hitta på någonting gemensamt liknande projekt i Sverige eller Norge man den marknaden, andelsmarknaden sjönk ihop, den har liksom visat sig helt ointressant, inga planer har någonsin realiserats.

F: Känner Du till att Tore Nuland har sökt tillstånd för att placera pengar i projektet i Härjedalen?

G: Nej, jag känner inte till att han har sökt det tillståndet men en minnesfråga, han har hälsat på mig i Baggården och vi har diskuterat olika affärsplaner, det är inte uteslutet att jag har frågat om han vill .. eller på sin tid, om han ville ta del i projektet. Det är en stor investering. Det ligger i 40 miljonersklassen någonting sådant. Och det kan alltså finnas något resonemang mellan Nuland och mig som har motiverat en sådan ansökan men det är ingenting som någonsin har realiserats under alla förhållanden.

#### SAMARBETE

F: Vilka samarbetsformer existerar mellan bolagen, ägda av Tore Nuland och bolag ägda utav Dig inom inkasso och kreditupplysning?

G: Vårt svenska bolag Justitia International använder norska Justitia för att inkassera svenska kreditörers uppdragsgivares fordringar plus ett annat utlandsbolag vi har som heter Scandinavian Collect och som också bedriver utlandsverksamhet, det är en dotter till Jönköpings-

byrån. Vi ligger hos Justitia med storleksordningen 1.300 svenska inkassoärenden, värde c:a 15 miljoner. Norska Justitia har använt svenska Justitia, alltså, icke Justitia International utan svenska Justitia för nationellt inkasso i Sverige. Storleksordningen där kan jag inte svara på men det har kommit en del ärenden naturligtvis från den norska sidan med norska kreditorer och svenska kreditorer där Sverige har inkasserat. Köp av kreditupplysningar har skett från Justitia International hos Soliditet A/S. Storleksordningen har jag inte exakt klart för mig men jag uppskattar det svenska behovet till mellan 2-3.000 frågor, upplysningsfrågor om året från Sverige till Norge. Jag hoppas att Soliditet A/S har utnyttjat Justitia International för köp av svenska kreditupplysningar till Norge. Jag har ingen aning om omfattningen där. Jag heller inte säker på men jag utgår ifrån, att Nulands norska bolag för övrigt har utnyttjat Justitia-enheterna i Finland, Tyskland, Schweiz i första hand och även i Danmark. Nu när jag kom på besök upptäckte jag att dom hade skaffat advokat i Danmark, trots att vi har ett gemensamt dotterbolag där, så att det här är inte så lätt. Men i princip så är det alltså utbyte av tjänster.

F: Vilket samarbete är det rörande EDB-tjänster?

G: Om jag får börja med att svara lite vidare. Sverige är om man kan kalla det för ett föregångsland inom kreditupplysning och inkassoverksamhet. Vi ligger i ett sådant sammanhang ett antal år före omvärlden. Och sannolikt består en stor del utav Nulands framgång i Norge under dom gångna åren av att han har använt Sverige som spegel. Han har alltså haft ett facit i handen. Och vi har aldrig haft något utvecklat samarbete. Vad beträffar EDB, så har ett intensivt utvecklingsarbete pågått i Sverige under dom senaste 5 åren. Vi har sannolikt dom mest avancerade systemen med bildskärmar och grejer för inkasso. På samma sätt även kreditupplysning. Och båda systemen är världsledande. Dom här har Nuland i olika sammanhang försökt att applicera på den norska sidan. Han har haft tillgång bland

annat till Jönköpingsbyråns system som är mycket avancerat och han har haft förhandlingar med dom om att ta över systemet men det har i dom flesta fall stupat på att det har inte passat riktigt på norska sidan, det har varit för dyrt eller någonting sådant. Nu alldeles innan Nuland, så att säga, blev borttagen från sin verksamhet, så hade en mera intensiv process igångsatts där det var avsikten att ett stort nytt svensk inkassosystem skulle utvecklas och att ett norskt system, så att säga, skulle komma som en släpeffekt av det här. När vi ligger med så mycket inkassoärenden i Norge, så ser vi en fördel i att ha en kommunikation, så att om vi sitter på den svenska sidan och vill ha reda på hur ett ärende står i Norge ska vi kunna ta upp det på den här sidan. På det sättet har vi utvecklat det mot Finland till exempel.

F: Kan det finnas någon möjlighet att det har gått en faktura från Jönköpings juridiska angående EDB-tjänster till Nulands bolag i Norge 1979, faktura lydande på 430.000:- norska kronor?

G: Det är fullt möjligt att det kan ha gått en faktura från Jönköpingsbyrån till norska Justitia för utvecklingskostnader och penetration, datasystem. Storleksordningen kan jag inte uttala mig om men vi kan undersöka det.

F: Har ABAK Justitia AB investerat pengar i någon utav Nulands bolag, antingen pengar eller maskiner eller på annat sätt investerat?

G: Neej, vad kan jag påminna mig på rak arm, så har det inte förekommit. Om vi skulle ha gjort det, så har vi behövt Riksbankens tillstånd och jag kan inte påminna mig att vi har sökt det. Men jag kan inte svara hundra procentigt. Nej, jag måste kolla upp den saken. Det har inte funnit någon anledning för oss att investera i en främmande verksamhet. Det skulle i så fall vara för att gagna oss själva och jag kan inte på rak arm hitta något sådant samband.

F: Kan ABAK ha lånat ut till Scandia Lloyd A/S i Norge, pengar?

G: Nej.

F: Har Justitia i Sverige någon gång lånat ut pengar till Justitia i Norge i storleksordningen 1 miljon?

G: Ja, jag vill inte svara på frågan nu.

F: Har det skett någon transaktion mellan parterna som har höjt likviditeten i Norge?

G: Om jag minns rätt, någon gång .. vid ett tillfälle, jag gissar att det var 1977 och däromkring som Nuland hade mycket ansträngd likviditet på grund av att han byggde en stor kontorsbyggnad i Sandnes för sin verksamhet. Då hade vi ett sammanträffande och han frågade om jag kunde köpa .. ja, kreditupplysningssedlar eller units eller vad dom kallas på norska sidan. Man köper kreditupplysningar i förskott. Och jag vet att vi vid något tillfälle har gjort ett relativt stort sådant köp, som alltså ger oss förskotteseffekten. På den tiden hade vi .. bokfördes dom här unitsen som kostnad i Sverige på en gång vilket betyder, att när vi gick över årsskiftet så hade vi med andra ord skyddat en del av ett resultat ifrån skatt samtidigt som vi på det sättet höjde likviditeten med främmande kapital i den norska verksamheten. Och det var en fördel för mig, skattemässigt, det var en fördel för Nuland, att, så att säga, få tillgång till likvida medel för att genomföra sin byggnation.

F: Hur stort var beloppet?

G: Vet ej. Jag frågade på en faktura i vår .. på vår ekonomiavdelning och enligt uppgift .. jag frågade på 1977 och det fanns enligt bokföringen tre fakturor, 2 x 33.000:-. En i slutet av året på 250.000:-.

INKASSOBREV

F: Används detta system vid inkasso i Sverige?

G: Från och med 1947, då började man använda inkassobrev i Sverige. Och det utvecklades på det sättet, att inkassobreven övertog nästan all inkassomarknad i Sverige under perioden fram till 1971, 1972. 1973 fick vi i Sverige en lagstiftning som förändrade situationen lite. Idag har vi fortfarande ett stort antal inkassobrev som används utav varierande kunder, mycket stora och mycket små kunder. Och enligt hörsägen, så kommer datainspektionen i Sverige att förhindra användandet av dom från och med 1984.

F: Kan Du kort beskriva hur det här systemet fungerar?

G: Jag kan beskriva det svenska systemet. I princip går det ut på, att man säljer en förtryckt blankett med inkassobyråns namn på. En uppmaning till en debitor, en gäldenär, att betala ett kapitalbelopp, en huvudstol och en eventuell ränta direkt till den angivna fordringsägaren, kreditorn, och en inkassokostnad till inkassobyrån. Kreditör fyller i det här inkassobrevet med sitt eget namn, mottagarens namn, belopp och specifikation, skickar originalet till inkassobyrån. Inkassobyråns i princip enda åtgärd i Sverige, den att man stoppar ner det i ett kuvert, bilägger ett inbetalningskort. Inbetalningskortet indikerar vilken storleksordning på inkassokostnad gäldenären ska betala. Och i den mån sedan gäldenären betalar. Betalningarna på grund av det här inkassobrevet uppgick till för i genomsnittsrestkontran kanske 70%. Totalt sett betalades c:a 13% inkassokostnader och av dom 13% inkassokostnader, så inträffar det ibland, att det kom vita kuvert ifrån debitor, där man skickade med kontanta pengar och det där var en besvärlig hantering. På 50-talet i Sverige, så kunde väl dom pengarna lätt försvinna på vägen.

F: Bruken av inkassobrev i Norge, har detta systemet kommit ifrån Sverige eller något annat land?

G: Det är svårt att säga. Jag tror att Sverige var det första landet som använde sig av inkassobrev och troligen .. jag vet att Justitia .. det norska Justitia-systemet skiljer sig lite ifrån det svenska men huvudsakligen på det sättet, att kreditor skickar två exemplar till inkassobyrån. Inkassobyrån behåller det ena exemplaret, det har med andra ord ett uppföljningsunderlag, det hade man inte i Sverige på den tiden. Och det betydde att om 13% i Sverige betalade inkassokostnaden frivilligt, så kan man i Norge göra en kontroll på vilka som har betalt, både huvudstol, ränta, eventuell ränta om den är yrkad och kostnader med ledning av den kopia man har spart. Så där är skillnaden.

#### AVTAL MELLAN NULAND OCH GÖRANSSON

F: Vilket skriftligt eller muntligt avtal har ingåtts mellan Dig och Tore Nuland. Jag tänker speciellt på förhållandet mellan ägarintressena. Föreligger det något skriftligt avtal om övertagande av firmor m m?

G: Dom enda avtal mellan företagen som föreligger dom har tecknats mellan respektive avdelningar för inkasso-verksamhet och kreditupplysningsverksamhet. Rent privat, så har Nuland på sin tid föreslagit, att vi skulle ha .. att vi familjevis skulle ha ett avtal .. ja, ett informellt avtal som i händelse av ena eller andra partens bortgång skulle innebära, att den överlevande parten som var branschkund fick man förutsätta, gick in som bolagsstämma och därigenom förhindrade att advokater till exempel, andra myndighetspersoner "robbade åt sig" för mycket av företagen vilket ofta händer i sådana här sammanhang. Det var alltså en form av familjeskydd. Det hade ingenting med överlåtelse av aktier eller liknande utan det var en .. för att hjälpa familjen. Jag menar, man är ju inte mer än människa. Man kan bli överkörd när som helst. Så att jag tyckte

att det i och för sig var en god tanke men jag vet ... jag tror jag fick några papper vid något tillfälle. Jag har ingen aning om var dom är och det har aldrig utvecklats vidare. Det var en tanke och det är möjligt att vi har skrivit under någonting men jag .. jag vet inte vad dom handlingarna är.

F: Varför handlade Du Göransson så snabbt i förbindelse med övertagandet av aktierna i Scandia Lloyd A/S i Norge och därmed Justitia A/S och Soliditet A/S?

G: Risken för värdeförstöring var alldeles uppenbar. Vikten av att skydda vårt Justitia-namn. Möjligheten att rädda företagen, det var helt naturligt. Så snabbt gick det inte. Jag satt en hel dag och funderade fram och tillbaka hur jag skulle göra men jag fann till slut, att jag kunde inte bara lutade mig tillbaka utan jag var tvungen att göra det, åtminstone ett ärligt försök, att klara bolagen.

F: Hade Du initiativet här eller har Du blivit påringd om att komma till Norge?

G: Innan polisen ingrep mot Justitia, så hade Tore Nuland varit i kontakt med vår frånträdde koncernchef Reinhold Berglund och bett honom konsulta på den norska sidan för att bygga upp ekonomirutiner och få fason på dom system som Nuland använde. Hans verksamhet hade ju växt så fort. Och förra VD Reinhold Berglund, han var fri att agera, så att när polisen ingrep i Sandnes, så fanns Berglund där. Berglund hade under en veckas tid hunnit bilda sig en någorlunda uppfattning om bolaget. Jag fick en påringning om jag minns rätt på fredagskvällen eller fredagen när polisen ingrep mot företaget. Det var en mycket "dimmig" Berglund som ringde mig och sa, att det har hänt något förfärligt här. Han återkom på lördagen och berättade vad som hade hänt mera ingående. Samtidigt gav han mig en bild av företaget som ju var betydligt mer stabilt än vad jag hade trott tidigare. Det innehöll ovanligt stora resurser.

Nuland hade ju uppenbarligen opererat som en **ekorre**. Han hade tillskapat ett eget kapital som var betydligt större än det svenska till exempel. Han hade hög lönsamhet och en bra verksamhet om man bortser ifrån dom här sidobitarna. Med dom utgångspunkterna, så satte jag mig naturligtvis och funderade på vad jag skulle göra. Jag tog kontakter runt omkring med olika människor och olika medarbetare. Jag fick tag i Nulands försvarare och pratade med honom och ordnade ett sammanträffande med dom. Jag flög över till Oslo någon av dagarna först själv och gick igenom möjligheterna, att kunna göra ett takeover. Och **han** var med på noterna. Och jag åkte hem och å min sida mobiliserade allt folk jag kunde tänka mig, rader med advokater och styrelseledamöter och även på norska sidan marknadsfolk och PR-gubbar. Vi initierade på chans en presskonferens. Samtidigt så hade försvarsadvokaten givit sig iväg från Oslo till Stavanger eller Sandnes där Nuland var med mitt uppdrag, att försöka förmå Nuland att hastigt och lustigt på enklast möjliga sätt .. jag hade dikterat, jag tror, 3 paragrafer .. skriva över bolagen på dom svenska företagen .. eller på Justitia International i Sverige. Och presskonferensen var inkallad .. jag minns inte om det här var på tisdagen eller onsdagen och den skulle gå av stapeln klockan 15.00 och det var fullt med pressfolk på Grand Hotel i Oslo. Klockan 14.15 hade advokaten inte kommit från Stavanger eller han kom några minuter senare och viftade med ett papper och sa, att allting är klart, det fattas bara en person och det var Nulands son. Och då fick jag även hans underskrift för han var i krokarna. Så på det sättet genomfördes affären. Hade vi inte lyckats få Nulands underskrift så hade vi fått använda presskonferensen till att försöka övertyga norska massmedia om, att det var olika intressen, för att på det sättet skydda vårt namn, så det var en mening med, så att säga, vilket det alternativet som hade kommit till stånd.

F: Vilken ställning ska Tore Nuland ha i verksamheten när han slipper ut från fängelset?



G: Han hör ju inte längre till verksamheten över huvud taget. Han kommer inte att ha någon ställning i bolaget och han är väl på grund av den aktionen som har genomförts omöjliggjord i norsk näringsliv under den närmaste 2-årsperioden inom branschen för oöverskådlig tid.

F: Kan Du tala om någon tjänsteresa Du har företagit med Tore Nuland?

G: Ja, den mest omfattande var väl en Fjärran Östern-resa med hela min ledningsgrupp och Tore Nuland. Avsikten med den var å ena sidan, att titta lite på dom fjärran marknaderna å andra sidan att diskutera med Nuland .. det är väl lite löjligt i den här situationen, att ett samgående mellan företagen och sikta på en framtida börsintroduktion, det var en fråga om jämkning av intressen och sådant, för att vi kunde se samordningsfördelar. Sedan har vi rest .. ja, vi har rest .. vi reste så sent som i januari det här året tillsammans. Vi reste till England, London, Paris och Zürich slutligen. I London, då hade vi fått en introduktion utav vår svenska revisionsbyrå som heter Öhrlings. Till Cooper Lybrand som är en mycket stor revisionsbyrå. Det var tal om att vi .. ja, vi förhandla helt enkelt om att överta en inkassobyrå som Cooper Lybrand ägde i London, äger i London. Och då under den resan så var det också en fråga om att .. ja, då var det .. då skulle vi, så att säga, ha gemensamma intressen i det engelska bolaget, 50% på Norge och 50% på Sverige. Och vi antydde också då lite om samgående, totalt sett. Vi hade dom här mötena och kom en bit i förhandlingarna i London. Vi fortsatte i Paris där vi satte igång en stor initierad marknadsundersökning på den franska marknaden som jag har fått i min hand numera. Jag åkte vidare till Zürich och om jag minns rätt så följde Nuland med någon dag tid och tittade på vårt nya kontor där. Jag var väl kvar några dagar och han åkte hem lite tidigare, om jag minns rätt. Och vi har rest i olika sammanhang. Vi har ju relativt identiska intressen när vi är ute på marknaden.

F: Kan Du komma ihåg när den här Fjärran Östern-resan var på ett ungefär?

G: Ja, det .. jag kan inte minnas exakt men uppskattningsvis 1978 någonstans.

F: Har Du gjort fler resor till Fjärran Östern?

G: Det är enda gången jag har varit där.

F: Var någonstans i Fjärran Östern var ni?

G: Det var en arrangerad resa med specialrabatter och den ledde oss runt Bangkok, Singapor, Hongkong.

F: Är Du villig att visa upp fakturaunderlagen som utvisar transaktionen mellan det svenska bolaget och Justitia A/S och Soliditet A/S i Norge?

G: Ja, jag tror inte det ska utgöra något problem för vår ekonomiavdelning att ta fram dom underlag som avser fakturor till oss från Justitia i Norge respektive Soliditet i Norge och vise versa.

F: Detta gäller då årtalen -80 och några år bakåt. Vem kan dom i så fall ta kontakt med?

G: Lämplig kontaktman hos ABAK är Folke Lundberg, ekonomischef.

F: Varför önskar Du att Din advokat Bertil Fahlström skulle vara närvarande vid tillfället?

G: Ja, i dom flesta sammanhang och i dom flesta affärer som har rört den norska sidan och Tore Nuland, så har Bertil Fahlström som också är styrelsemedlem deltagit och har därför haft möjligheten att friska upp mitt minne i den mån det behövs.

F: Har Du något ytterligare att tillägga?

G: Jag har ingenting att tillägga här men jag vill göra

förbehåll för minnesfel i sammanhanget.

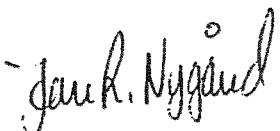
Förhöret avslutat klockan 14.30.

F: Vill Du ha bandet uppspelat för Dig eller har Du önskemål att få en kopia av förhöret?

G: Jag vill gärna ha en kopia av förhöret så snart som möjligt.

Stockholm som ovan.

  
Rolf Ranbo

  
Jan Roger Nygård

  
Per Kvam