

Riksadvokat Tor Aksel Busch
Stortorget 2
0175 Oslo
Fax 22333112

Kløfta, 12. februar 1998

Sak nr. 97-00350 M/02 - Helge Elvebakk – manipulerte politidokumenter

Undertegnede bekrefter herved at Helge Elvebakk har kontaktet meg og forevist 4 sett dokumenter for meg. Dokumentsettene er innhentet i forbindelse med straffesak mot Helge Elvebakk som skal opp for Bergen Byrett fra mandag den 16.02.98. Dokumentsettene vedrører straffesaker mot fire ungdommer - Torstein Skjold, Øyvind Bjarte Madsen, Hans Petter Skjold og Anne-Kristin Elvebakk.

Anne-Kristin Elvebakk er datter av Knut Elvebakk, Elvebakks venninne gjennom mange år. Politidokumentene som Elvebakk nylig har fått tilgang til, viser at alle de fire ovenfor nevnte ungdommene ble pågrepet på jernbanestasjonen i Bergen om morgenen lørdag 04.02.95. Dette skjedde etter at de hadde tatt seg inn i en tom jernbanevogn etter en fest på Voss.

Denne hendelsen, som på dette tidspunkt var helt ukjent både for Elvebakk – og selvsagt også for meg, skjedde i en periode da Elvebakk og undertegnede hadde til dels omfattende kontakt i forbindelse med den såkalte Siren-saken. I perioden desember 1994 til februar 1995 hadde undertegnede fremskaffet sakkyndige vurderinger av de tekniske bevis i Siren-saken sett i forhold til den tilståelse som forelå i saken fra Sirens avdøde mann Thorleif Knutsen. Riksadvokaten beordret disse sakkyndig-rapportene innarbeidet i Siren-saken og påtalemessig vurdert av statsadvokaten i Rogaland. I april 1995 hadde jeg et møte med etterforskningsledelsen ved KRIPOS i Oslo. I mai 1995 opprettholdt så statsadvokaten i Rogaland sin henleggelsesbeslutning fra oktober 1994 etter den fornyede Siren-etterforskning som hadde funnet sted første halvår 1994.

Jeg ser av dokumentene som nå er fremlagt for meg av Elvebakk, at siktelse mot Øyvind Bjarte Madsen er tatt ut ved Bergen politikammer den 31.05.95. Deretter er tiltalebeslutning utferdiget 08.08.95. For de andre tre ungdommenes vedkommende er det ført på dokumentlisten for hver av dem at saken for deres vedkommende er henlagt – Skjold og Anne-Kristin Elvebakk's dokumentlister er påført teksten "058 Henlagt 7.6.95 V. Austgulen" og Skjold "058 Henlagt 15.10.95 Vegard Austgulen".

Etter at Knut Elvebakk i august 1996 hadde anmeldt Helge Elvebakk - og politiet senere på høsten 1996 pågrep Elvebakk flere ganger, besøkte jeg Elvebakk i november 1996 mens han satt i varetekt i Bergen landsfengsel. Elvebakk fortalte meg da at en medfange – som var nabo av Knut og Anne-Kristin Elvebakk – hadde fortalt ham i fengselet at Anne-Kristin Elvebakk hadde sagt til ham at hun skulle til politiavhør i 1996 i forbindelse med en promillekjøring hun skulle ha vært med på.

Etter dette har Elvebakk gjentatte ganger overfor undertegnede sagt at han oppfatter det slik at politiet har hatt en sak på A: -K: : E: : som politiet har brukt til å øve press på K: : E: : . Med utgangspunkt i den opplysningen Elvebakk hadde fått i fengselet av E: : s nabo, forespurte Elvebakk v/h.r.adv. Atle Helljesen den 24.02.97 om den påståtte promillesaken som vedrørte A: -K: : E: : .



Bergen polititanimer
v/p.insp. Gabrielsen
Postboks 285
5001 BERGEN

IKONTORPALLEBRUP:
H.r. advokat Atle Helljesen
Advokat Thomas Smedevig
Advokat John Hellmann
Advokat Frode Follrestad
Medlem av Høyesterett
Advokatsammefører:
Advokat Kristin Solhaug
Advokat Sveinung Elvosen
Medlemmer av Den Norske Advokattropping

Stavanger, 24. februar 1997

Vår ref: 7.126 AEF/00
Deres ref:

Straffesak mot Helge Elvebakk, f. 16.11.46

Jeg viser til tidligere skriv hvor jeg har bedt om rapporter m.v. i anledning pågrepelse av Elvebakk 22.02.97.

Jeg vedlegger kopi av brev Elvebakk har sendt til statsadvokat Jon Atle Njåsen.

I brevet omtales en påstått promillesak vedr. K: : E: : s datter, A: -K: : . Da denne saken antas å ha betydning for de forhold som omfattes av tiltaksbeslutningen mot Elvebakk, ber jeg om å få nærmere informasjon om saken, herunder redegjørelse for når promillekjøringen skal ha skjedd, når det er foretatt avhør av A: -K: : E: : , og hvorledes saken er endt. Aller helst vil jeg se sakens dokumenter, men må i alle fall ha krav på de informasjoner jeg her ber om. Informasjonene skal benyttes i anledning straffesaken mot Helge Elvebakk.

Med vennlig hilsen

Atle Helljesen

Den 25.03.97 besvarer politiinspektør Randi Gabrielsen forespørselen fra h.r.adv Helljesen med at hun ikke kan se at det på noe tidspunkt har foreligget promillesak mot A...-K...
E... og at politiet ikke har funnet omstendigheter som kan gi grunn for en slik misforståelse:

BERGEN POLITIDISTRIKT
Alvøvegata 6 - Postboks 285
5017 BERGEN
Telefon 55 55 66 00
Telefaks 55 55 65 60

Jnr. 16212/95
RLG/TO

Bergen, den 25. mars 1997

Advokat Atle Helljesen
Postboks 12
4001 STAVANGER

Fax: 8152 1369

VEDRØRENDE STRAFFESAK MOT HELGE ELVERÅK.

Jeg viser til brev fra Dem hvor De tar opp spørsmålet om en påstått promillesak vedrørende K... E...s datter, A... K... Jeg har undersøkt forholdet, og kan ikke se at det på noe tidspunkt har foreligget promillesak mot A... K... E... Politibetjent Karl Petter Loganger har undersøkt om det foreligger omstendigheter som kan gi grunn for en slik misforståelse, men har ikke funnet noen sak av slik karakter.

Når det gjelder rapporter m.v. i anledning pågripelse av Elveråkk den 22. februar 1997, har jeg overlatt håndteringen av dette til politiinspektør Gunnar Fløystad. Fløystad går nå i permisjon for å arbeide som dommerfullmektig, og fortsatt håndtering om spørsmålet i anledning nevnte pågripelse vil bli overlatt politiinspektør Renny Idem.

Med vennlig hilsen


Randi L. Gabrielsen
politiinspektør

Etter flere henvendelser sommeren 1997 fra Elvebakk til Bergen politikammer om at det skal eksistere en sak på A-K... i Elvebakk, skriver politiinspektør Randi Gabrielsen den 27.09.97 til Elvebakk. Av brevet fremgår:

Vedr. sak mot A-K... i Elvebakk.
Som tidligere beskrevet Data pr. telefon, har ikke politiet funnet andre saker mot A-K... i Elvebakk enn den sak som dekket opp i forbindelse med SEFO's etterforskning og som ikke var søkt i politiets dataystem pga. feilregistrering av hennes personnummer. Sakens nummer hos oss er 2345.95D, og ble som kjent henlagt etter høyeste stilling i juni 1995. Det er ikke framkommet noe som tilsier at det finnes ytterligere saker mot A-K... i Elvebakk, eller at noen slike skal ha "forsvunnet underveis" - et sikringshold som i tilfelle ville være et anliggende for SEFO.

Legg merke til at politiinspektør Gabrielsen omtaler A-K... i Elvebakk sak som sak nr. 2345.95D. Den 20.11.97 gir Hordaland statsadvokatembeter v/statsadvokat Carl Petter Martinsen ordre til Bergen politikammer om å låne ut sak nr. 2345/95 til adv. Jostein Alvheim som representerer Elvebakk:



HORDALAND STATSADVOKATEMBETER
Strandveien 6, 5013 BERGEN
tlf 55902634 - faks 55231389
H.S. 1216/96-CPM/bh

HELGE ELVEBAKK, F. 16.11.46

Sendes med vedlegg politimesteren i Bergen v/p.insp. Randi L. Gabrielsen under henvisning til telefonsamtale fredag 14. november 1997.

Politiet bes låne ut Bergen politikammers sak 2345/95 d til adv. Jostein Alvheim. Jeg ser få eller ingen betenkeligheter med et slikt utlån, men jeg ber politiet sette frist for utlån av dokumentene og videre påpeke at Elvebakk selv ikke skal ha kopier og selv få tilgang til dokumentene medmindre adv. Alvheim er tilstede.

HORDALAND STATSADVOKATEMBETER 20. NOVEMBER 1997


Carl Petter Martinsen



Nær to uker senere blir så dokumenter sendt til advokat Alvheim, men av dokumentutlånet fremgår det at sak 2345/95D angivelig var på utlån:

Bergen politidistrikt
jnr.2345/95D
OK/MAE

HELGE ELVEBAKK

161146

Sendes med vedlegg adv. Jostein Alvheim, Strandkaien 16, 5013 BERGEN. Det vises til telefonsamtale mellom adv. Alvheim og pi. Randi Gabrielsen, og til vedlagte kopi av statsadvokatens påtegning datert 20. november 1997.

Sak 2345/95D er p.t. ført i utlån. Det vedlegges derved kopi av Bergen politikammers sak nr. 2344/95C. Denne saken er identisk med sak nr. 2344/95D.

Dokumentene utlånes i tråd med statsadvokatens direktiver i brev av 20. november 1997. Fristen for utlån settes til 1 -en- måned fra dags dato.

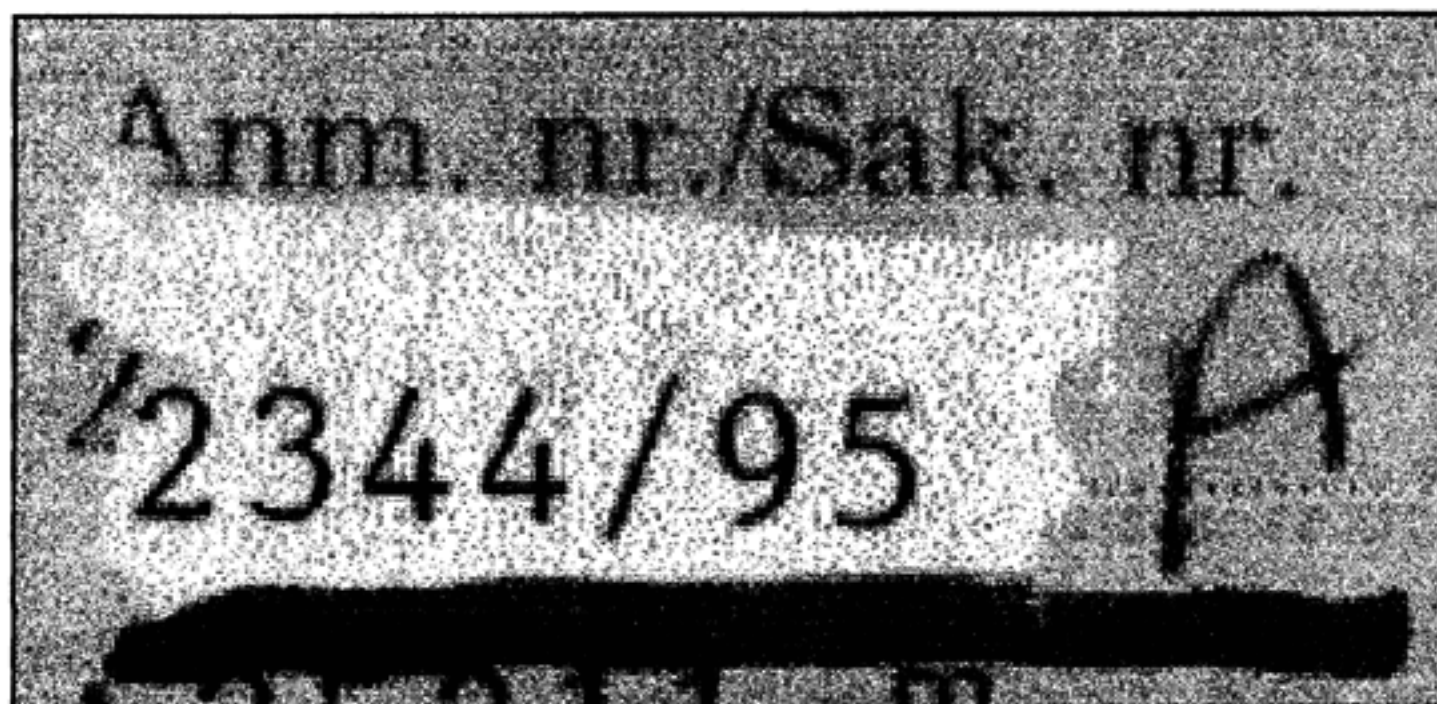
BERGEN POLITIDISTRIKT, den 2. desember 1997

Ole Kvelstad
politiadjutant

Da Elvebakk ut fra dokumentene i den tilsendte saken forsto at A. K. E. hadde vært sammen med tre andre ungdommer ved felles pågrepelse, henvendte advokat Alvheim seg til politiet for å få dokumentene i samtlige fire saker. Dokumentene for alle fire er så tilsendt Alvheim i flere omganger.

Etter gjennomlesning av dokumentsettene fant Elvebakk dokumentene så påfallende og manipulert at han etter det undertegnede kjenner til foreviste dokumentsettene for lagmann

Det fremgår tydelig av saksnummeret at dette er dekket til – trolig med korrekturlakk. Når man holder dokumentet opp mot lyset, kan man tydelig se at saken opprinnelig er ført opp med nr. 2342/95. Deretter er dette dekket til, og saksnr. 2344/95 er påført i stedet:



1	Ekspedisjonsdokumenter
2	Anmeldelse nr. 2344/95 Am. f1
3	Rapport om pågrepet person

Sakene for de andre tre ungdommene er ikke tilsendt som originalsaker. Dokumentomslagene/dokumentlistene er hvite – ikke originalt grønne. Dokumentomslag med dokumentliste er i utgangspunktet åpenbart kopiert fra ett originalomslag/dokumentliste. Grunnteksten med bokstavenes plassering på siden er identisk lik for samtlige fire personer.

Deretter er saksnumrene forandret også for Øyvind Bjarne Madsen, Hans Petter Stenlund og Arne-Knut Eide. Slik dokumentsettene fremstår da de ble sendt til advokat Alvheim, er de alle kalt sak nr. 2344/95 – og så påført hver sin bokstav: A, B, C og D. Samtlige saksnummere er imidlertid forandret. Holder man dokumentomslagene opp mot lyset, ser man at alle opprinnelig har hatt saks nr. 2342/95 – altså slik det ville bli om man først kopierte fra det grønne saksomslaget for Teje Sandberg med saks nr. 2342/95 – og at man deretter forandret saksnummeret for samtlige ved å dekke til nr. 2342/95 med korrekturlakk og deretter påførte saks nr. 2344/95. Kopieringen av dokumentomslagene for Madsen, Stenlund og Eide må altså ha skjedd før det opprinnelige saksnummer 2342/95 på det originale grønne dokumentomslaget til Sandberg er blitt kopiert i tre identiske – men hvite – omslag. Etter denne kopieringen er så saksnummeret forandret fra 2342 til 2344 for samtlige fire dokumentlister/dokumentomslag.

Anm. nr./Sak. nr.
2344/95

Postdistrikt BERGEN - 35		B	8
Anm. nr./Sak. nr. 2344/95			
35211 Tyveri/Brann 35663 Haling 35768 Autsjules			
Dokumentliste			Febru. (11 sider)
nr 1. S.	T.		100468 38594
2. MADSEN, Øyvind Bjarte			100970 39904
3. S.	H. P.		050769 43747
4. K.	A. K.		220475 79097
<p>SAKEN ER DELT SLIK: DEL A : SIKTEDE NR. 1 DEL B : SIKTEDE NR. 2 DEL C : SIKTEDE NR. 3 DEL D : SIKTEDE NR. 4</p>			<p>Gjennomgitt beskrivelse: Utledning av nedbrems på tog Arna - Bergen, tyveri av brannskoner fra tog, m.m</p>
0	Personaliaopplysninger		
1	Ekspedisjonsdokumenter		
2	Ånneidelse nr. 2344/95 m.fl	nr. 2344/95 m.fl	
3	Rapport om pågrepet person		
4	Pågripelsesrapport		
5	Pågripelsesbeslutning		
6	Rapport om ransaking - beslag		
7	Arbeid av de siktede		

Anm. nr./Sak. nr.
2344/95

Postdistrikt BERGEN - 35		C K	
Anm. nr./Sak. nr. 2344/95			
35211 Tyveri/Brann 35663 Haling 35768 Autsjules			
Dokumentliste			Febru. (11 sider)
nr 1. S.	T.		100468 38594
2. MADSEN, Øyvind Bjarte			100970 39904
3. S.	H. P.		050769 43747
4. K.	A. K.		220475 79097
<p>SAKEN ER DELT SLIK: DEL A : SIKTEDE NR. 1 DEL B : SIKTEDE NR. 2 DEL C : SIKTEDE NR. 3 DEL D : SIKTEDE NR. 4</p>			<p>Gjennomgitt beskrivelse: Utledning av nedbrems på tog Arna - Bergen, tyveri av brannskoner fra tog, m.m</p>
0	Personaliaopplysninger		
1	Ekspedisjonsdokumenter		
2	Ånneidelse nr. 2344/95 m.fl	nr. 2344/95 m.fl	
3	Rapport om pågrepet person		
4	Pågripelsesrapport		
5	Pågripelsesbeslutning		
6	Rapport om ransaking - beslag		
7	Arbeid av de siktede		

2344/95

058 henlagt 15.10.95
[Signature]

A...K...E... dokumentomslag er påført saks nr. 2344/95D og ser slik ut:

Anm. nr./Sak. nr. 2344/95	Politidistrikt BERGEN - 35	D
	Anm. nr./Sak. nr. 2344/95	
2344/95	35211 Tyveri/Brann 35663 Meling 35768 Austgulen	Dokumentliste
	for 1. S...	F
	2. MADSEN, Øyvind Bjarte	F
	3. S...	F
	4. E...	F
		Føds.nr. (11 sifre)
		100468 38594
		100970 39904
		050769 43747
		220475 29097
	<u>SAKEN ER DELT SLIK:</u>	<u>Gjerningsbeskrivelse:</u>
	DEL A : SIKTEDE NR. 1	Utløsing av nødbremse på
	DEL B : SIKTEDE NR. 2	tog Arna - Bergen, tyveri
	DEL C : SIKTEDE NR. 3	av brannøkser fra tog, m.m
	DEL D : SIKTEDE NR. 4	058 Henlagt.
		17.6.98
		V. Hovstøl
0	Personaliaopplysninger	
1	Ekspedisjonsdokumenter	
2	Anmeldelse nr. 2344/95/ m.f1	2344/95/ m.f1
3	Rapport om pågrepet person	
4	Pågrepelsesrapport	
5	Pågrepelsesbeslutning	
6	Rapport om ransaking - beslag	
7	Avhør av de siktede	

Som det fremgår av politiinspektør Randi Gabrielsens svarbrev av 27.03.97 til h.r.adv. Helljesen gjengitt på side 3 skriver hun at hun "...ikke kan se at det på noe tidspunkt har foreligget promillesak..." mot A...K...E... og at politiet ikke har funnet "...omstendigheter som kan gi grunn for en slik misforståelse..."

Dette er ikke korrekt. Tvert imot er det slik at "...Promillekjøring med motorvogn..." er skrevet direkte inn som gjerningsbeskrivelse knyttet til A...K...E... - men at dette deretter er dekket til med korrekturlakk

Ut fra politiets egne dokumenter er det på det rene at politiet selv la en slik gjerningsbeskrivelse til grunn i hvert fall mer enn en måned etter pågripelsen av Ek på jernbanestasjonen i Bergen 04.02.95. Dette fremkommer ved å gjennomlyse nedenstående dokument av 07.03.95 fra Bergen Politikammer. Jeg skal i det følgende dokumentere:

- hvordan dokumentet fremstår i dag
- vise at teksten "Promillekjøring med motorvogn" er dekket til med korrekturlakk
- ved scanning av dokumentet samtidig som det gjennomlyses kan teksten klart frembringes under korrekturlakken

Først dokumentet slik det fremstår ved scanning uten gjennomlysning.

FE

Politestasjon
35 Bergen
Saksnummer / Sak nr.
2344/95 D

35211 Tyvert/Brann
35663 Melting
35768 Austgulen

Oversendingspåskrifter i sak:


Erstatter Arne Knutsen

Fodsaksnummer (U. nr.)
220475 79097

Gjerningsbeskrivelse:
Utløsing av nødbremsen på tog mellom Arna og Bergen. Stjålet Brann øks fra tog.

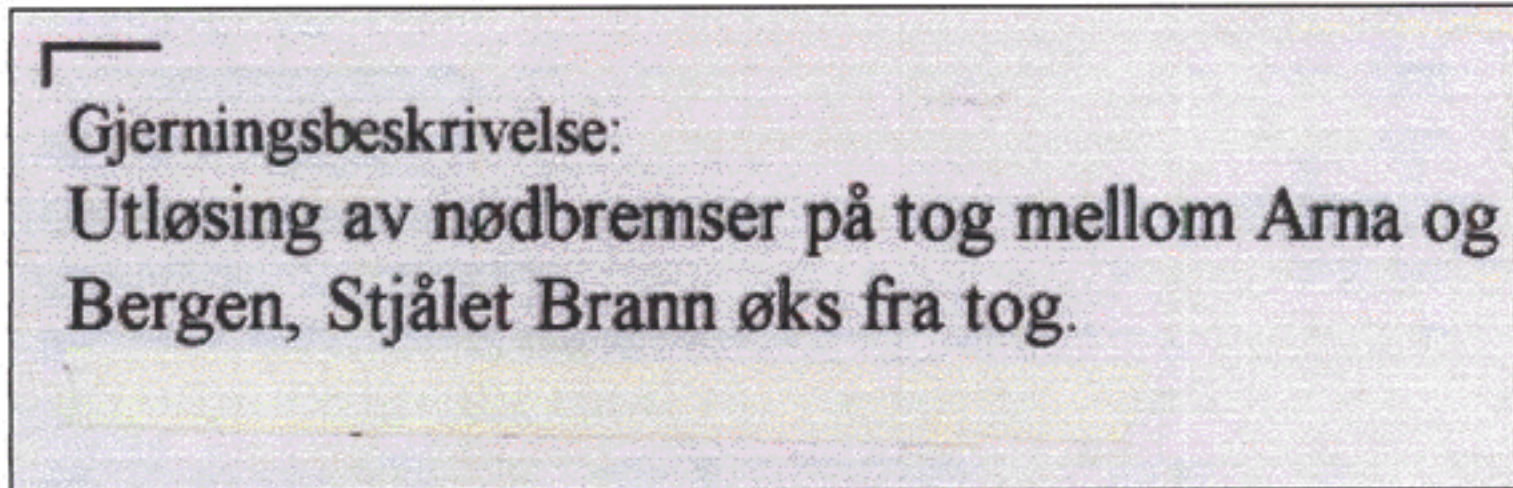
Saken sendes Bergen Politikammer v/ Politiajudutant Vegard Austgulen for avgjørelse idet det vises til sakens dokumenter.

Bergen Politikammer, 7 mars 1995


Knut Meling
Politioverkonstabel

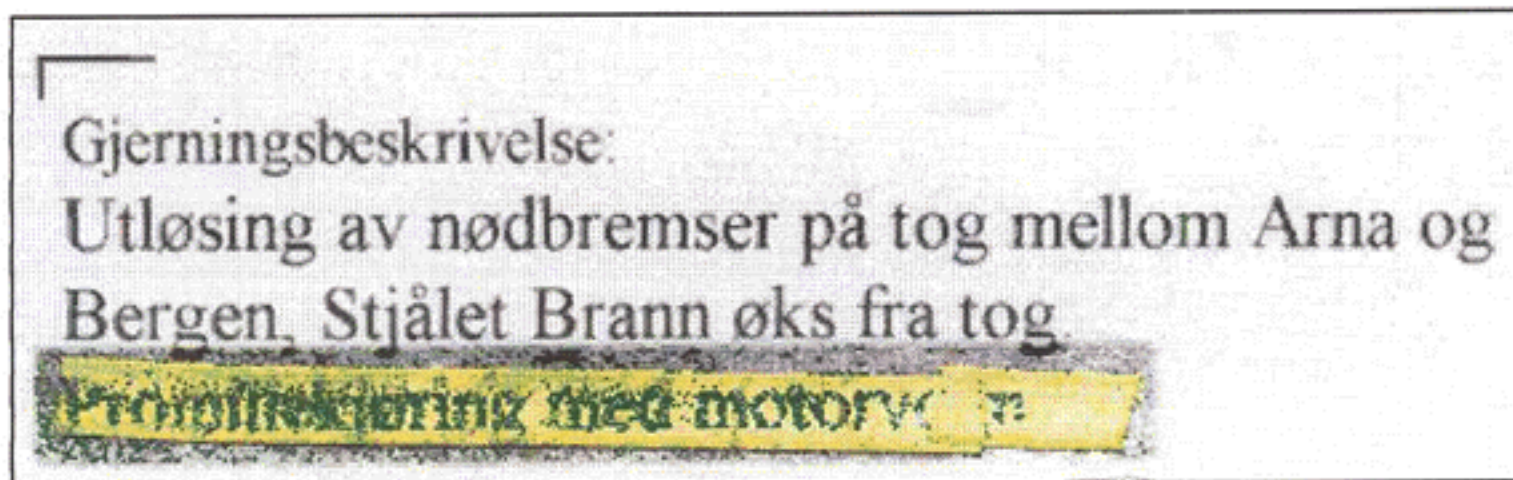
Korrekturlakken kan anes under teksten "Bergen, Stjålet Brann øks fra tog."

Ved å scanne et forstørret område under "Gjerningsbeskrivelse" – fortsatt uten gjennomlysning – fremstår teksten og det korrekturlakkede området slik (etter scanning er kontrastnivået og lysstyrken på det scannede området justert, slik at korrekturlakken fremstår klarere):

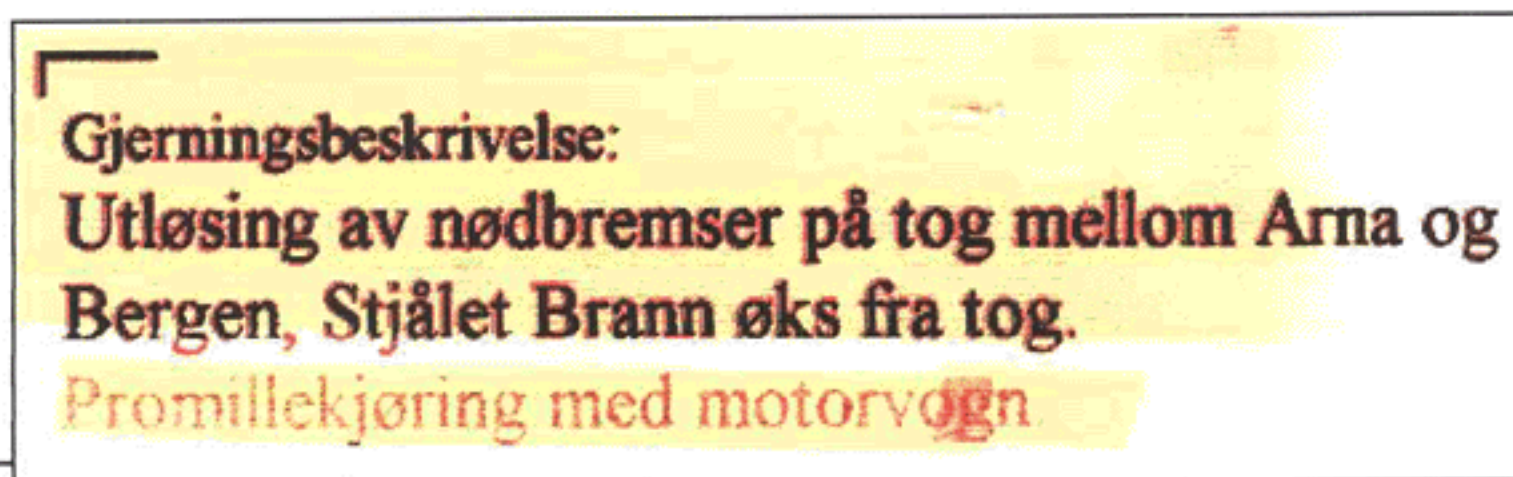


Ved scanningen som er gjengitt nedenfor, er dokumentet gjennomlyst fra baksiden mens dokumentet ble scannet. Deretter har jeg kontrast- og lysjustert området rundt det korrekturlakkerte feltet, slik at teksten under korrekturlakken kommer tydelig fram.

I ordet "motorvogn" er deler av bokstaven "o" og hele bokstaven "g" fortsatt skjult under korrekturlakken. Dette skyldes åpenbart at første overstrykning har skjedd fra venstre mot høyre – men uten at den siste bokstaven "n" er blitt tildekket. Deretter er "strøk nr. 2" lagt oppå "strøk nr. 1" slik at den siste bokstaven "n" til slutt også er dekket til.



Nedenfor gjengir jeg resultatet etter scanning med gjennomlysning – men med en annen lys og kontrastjustering. Gul fargen også i øvre del av det scannede området av denne delen av arket skyldes trolig at dette området var dekket på baksiden av et rødt ark ved gjennomlysningen:



Med utgangspunkt i det som her er dokumentert, er det for undertegnede vanskelig å finne noen akseptabel forklaring på de benektende svar Helge Elvebakk har fått av politiet på sine henvendelser om at det skulle eksistere en promille-sak på A. -K. i E. .

- Først benekter altså politiinspektør Randi Gabrielsen 27.03.97 at det overhodet finnes noen sak på A. -K. i E. .
- Et halvt år senere innrømmer den samme politiinspektør Gabrielsen at en sak vedr. A. -K. i E. etterforskes av SEFO-sak, men at saken "...ikke var søkbar i politiets datasystem pga. feilregistrering av hennes personnummer..."
- Dette skjer til tross for at saken etter det jeg har fått opplyst straks var "søkbar" ved å søke på etternavnet "E. ."
- Ved et minimum av undersøkelse må SEFO med nødvendighet ha registrert at promillesaken på A. -K. i E. fantes nettopp i hennes eget dokumentsett – ganske amatørmessig dekket til med korrekturlakk

For den som har hatt fysisk tilgang til dokumentene, må det fremstå som åpenbart at dokumentene er manipulert slik jeg her har beskrevet. Ved å holde dokumentene opp mot en lyskilde kan man uten videre se teksten under korrekturlakken. Det må være umulig å hevde at man ikke har oppdaget dette.

I de dokumentsett jeg har hatt tilgang til, finnes ingen form for påtegning om at det er foretatt rettelser i dokumentene slik det skal gjøres hvis rettelser foretas. Følgelig finnes ingen informasjon om:

- hvem som har dekket til teksten under korrekturlakken
- når tildekkingen har skjedd
- hva som er årsaken til at det har skjedd

Denne analysen sendes riksadvokaten pr fax. Manipuleringen av dokumentene fremkommer enda bedre når det gjengis i farger. Dette brev vil derfor også bli oversendt pr brev.

Jeg viser for øvrig til min anmeldelse av 16.12.97 til riksadvokaten av tre statsadvokater i Nordland, Troms og Finnmark for dokumentmanipulering i sak mot voldtekts-tiltalt og dømt (07.12.94) mann fra Mo i Rana. Etter at Høyesteretts kjæremålsutvalg i august 1997 innvilget gjenopptagelse avsa Hålogaland lagmannsrett den 23.01.98 frifinnelsesdom over Mo i Rana-mannen.

Jeg nevner denne saken her fordi en del av grunnlaget for anmeldelsen mot statsadvokatene omfatter lignende forhold som det jeg har dokumentert ovenfor. Også i Mo i Rana-saken er brev/kjennelser, som opprinnelig var ført på dokumentlisten, dekket over med korrekturlakk – nytt dokument ført opp med samme dokumentnummer – uten at det finnes noen redegjørelse verken for at/når rettelse er foretatt, hvem som har gjort det eller begrunnelse for "fjerningen" av dokumenter fra listen/dokumentsettet.

På denne bakgrunn anmoder jeg herved riksadvokaten om at SEFO, Møre og Romsdal v/herredsrettsdommer Ivar Svendsgaard (som etterforsker min anmeldelse av de tre statsadvokatene i Nord-Norge) får tilgang til denne analyse/dokumentasjon sammen med de tilhørende straffesaksdokumenter mot A. -K. i E. med flere.

Vil riksadvokaten på bakgrunn av de saker som jeg her har dokumentert, ta skritt for å innskjerpe overfor underordnet påtalemyndighet og politi at en slik praksis ikke tillates/får fortsette og at det medfører ansvar å foreta slike disposisjoner når det av dokumentene ikke fremgår at rettelser har skjedd på den i loven foreskrevne måte.

Med hilsen

Tore Sandberg

Kopi: Helge Elvebakk
 Advokat Jostein Alvheim fax 55234113
 Byrettsdommer Arne Fortun fax 55237223
 Politiadvokat Kaare K. Songstad fax 55556560