

BILAG

Mellom Tore Nuland, - leder av Justitia A/S og Soliditet A/S, Norge,
på den ene side

og

Bo Göransson, - leder av Abak Justitia AB og Soliditet AB, Sverige,
på den annen

er, dags dato inngått slik avtale:

1. Fordi det mellom de ovenfornevnte selskaper består et nært slektskapsforhold i drift, formål og policy og et fellesskap først og fremst gjennom etablering av andre selskaper vurderer partene det for å være av meget stor betydning at det dersom den ene skulle falle bort omgående trer i kraft en ordning som sikrer kontinuasjon av selskapenes drift og policy i en periode som må være tilstrekkelig lang til å stabilisere forholdene under den fremtidige ledelse.

Partene har i lang tid hatt et så nært samarbeid at de gjensidig er blitt godt kjent med hverandres selskapers drift og policy. De er derfor enige om at i den første vanskelige fase etter den enes bortfall vil det for selskapene være riktig og hensiktsmessig at den lengstlevende trer inn i den annens funksjoner med sikte på å sikre den fortsatte drift av selskapene etter de retningslinjer det er lagt opp til og av den policy selskapene står for og på denne måte være med på å sikre de fremtidige eiers interesser. Partene er enige om at denne gjensidige inntredelse i hverandres funksjoner er ment som en overgangsordning.

Denne avtale er inngått nettopp med det for øye at overgangsperioden etter den ene parts bortfall skal kunne gå uten at det skjer for store avbrudd eller vanskeligheter i selskapenes drift og virksomhet, og varigheten av den gjensidige inntredelse i hverandres funksjoner vil således avhenge av samarbeidet mellom på den ene side den som trer inn for den annen, på den annen side den annens selskapers ledelse, styre og eventuelt generalforsamling.

2. Partene er oppmerksomme på at denne avtale må vike for norske eller svenske preseptoriske rettregler, spesielt når det gjelder lovgivningen om formuesforholdet mellom ektefeller, arveretten og selskapsretten.

Partene er enige om at når det blir nødvendig å gjennomføre denne avtale må de respektive selskapers styre underrettes, og man må søke disses bistand eller samtykke til å gjennomføre den. Skulle styrene motsette seg avtalen skal spørsmålet forelegges generalforsamlingen i ekstraordinær møte.

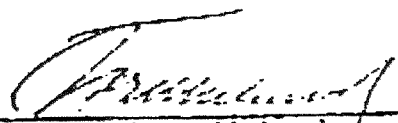
3. Det som er nevnt i foregående ledd gjelder også for de virksomheter som er etablert og drives i fellesskap mellom selskapene utenfor Sveriges og Norges grenser.

Oppgave over de fellesskapsvirksomheter som er etablert ved undertegning av denne avtalen og etterhver de som kommer til å bli etablert, vil bli spesifisert i eget addendum til denne avtale.

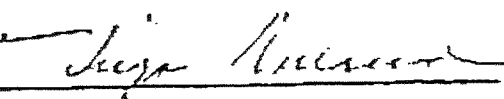
4. Denne avtale tiltredes av partenes ektefeller, fru Inga Nuland og fru Monica Gøranson.

Stockholm/Oslo, den 1/2 1979.


Bo Gøranson


Tore Nuland


Monica Gøranson


Inga Nuland

2.3.85 SAS-Hotellet

Go Gøranson nevnte igjen at denne avtalen ikke var underskrevet av ham.

BILAG 2.

LMN RettsNorge
Herman J Berge
Oksenøyveien 14
N-1366 Lysaker
NORWAY

inkl. Bilag

Phone (Off) : +47 67 53 74 03
Fax : +47 67 53 65 57
Phone (Pr) : +47 22 14 56 52
Mobile : +47 958 40 531
E-mail : herman.berge@rettsnorge.no

Stockholms tingsrätt
Avd 6,
Box 8307
104 20 STOCKHOLM

Fax: 0046 8 657 52 24
Att: Mats Dahl

Sak/mål nr: T 8381-02

Oslo, den 18 desember 2004

Tore Kjell Nuland – Intrum Justitia AB m.fl.

Jeg viser til mitt brev av den 17 november 2004, og kommer her tilbake til saken.

1 Innledning

Idet jeg nå har fått tilgang til ny informasjon, informasjon som denne part ikke har hatt kjennskap til tidligere, vil dette få konsekvenser for alle sakens parter, samt forholdet til preskripsjon.

Den nye dokumentasjonen vil få vesentlig betydning for saken slik den i dag står for Stockholms tingsrätt.

Det er for denne part meget sentralt å få fremhevet ugyldigheten i avtalene av 1982 (27 januar, 24 mars og 29 mars) og 1989 (25 august).

Det er videre meget viktig å få fremhevet og dokumentert de straffbare handlinger som er utført av Knut Ro/Bo Gøranson/Justitia International AB, enten hver for seg eller i fellesskap i forbindelse med bedrageriet av Tore Nuland, den rettsstridige tilsidesettelse av andre aksjonærer (deriblant overformynderiet) i selskapene, de rettsstridige og straffbare salg av Soliditet AS og andre selskaper, samt den straffbare villedelsen av Norges Bank samt en rekke departementer.

I denne sammenheng er det meget viktig å få dokumentert følgende: 1) Det er ikke gitt rettmessig og gyldig valutalisens for aksjesalgene. 2) Valutaloven §2, annet ledd,

kommer derfor til anvendelse, idet aksjeoverdragelsen var i strid med Norges Banks uttalte vilkår i 1982, 1983 og 1984. I 1989 ble det ikke engang søkt om lisens.

Det er dermed på det rene at aksjeoverdragelsen ikke kan godkjennes av offentlig myndighet. Det er samtidig klart at det såkalte salget av aksjene i de norske selskapene Justitia AS og Skandia Lloyd AS, med underliggende selskaper, ikke kan gjøres gjeldende overfor selskapene, jf valutaloven §2, annet ledd.

Dersom overføringen av aksjene er i strid med valutaloven, så har det ingen betydning at det tilsynelatende er gitt samtykke, så lenge det kan bevises at aksjeoverdragelsen er i strid med valutaloven, eller retningslinjer gitt med hjemmel i denne lov.

Det er også viktig å få fremhevet Tore Nulands økonomiske tap. Like sentralt er det å vise at dette tapet også er et nasjonaløkonomisk tap for Norge.

Endelig må det under denne innledning vektlegges at følgende lover var relevante og måtte overholdes for at en eventuell salgssavtale mellom Tore Nuland med familie og andre selskaper og Bo Gøranson/Justitia International AB på den annen side skulle være gyldig:

Vergemålsloven, avtaleloven, aksjeloven, valutaloven, straffeloven, samt de respektive selskapets vedtekter. Som vi skal se, så ble ingen av ingen av de relevante lovregler gitt i disse lover, enn si vedtekter, overholdt.

Justitia AS – Historikk frem til 1982

For oversiktens skyld, legger jeg ved en oppstilling over de selskaper som Nulandfamilien eide:

Bilag nr I : Oppstilling over selskapsstrukturen undergitt Nulandfamiliens kontroll

Justitia AS ble stiftet som "Inkassobyrået AS" den **18 september 1967**.

Selskapet endret navn til Justitia AS i 1976. Endringen ble registrert i Sandnes Handelsregister den **30 desember 1976**.

Majoritetsaksjonær i Soliditet AS, Justitia AS og Skandia Lloyd AS – Tore Nuland – inngikk den **1 februar 1979** en gjensidig avtale om bistand ved kriser med eneaksjonær i Justitia International AB, og ABAK AB (morselskap til de svenske selskaper), Bo Gøranson.

Den **22 januar 1982** ble Tore Nuland arrestert – i hovedsak for å ha belastet utgifter relatert til innfordringen på klientens rentekrav på debitor.

Den **27 januar 1982** ble 75,5% av aksjene i Justitia AS, 56,7% av aksjene i Skandia Lloyd AS, samt hele Soliditet AS (uten gyldig generalforsamling) solgt til Bo Gøranson for kr 10.000,-.¹

Gjennom en tilleggsavtale av den **27 januar 1982** fikk Tore Nuland retten til å velge oppgjør på følgende måte:

Kontant oppgjør for aksjene (det vil si kr 10.000,-. Klausulen gir avtalen et klart preg av proforma²)

¹ Det finnes ingen dokumentasjon på at aksjer utover denne prosentats er solgt, eller er del av noen avtaler.

² Rettshandel som med hensikt gir uttrykk for noe annet enn det som rettshandelsgiveren tilsikter

Aksjer i det svenske selskapet som kjøpte aksjene (klausulen gir avtalen et klart preg av fusjonsavtale)

Tilbakeføring av aksjene (klausulen bekrefter avtalens proformahensikt)

Som nevnt i tidligere prosesskrift, satte Bo Gøranson – straks han fikk vite om arrestasjonen – i gang med et hastigt og lustigt take over. Gøranson fikk bl.a. Nulands egen advokat, Ole Lindseth, "med på noterna." Lindseth fortalte til Nuland at han måtte skrive under på disse avtalene, for selskapene var på konkursens rand.

Virkeligheten var en helt annen. På tidspunktet for arrestasjonen hadde Skandia Lloyd AS innestående på forskjellige konti – til forvaltning for de andre familieselskapene – i overkant av **kr 16 millioner**. Justitia AS hadde samme år innestående ca **kr 9,5 millioner**.

Til sammen hadde disse to selskapene innestående på konto **kr 25,6 millioner** da Tore Nuland ble arrestert.

Bilag nr II : Kopi av Skandia Lloyd AS' balanseskjema for 1978, 79, 80 og 1981 som viser innestående på konto.³

Bilag nr III : Kopi av selskapenes resultatregnskap for 1981 som viser renteinntekter.⁴

I tillegg til dette hadde Skandia Lloyd AS eiendommer bokført til ca kr 5 millioner, reelt verdsatt til ca **kr 25 millioner**.⁵

Som en ser så var det i overkant av **kr 50 millioner** i tilgjengelig kapital da Nuland ble arrestert.⁶ Dette beløpet står i sterk kontrast til Ro/Gøranson/Justitia International AB's påstander om at Nulands selskaper var på vei til å gå konkurs. Nuland kunne faktisk ha lagt ned sin virksomhet, og samtidig ha holdt liv i sine arbeidere over flere år, uten å gå konkurs. Tore Nuland kunne faktisk ha kommet bedre ut av det med et slikt valg, enn med de påtvungne rettsstridige avtaler med Gøranson/Justitia International AB.

Ser vi hen til balansen for de tre selskapene for 1982, så viser det seg at selskapene til sammen hadde eiendeler for **kr 86.858.127,-**.

Bilag nr IV : Kopi av balanseskjema for Justitia AS, Skandia Lloyd AS og Soliditet AS for 1982

Vi vet at selskapene på dette tidspunkt ikke hadde særlig stor ekstern gjeld. Det kan i høyden dreie seg om noen få millioner kroner. Trekker vi ifra gjelden som Gøranson/Justitia International AB skapte i løpet av 1982 (kr 4 millioner idet kr 1,5 millioner allerede ble tilbakebetalt før årets slutt), så vil vi likevel ende opp med bokførte verdier for mellom kr 70 og 80 millioner.

Utover dette hadde Nulandselskapene billige leiekontrakter, samt at man hadde investert flere millioner kroner i nytt inventar.

³ Selskapet fikk 12% rente på sine innskudd. I 1980 sto det inne i overkant av kr 13 millioner. I 1981 sto det inne i underkant av kr 300.000,-. Ca kr 13 millioner er således blitt borte i regnskapene. Til tross for at Skandia Lloyd AS synes å ha "mistet" kr 13 millioner i løpet av ett år, så har selskapet likevel hatt en renteinntekt på nær kr 2 millioner, noe som tilsvarer et hovedbeløp på i overkant av kr 16 millioner.

⁴ Tre nuller er blitt borte på resultatregnskapet for Justitia AS. Som vi ser, så har Justitia AS hatt en renteinntekt på i overkant av kr 1,1 millioner, noe som tilsvarer et innestående beløp på kr 9,5 millioner.

⁵ Justitiagården ble solgt for kr 20 millioner i 1982, og ble videresolgt for kr 20 millioner til Norsk Hydro i 1983. De resterende eiendommene i Stavanger, Sandnes, Bergen og Oslo ble antatt solgt for ca kr 5 millioner.

⁶ Dette står i skarp kontrast til inndragningsbeløpet (kr 5,1 millioner) som selskapene ble ilagt gjennom forelegg i 1988, et forelegg som Knut Ro aksepterte imot Tore Nulands anbefaling, og uten å ha legitimasjon.

Selskapene hadde til sammen omkring **200 ansatte**, og hadde en arbeidsmoral og et arbeidsmiljø som gjorde selskapene til de beste innen sitt fagfelt i Norge.

Omsetningen var stor og sterkt stigende noe de følgende tall for årene 1978 til og med 1981 vil vise: 11 millioner, 15,9 millioner, 18,1 millioner og 27 millioner.⁷

Bilag nr V : Kopi av Justitia AS' resultatregnskap for 1978, 79 og 80.

Driftsoverskuddet steg i takt med den stigende omsetningen, og lønnsutgiftene ble gradvis redusert i forhold til omsetningen og driftsoverskuddet. I 1978 utgjorde lønnsutgiftene 46,3% av driftsinntektene. Tallene for 1979 og 1980 var 42% og 41,2%.⁸

Gøranson overtok som sagt selskapene og driften den 27 januar 1982. På det tidspunkt var ikke regnskapene for 1981 ferdig, og som vi vil se i mange sammenhenger, så er regnskapene fra og med 1981 ikke troverdige.

Vi vet at Nuland hadde kontrollen i selskapene frem til den 22 januar 1982, og vi har nå sett en klar positiv trend i alle selskapene. Likevel så skjer det noe meget uforklarlig i regnskapsåret 1981. Lønnsutgiftene i forhold til omsetning steg fra 41,2% til 61,3% i 1981 og til hele 75,1% i 1982.⁹

Som vi skal se i denne saken, så er Bo Gøranson og Knut Ro ansvarlig for straffbar manipulering av regnskapene i perioden fra og med 1981 og fremover.

Det er intet som skulle tilsi at Nuland ikke fremstilte de riktige tallene i sin forklaring for Sandnes herredsrett nevnt i note 7. En må derfor helt klart gå ut fra at regnskapene for 1981 er manipulert, idet disse viser driftsinntekter på kr 17,5 millioner, kr 10 millioner under det trenden viste, og det Nuland forklarte seg om.

Regnskapene for 1980 viser at det var **84 ansatte** i Justitia AS, hvorav 60 på heltid og 24 på deltid. På tidspunktet for arrestasjonen var det **120 ansatte** i selskapet. Selskapet hadde altså fra januar 1981 og frem til januar 1982 øket arbeidsstokken med ca 43%. Igjen ser vi spor av den enormt positive utviklingen i selskapet.

Tar vi utgangspunkt i den lønn som ble gitt for 1980, og legger til en lønnsøkning på 3%, kommer vi frem til lønnsutgifter på ca 11 millioner for 120 ansatte i 1981.

Regnskapet for 1981 viser lønnsutgifter på i overkant av 10,7 millioner. Lønnsutgiftene utgjorde 39,7% av omsetningen i 1981.¹⁰

Så langt stemmer lønnsutgiftene med veksten og fremdriften i selskapet. Det som overhodet ikke stemmer er omsetningen (driftsinntektene). I følge regnskapene for 1981

⁷ Dette sistnevnte tall skriver seg fra Tore Nulands forklaring til Sandnes herredsrett. I denne forklaringen legger Nuland frem følgende tall: Innkasserte beløp for 1981 = kr 440.000.000,-. Selskapets bruttoinntekt (omsetning) var kommet opp i ca kr 27.000.000,- og man hadde årlig mellom 60.000 og 70.000 oppdrag. Forklaringen stemmer meget godt overrens med den trend som Justitia AS hadde vist gjennom de siste 5 årene, og forklaringen stemmer også overrens med selskapets egen årsberetning av 1980 og de fremtidsutsikter som man regnet med å nå. Forklaringen stemmer også med den positive trend som kredittopplysningsselskapet Soliditet har gitt Justitia i oktober 1981.

⁸ Selskapene viste altså en klar positiv trend mht rasjonell drift.

⁹ En slik utvikling kan man bl.a. få dersom bedriften slutter å få inntekter, mens man beholder arbeidsstokken. I årsberetningen for 1982 forteller selskapet at det til tross for politiaksjonen mot selskapet ikke var nødvendig med permitteringer (ved utgangen av året var det – i følge årsberetningen – 105 ansatte i Justitia), og at selskapet var kommet over de problemer som denne aksjonen hadde medført.

¹⁰ Dersom vi legger til grunn at omsetningen var på kr 27 millioner i 1981, stemmer dette meget bra med selskapets utvikling og innsatsen for en mer rasjonell drift. Den positive trenden er helt i tråd med de foregående års prosenttall.

har driften i selskapet stagnert og blitt noe redusert (fra kr 18,1 millioner til kr 17,5 millioner), noe som åpenbart ikke stemmer med noe av det faktum som ligger til grunn i saken.

Konklusjon:

Driftskostnadene for 1981 er noe redusert fra 1980. Lønnsutgiftene for 1981 har øket i takt med selskapets ekspansjon og tiltakende styrke i markedet, og vi ser en positiv endring i forholdet mellom lønnsutgifter og driftsinntekter. En må derfor med stor sikkerhet kunne slå fast at Bo Gøranson, Justitia International AB og Knut Ro har underslått ca kr 10 millioner i regnskapet for 1981.

Driftsresultatet for 1981 må derfor økes til ca kr 11 millioner.

* * *

Verdien av selskapene den 22 januar 1982

På tidspunktet for arrestasjonen hadde Nulandselskapene nær ingen ekstern gjeld. Den gjeld som regnskapene gjenspeiler, til og med 1980, var i stor grad intern til andre Nulandselskaper.

Selskapene hadde altså omkring **kr 25 millioner** i fri kapital, stående på forskjellige konti, forvaltet av Skandia Lloyd AS.¹¹

Selskapene hadde eiendomsverdier for i overkant av **kr 25 millioner**, se side 3 ovenfor.

Selskapene hadde de siste årene av sin drift vist en enorm oppgang.

Selskapene hadde til sammen omkring **200 ansatte**.

Selskapene var markedsleder innen sitt område i Norge.

Det skulle altså ikke være problematisk å selge selskapene for kr 50 millioner. Dog må man anta at selskapene var mye mer verdt enn dette beløpet. Selv om man skal legge til grunn dommen mot Nuland i Sandnes herredsrett – som i realiteten sa at Justitia tjente ca kr 500.000,- ulovlig i året – så ville selskapene likevel gi en avkastning på opp mot kr 10 millioner i året, og stigende.

En kjøper måtte da først og fremst betale kr 50 millioner for å få tilgang til selskapenes ledige kapital og eiendeler. Dernest må en kunne anta at en kjøper – som i tilfelle kjøp ville bli eier av Norges største inkassoselskap og Norges største kredittinformasjonsbyrå – måtte ha betalt 10 ganger årlig avkastning. Vi ville da komme opp i en **kjøpesum på kr 150 millioner**¹² i 1982.

Legger vi til grunn dette beløpet, fratrukket det som ble utbetalt i 1989, tillagt 18% (gjennomsnitt over alle år) avsavnsrente pluss rentesrente, vil de saksøkte i dag være skyldig Tore Nuland **kr 6,54 milliarder**.

Som vi kjenner til ble det avtalt en kjøpesum på **kr 10.000,-** (titusen kroner).

¹¹ Jf Bo Gøransons uttaltelse til politiet i Stockholm: "Samtidig gav han mig en bild av företaget som ju var betydligt mer stabilt än hva jag hade trott tidigare. Det innehöll ovanligt stora resurser. Nuland hade ju uppenbarligen opererat som en ekorre. Han hade tillskapat et eget kapital som var betydligt större än det svenska till exempel." Det fremsto altså som åpenbart for Gøranson at Nulands selskaper var meget stabile og mer likvide enn hans egne svenske selskaper. Ser man dette med en kriminell forretningsmanns øyne, blir det meget forståelig at han ønsket en overtakelse av de norske selskapene gjennom et forsøk på å få Nuland til å "...hastigt och lustigt på enklast möjliga sätt...skrivna över bolagen på dom svenska företagen..."

¹² Dette må antas å være et minimumsbeløp.

På tidspunktet for Gøransons utbetaling i 1989, var Gøranson skyldig Tore Nuland i overkant av **kr 470 millioner**. Utbetalingen i 1989 utgjorde ca 3% av det skyldige beløp.

Isolerer vi Nulands tap til å gjelde kapitaltapet på **kr 50 millioner** (som han ble fratatt muligheten til å forvalte over) – slik situasjonen var etter 1981 – beløper hans tap seg til ca **kr 160 millioner** den 1 januar 1989.¹³

Bare dette kapitaltapet vil i dag utgjøre i overkant av **kr 2 milliarder**.

Konklusjon

Uansett hvordan man nå enn snur og vender på tallene, så er det ingen som med et rimelig og fornuftig skjønn kan slå fast at Tore Nuland, i 1989, frivillig inngikk en avtale med Bo Gøranson om salg av Justitiaselskapene for ca 3% av det beløp som ble fratatt ham.

* * *

Justitia AS – historikk etter 27 januar 1982

Som nevnt så blir Tore Nuland – gjennom rettsstridige og straffbare handlinger – villedet til å signere avtalene om overføring/tilbakeføring av selskapene, den 27 januar 1982.

Knut Ro og Bo Gøranson anfører at Tore Nuland ikke hadde noen rettigheter eller interesser i selskapene etter signering av avtalen av den 27 januar 1982.

Den **2 februar 1982** signerer likevel advokat Johan Lavik, på vegne av Skandia Lloyd AS med generalfullmakt fra Tore Nuland, en pantobligasjon til fordel for Politimesteren i Rogaland. Pantet ble tvunget igjennom som sikkerhet for eventuell inndragning/erstatning som selskapet Justitia AS måtte ha pådratt seg.

Bilag nr VI : Kopi av panteobligasjon av den 2 februar 1982

Som vi ser så fremstår Tore Nuland fremdeles som eier av selskapet.

Tore Nuland ble heller ikke fratatt prokura i selskapene før den 9 september 1982, noe som også tyder på at Nuland hadde interesser i selskapene.

Bilag nr VII : Kopi av melding fra Brønnøysundregistrene

Det er vel lite trolig at Nuland selv var klar over at han etter hvert ble fratatt prokura.

Den **15 februar 1982** ble det angivelig avholdt en ekstraordinær generalforsamling i de nevnte selskaper, hvor Knut Ro ble valgt inn som styreformann i alle selskapene.

Ser vi hen til proformaavtalen av den 27 januar 1982, blir den ekstraordinære generalforsamlingen, og dens vedtak, ugyldig i og med at den eneste person/selskap som påberopte seg eierskap i selskapenes aksjer (Gøranson), var klar over at hans legitimitet var proforma og ikke kunne gjøres gjeldende overfor de reelle eiere; familien Nuland, samt Skandia Agenturer AS.

Det er dog intet som tyder på at det ble avholdt noen ekstraordinær generalforsamling den 15 februar 1982. Det finnes ingen innkalling til denne generalforsamlingen, og i tillegg ble det innkalt til ekstraordinær generalforsamling, så ble ikke Skandia Agenturer AS innkalt.

¹³ Salgs- og rentegevinsten fra det rettsstridige og straffbare salget av Soliditet AS til ESSELTE AS, er ikke tatt med her

Det finnes ingen uttalelser eller dokumenter som tilsier at det som angivelig skal ha skjedd den 15 februar 1982, har vært i overensstemmelse med svensk eller norsk lov.

Den **18 februar 1982** skriver Knut Ro brev til bl.a. Handelsdepartementet. I dette brevet gir Ro inntrykk av at alle selskapenes aksjer er overdratt til svensk eier.

Bilag nr VIII: Knut Ro's brev av den 18 februar 1982 til Handelsdepartementet

Ro er klar over at han nå for første gang – i denne saken – lyver for offentlig myndighet. Ro sier nemlig intet om at Skandia Agenturer eier 2,7% av Justitia AS og 22% av Skandia Lloyd AS, og at selskapene derved ikke er – selv etter å ha holdt tilleggsavtalen hemmelig for Handelsdepartementet – fullstendig på svenske hender.

Ro sier heller intet om at avtalen av 27 januar 1982 mangler enstemmig godkjenning av overformynderiet, samt manglende avholdt ekstraordinær generalforsamling i Skandia Agenturer AS hvor salget av selskapets aksjer skulle ha vært tema.

Hensikten med brevet til Handelsdepartementet er å få dispensasjon for en svensk direktør i et norsk selskap. I dette brevet fra Ro, kommer det rimelig klart frem at Bo Gøranson/Justitia International AB ikke er de eneste eierne.

Flere andre enn Tore Nuland hevder at Bo Gøransons/Justitia International AB's overtakelse ikke var reell, og at driften av selskapene skulle tilbakeføres når krisen var overvunnet. Ro må ha vært klar over dette da han ble tilbudt jobben av Gøranson.

I brevet (side 2) skriver derfor Ro følgende: "De svenske eierne ønsker naturlig nok også å få *sin mann* inn." Det var vel helt unødvendig å uttale seg slik dersom de svenske eierne (det eksisterte i følge Ro kun én eier; Gøranson. Derfor unødvendig å beskrive eierskapet i flertall, med mindre Ro har gått ut fra at det fantes minst én eier til) virkelig hadde 100% av aksjene. I så fall var jo alle i ledelsen den svenske eiers "mann."

Vi har her tilstrekkelig med informasjon til å resonnerer oss frem til at Tore Nuland også må ha hatt noen av sine menn i ledelsen, for å sikre sine interesser. Dette må en anta at selv Ro må ha kunnet klare å resonnerer seg frem til.

Ro fortsetter i samme brev: "Han har den nødvendige erfaring og har dessuten eierenes tillit." Dersom det bare var én eier, slik Ro senere hen har holdt seg til, var det åpenbart feil å beskrive eierskapet i flertall. I brev av den **18 juni 1985** til Olav J Reinaas uttaler Ro at han hele tiden har behandlet Bo Gøranson v/Justitia International AB som aksjonær. Senere i brevet sier han at han kommer til å fortsette å behandle Justitia International AB som Justitia AS' eneaksjonær. Det er da i følge Ro kun snakk om én eier.

Bilag nr IX : Knut Ro's brev av den 18 juni 1985 til Olav J Reinaas

Likevel så forholder Ro seg til flere eiere i sitt brev av den 18 februar 1982 til Handelsdepartementet.

Samme dag, den 18 februar 1982, skriver Knut Ro, på vegne av Bo Gøranson, brev til Norges Bank. I brevet søker han om valutalicens for utføring av selskapet til svensk eier.

Bilag nr X : Knut Ro's brev av den 18 februar 1982 til Norges Bank

Igjen lyver Knut Ro for offentlig myndighet, idet han tilkjennegir overfor nasjonalbanken at selskapene er overdratt til Justitia International AB. Ro sier intet om at Skandia Agenturer eier 2,7% av Justitia AS og 22% av Skandia Lloyd AS (som på det tidspunktet forvaltet mellom kr 15 og 20 millioner kroner for Nulandfamiliens selskaper). I tillegg til

dette, holder Ro Tilleggsavtalen hemmelig; den avtalen som viser at hele avtalekomplekset mellom Nuland og Gøranson er proforma. Jeg kommer straks nedenfor inn på Ro's åpenbare kjennskap til eierforholdene.

Den **23 februar 1982** skriver Knut Ro brev til Industridepartementet. Brevet er i realiteten en søknad om konsesjon i og med at Skandia Lloyd AS var eier av fast eiendom.

Bilag nr XI : Knut Ro's brev av den 23 februar 1982 til Industridepartementet

Igjen lyver Knut Ro – på vegne av Bo Gøranson/Justitia International AB – om faktum, samt at han holder tilbake sentral informasjon for konsesjonssøknaden.

Ro slår nemlig fast at Bo Gøranson/Justitia International AB allerede har betalt kr 10.000,- i henhold til avtalen av den 27 januar 1982. Knut Ro var klar over at dette var galt. I alle fall var han oppfordret til å vite at det ikke var betalt noe i medhold av avtalene. Beløpet ble aldri betalt. Dernest holder Ro/Gøranson/Justitia International AB tilbake informasjon om eierskap samt Tilleggsavtalen. Hadde denne informasjon blitt vedlagt søknaden, ville søknaden ha vært en nullitet, i og med at det reelle eierforholdet hadde blitt gjort kjent.

I tillegg til dette ramser Knut Ro opp grunnene (motivene) for Gøranson/Justitia International AB's kjøp av de norske selskapene: 1) Redde Justitia-navnet, og 2) Justitia International AB var interessert i å drive inkassovirksomhet i Norge.

Når det gjelder punkt 1), så sier Gøranson følgende i brev av den **23 juni 1982**: "I det fall Tore Nuland av personliga skäl önskar skydda det gamla namnet i samband med byte bör han få möjlighet härtill."

Bilag nr XII : Bo Gøranson/Justitia International AB's brev av den 23 juni 1982 til Knut Ro

Gøranson skulle fortsette i Norge under navnet Intrum Justitia AS, og hadde altså ikke noe imot at Tore Nuland fikk anledning til å beskytte Justitia-navnet.

Det står da igjen *ett* motiv for overtakelsen, og det var å drive inkasso i Norge. I realiteten hadde Gøranson altså ikke til hensikt – slik Nuland ble villedet til å tro – å hjelpe Nuland gjennom en problematisk krisetid. Derimot hadde Gøranson til hensikt å på en billigst mulig måte å få overta Norges største inkasso- og kredittopplysningsforetak.

Den **2 mars 1982** får Knut Ro et brev fra Norges Bank.

Bilag nr XIII: Norges Banks brev av den 2 mars 1982 til Knut Ro

Av brevet fremgår det at Knut Ro har søkt valutalisen på vegne av Tore Nuland. Det er vel riktig at det er selger av selskapet som må søke lisens. Dog finnes det ingen dokumentasjon på at Ro har fullmakt til å gjøre dette. Igjen har Knut Ro – på vegne av Bo Gøranson/Justitia International AB – gjort seg skyldig i straffbar handling, i og med at de lyver og holder sentral informasjon ute av saken.

Norges Bank gjør det klart i brevet at de oppfatter Tore Nuland som eier av aksjene inntil valutamessig samtykke foreligger. Som vi skal se så ble det aldri gitt slikt endelig samtykke, noe som medfører at offentlig myndighet, enten de vil eller ikke, fremdeles oppfatter Tore Nuland som eier av aksjene.

I et telex fra Knut Ro til Bo Gøranson av den **24 mars 1982**, bekrefter Ro at det – i henhold til fullmakt – er inngått en ny tilleggsavtale mellom familien Nuland og Justitia International AB v/Bo Gøranson.

Bilag nr XIV : Telex fra Knut Ro til Bo Gøranson av den 24 mars 1982, kl 0925.

Det finnes ingen slik fullmakt. Med telexvekslingen som ble foretatt denne dagen, produserer Bo Gøranson/Justitia International AB og Knut Ro falske dokumenter. Denne produksjonen av falske dokumenter er bevisst utført for senere hen å kunne fremlegge den falske informasjonen til offentlig myndighet i Norge og Sverige, og derigjennom ved straffbar villedelse søke å få offentlig myndighet til å innvilge lisenser som ellers ikke ville blitt gitt.

Samme dag som disse falske opplysningene blir produsert, skriver Knut Ro et nytt brev til Norges Bank.

Bilag nr XV : Knut Ro's brev av den 24 mars 1982 til Norges Bank

Jeg vil her henlede tingrättens oppmerksomhet mot brevets første avsnitt punkt 3, som viser bruken av den falske informasjonen som ble produsert samme dag.

Heller ikke denne avtalen er kommet i stand gjennom enighet med overformyndieriet eller Skandia Agenturer AS. Disse aksjonærer er ikke nevnt noe sted, og en må jo kunne tillate seg å si at det er meget overraskende at ingen har stilt et eneste spørsmålstegn ved de alvorlige mangler som her åpenbart må ha stukket enhver saksbehandler i øynene.¹⁴

I det samme brev søker Ro om valutalisens på et lån på NOK 3 millioner fra Bo Gøranson/Justitia International AB til Justitia AS. Beløpet ble oppgitt å være en helt nødvendig likviditetstilførsel. Ro nevnte ikke at selskapene hadde store beløp stående tilgjengelig på konto. Ro nevnte heller intet om hva beløpet skulle brukes til. Ser vi hen til selskapenes solide likviditet, så må en anse at motivasjonen bak dette lånet kun var å sette selskapet i så stor gjeld overfor Gøranson/Justitia International AB at det skulle være umulig for Tore Nuland å få tilbake selskapene.

Ro understreket også i dette brevet at det ikke hadde noe å si for lisenssøknaden at Nuland satt fengslet.

I og med at Ro ikke med ett ord nevnte at Skandia Agenturer AS satt på 2,7% av aksjene i Justitia AS og 22% av aksjene i Skandia Lloyd AS, må en kunne forutsette at Ro søkte om å få overdratt Skandia Agenturer AS' aksjer til Gøranson/Justitia International AB, uten å forelegge spørsmålet for generalforsamlingen i Skandia Agenturer AS.

Som vi ser så har Ro latt seg styre totalt av Bo Gøranson. Årsaken til at Ro har latt seg styre slik, forteller Ro selv i et intervju i Stavanger Aftenblad, vedlagt mitt prosesskrift av den 1 mars 2004, som bilag nr 5. Ro uttrykker at han tar seg godt betalt, og derfor ikke bryr seg særlig med hva oppdragsgiver (i dette tilfellet Gøranson/Justitia International AB) driver med. Ro sier i realiteten at han kan gjøre hva som helst, bare han blir tilstrekkelig påskjønet.

Vi skal heller ikke glemme at Ro bevisst unnlot å fortelle Norges Bank, Handelsdepartementet, og Industridepartementet at det lå omkring kr 50 millioner i

¹⁴ Det måtte jo være såre enkelt for alle parter å få klarlagt de reelle eierforhold, slik at disse – dersom man nå mener at avtalene var spesielt gyldige – kunne fremstå som eiere og selgere i de spesielt gyldige avtalene.

"ledig kapital" i de selskaper Ro/Gøranson/Justitia International AB nå søkte å føre ut av landet for kr 10.000,-.

Den **29 mars 1982** sendte Ro et nytt telex til Gøranson, hvor Ro ba om umiddelbar bekreftelse fra Gøransons stedfortreder.

Bilag nr XVI : Telex av den 29 mars 1982, kl 1225, fra Ro til Gøranson

På dette telexet er det påført en aksept på vegne av Nuland og familie i henhold til fullmakt. En slik fullmakt er aldri gitt, og skulle det eksistere en slik fullmakt, så må den i så fall være like falsk som resten av dokumentene tilknyttet denne lisenssøknaden.

Kort tid etter, samme dag, sender Ro et telex til Norges Bank, hvor han ber om valutalisens for aksjesalget i Justitia AS, samt at han ber om lisens for likviditetslånet.

Bilag nr XVII: Telex av den 29 mars 1982, kl 1516, fra Ro til Norges Bank

I telexet gjør Ro det klart for Norges Bank at betaling av salgssummen under enhver omstendighet ikke skulle skje før endelig regnskapsoppstilling kunne forelegges.

Igjen pådrar Ro/Gøranson/Justitia International AB seg straffeansvar, idet Ro skriver i telexet at det "på telexet" er inngått en ny tilleggsavtale. På dette telexet er det, som en vil se, påtegnet en aksept. Dokumentet er falsk, og er produsert for å svindle Norges Bank, og Sveriges Riksbank. Det er her utøvet en straffbar handling (dokumentfalsk, jf strl kap 18), for å få gjennomført – gjennom en urettmessig valutalisens – en annen straffbar handling (straffbart bedrageri overfor Tore Nuland).

Den **31 mars 1982** skriver Norges Bank til Knut Ro og samtykker i aksjeoverdragelsen og låneopptaket. Dog gjør Norges Bank dette under forutsetning av at det verken indirekte eller direkte eksisterer innbyrdes eierinteresser i de omtalte selskaper.

Bilag nr XVIII: Norges Banks brev av den 31 mars 1982 til Knut Ro

Jeg har vært i Norges Bank og kan bekrefte at telexet av den 29 mars 1982, inneholder den falske fullmakt og derved falske aksept. Dokumentet ble benyttet av Norges Bank som grunnlag for samtykke.

Igjen pådrar Ro/Gøranson/Justitia International AB seg straffeansvar ved at de har sendt inn den falske avtalen av den 29 mars 1982, med den forfalskede fullmakt. Dette er gjort i den hensikt å få Norges Banks samtykke til aksjeoverdragelse. Samtykke ville ikke ha vært gitt dersom Norges Bank hadde blitt forelagt det reelle faktum. Handlingen er åpenbart gjort med forsett.

På den annen side er det åpenbart at Norges Bank skulle ha kontrollert selskapenes regnskaper før lisens ble gitt. Kun ved en slik gjennomgang kunne Norges Bank være informert om hvilke verdier som ble ført ut av landet, og kun ved en slik gjennomgang kunne banken være sikker på om det var paritet mellom ytelsene. Det var selvsagt ikke tilstrekkelig for banken å sette som vilkår for samtykke at endelig regnskapsoppstilling skulle kontrolleres av Norges Bank før sluttoppgjør ble foretatt.

En slik regnskapsoppstilling har likevel aldri blitt forelagt for banken, og man kan dermed ikke si at det har vært foretatt noe endelig sluttoppgjør. Som følge av denne mangel, kan man konkludere med at det aldri har vært gitt lisens, ei heller gitt lovlig samtykke for den rettsstridige aksjeoverdragelsen.

I telex fra Justitia AS til Norges Bank av den **9 juni 1982**, søker Justitia om valutalisens for nye kr 2 millioner. Formål: likviditetstilførsel.

Bilag nr XIX : Telex fra Justitia AS til Norges Bank av den 9 juni 1982

Det finnes ingen dokumentasjon i Norges Bank som viser at det er gitt lisens for dette lånet. Pr den 14 oktober 1982 synes det som om Bo Gøranson/Justitia International AB har lånt til sammen kr 5,8 millioner til Justitia AS.

Bilag nr XX : Stavanger Sparekasses brev til Norges Bank av den 14 oktober 1982

Allerede den 25 oktober 1982 ønsker Justitia AS å betale tilbake hele kr 1,5 millioner.

Bilag nr XXI : Norges Banks brev til Stavanger Sparekasse av den 25 oktober 1982

Knut Ro's prosessfullmektig i herværende sak har uttalt i prosesskrift av den 16 desember 2003 at Ro setter spørsmålstegn ved våre opplysninger om at lånene ble betalt tilbake rimelig kort tid etter at de var tatt opp. Lån på til sammen nær kr 6 millioner, tyder på store behov, jf Ro/Gøranson/Justitia International AB's spådommer om at Nulands selskaper var nær konkurs, og tilsier ikke at selskapet skulle kunne betale tilbake gjelden på under ett år. Det var likevel nettopp det som ble gjort, og jeg viser da til Stavanger Sparekasses brev av den 8 juli 1983 hvor det bekreftes at hele lånet på kr 5,8 millioner er nedbetalt.

Bilag nr XXII: Stavanger Sparekasses brev til Norges Bank av den 8 juli 1983

Selv om formålene med lånene er beskrevet for Norges Bank (likviditetsbehov), finnes der ingen dokumentasjon på nødvendigheten av lånene. Norges Bank synes å ha godkjent alt som kom fra Ro/Gøranson/Justitia International AB, uten ønsker om å kontrollere grunnlaget og riktigheten i søknadene.

Det må i denne sammenheng legges til at det ikke bare var generalforsamlingen i Skandia Agenturer AS som måtte godkjenne salget av egne aksjer i Justitia AS og i Skandia Lloyd AS. Også overformyndet skulle ha vært gjort kjent med avtalen, dette da Tore Nulands datter var aksjonær i både Justitia AS (21,8%) og i Skandia Lloyd AS (21,7%).

Som vi ser så satt Skandia Agenturer og Tore Nulands datter med til sammen 43,3% av aksjene i Skandia Lloyd AS og 24,5% av aksjene i Justitia AS. Gjennom sine aksjer var Nulands datter eier av fast eiendom. Fast eiendom kan ikke selges uten overformyndets samtykke, jf vergemålsloven §49, første ledd. Slikt samtykke foreligger ikke. Det er ikke engang tatt kontakt med overformyndet for å få bøtet på denne åpenbare mangelen.

Ser vi hen til hva som ble solgt (verdier for mellom kr 50 millioner og +200 millioner) og hva salget skulle innbringe for Nulands datter (ca kr 2.000,-), er det vel lite sannsynlig at overformyndet ville ha godkjent salget.

Videre må det nevnes at den såkalte Familieavtalen er gjenfunnet bl.a. i Norges Bank. Det eksemplar som Norges Bank har i sin besittelse, er en forfalsket avtale, hvor signaturene til Bo og Monica Gøranson er radert bort.¹⁵ Forfalskningen av denne avtalen stopper ikke med dette. Det er også lagt til en ny klausul nr 5. Forfalskningen er amatørmessig utført, men likevel utført.

Det er ikke særlig tvil om at også denne avtalen er forfalsket i samme hensikt som de andre forfalskede avtaler nevnt ovenfor; nemlig å få innvilget valutalisens, slik at bedrageriet mot Tore Nuland kunne gjennomføres.

¹⁵ Den forfalskede avtalen er vedlagt stevningen.

* * *

Hvor mye visste Knut Ro i 1982?

I brev av den **6 mai 1982** fra Knut Ro til politiinspektør Pål Berg i Kriminalpolitisen (KRIPOS) kommenterer Ro en del alvorlige påstander.

Bilag nr XXIII: Knut Ro's brev av den 6 mai 1982 til KRIPOS

I brevet ser vi at Ro selv sier at han har blitt fortalt av de ansatte i Justitia at Pål Berg under politiavhør skal ha gitt uttrykk for mistanke om at Bo Gøranson ikke var reell eier av Justitia.¹⁶ Videre går det frem av brevet at Ro er blitt gjort klar over at Pål Berg anså Gøranson som **stråmann** for Tore Nuland.

Ro stiller deretter – på vegne av Bo Gøranson – spørsmålet hvorvidt Berg har uttalt seg slik. Endelig understreker Ro at Gøranson oppfatter slike antydninger som ærekrenkende.

På det samme dokumentets bakside, finner vi Pål Bergs påtegning.

Bilag nr XXIV: Pål Bergs påtegning av den 7 mai 1982

Påtegningen lyder som følger:

Dette er bare tull! Ro kontaktet pr tlf 06153100 (Grindheim hotell) 7 mai.

Hevdet at Onarheim hadde snakket med meg og hørt dette! Jeg har aldri truffet Onarheim. Ro sa at det "gikk rykter" i Justitia om slik uttalelse. Intet kunne antydningmessig verifiseres. Ok 0705.82, Pål Berg.

PS. Er det mulig å stille spm. Til Onarheim om dette ds.

Påtegningen viser at Ro har hørt rykter om at Gøranson bare er stråmann for Nuland.

Knut Ro's brev, sett i lys av notatet etter telefonsamtalen mellom Berg og Ro, viser at Ro var mer enn tilstrekkelig informert til at han som styreformann i alle selskapene måtte ha reagert med å kontrollere sin egen legitimasjon og grunnlaget for stillingen. Etter å ha foretatt en slik kontroll, ville han vært tvunget til å informere alle de offentlige myndigheter som han frem til den 6 mai 1982 hadde "feilinformert", om hans eget mangelfulle rettsgrunnlag. Ja, selv uten å ha utført noen videre kontroll, skulle han allerede med den informasjonen han nå satt på, ha informert offentlige myndigheter.

Dog er det intet som peker i retning av at Ro gjorde noe som helst for å kontrollere hvorvidt påstandene om Gøranson som stråmann for Tore Nuland var riktig.

Ro gjorde seg så sent som i januar 1985 skyldig i straffbar handling, idet han den **10 januar 1985** skrev et brev til Rogaland politikammer. I dette brevet søkte han å hindre at politiet utleverte de beslaglagte aksjene til Tore Nulands prosessfullmektig. Vel vitende om proformaavtalen av den 27 januar 1982, la han ved halvparten av avtalen og intet annet.

Bilag nr XXV: Knut Ro's brev av den 10 januar 1985 til Rogaland politikammer

¹⁶ Vi vil like over nyttår presentere et vitne som vil bekrefte at ingen i politiet anså Gøranson som reell eier av selskapene i Norge. Det vil også bli bekreftet at alle visste at "Tore Nuland ble lurt trill rundt."

Ro holdt bevisst tilbake all annen nødvendig informasjon som han satt på, og som uvegerlig ville ha tvunget politiet til å utlevere aksjene til Tore Nulands prosessfullmektig.¹⁷

Det var først i brev til Olav J Reinaas av **den 18 juni 1985** at Ro innrømmet kjennskap til Tilleggsavtalen av den 27 januar 1982. Se ovenfor under **bilag nr IX**

Som vi nå er kjent med, hevder Ro at han overhodet ikke hadde noe kjennskap til at det skulle være noe i veien med Gøransons eierskap i de norske selskapene. Ro sier videre i andre brev at han alltid kun har forholdt seg til den rettmessige eier, Gøranson.

På den annen side så har Ro fått instruksjoner fra Gøranson om å forholde seg til Tore Nuland. Instruksjonen kom i brev til Ro av den **23 juni 1982**. Se ovenfor under **bilag nr XII**.

I brevets side 1, sier Gøranson at Nuland er inneforstått med og beredt til å bistå med hjelp mht salg av Justitiagården i Sandnes. Vi skal her huske på at Gøranson allerede i politiavhør den 13 mai 1982 har gitt uttrykk for at hans mål var et raskt og uventet (hastigt och lustigt) take over.

Overfor Nuland gir han selvsagt et helt annet inntrykk; nemlig at han skal hjelpe Nuland, og at Nuland skal få tilbake selskapene, aksjene, etc, bare støvet får lagt seg.

Knut Ro vet altså at til og med politiet ikke tror på realiteten i aksjesalget. Videre får Ro gjennom Gøransons brev vite at Gøranson har vært avhengig av Nulands konsensus mht salget av Justitiagården, jf:

"Tore Nuland är införstådd och beredd att bidra med hjälp."

Videre sier Gøranson at han:

"...är tacksam för samråd med Tore Nuland som har omfattande kontakter..."

Det som kanskje er like interessant i dette brevet er følgende tekst på side 1:

"I det fall Tore Nuland av personliga skäl önskar skydda det gamla namnet i samband med byte bör han få möjlighet härtil."

Hva mener Gøranson/Justitia International AB med: "...i samband med byte...?"

Ordet "byte" har samme betydning i Norge som i Sverige. Normalt forstår man med byte (norsk: bytte); det å erstatte noe med noe annet av samme slag (likeverdig) men – for byttepartene – med en annen eller bedre funksjon. Byttehandel kan kort beskrives som en gjensidig overdragelse av varer eller tjenester, i prinsippet uten innblanding av penger.

Mye taler for at Gøranson/Justitia International AB her tenker seg å bytte tilbake Nulands selskaper – etter at de er tømt for verdier/innhold – mot en eller annen gjennytelse.

Når Gøranson/Justitia International AB går så presist inn i forholdet til Nuland, burde selv en døsig advokat ha følt en viss nysgjerrighet mht å få oppklart hva nå dette skulle bety.

¹⁷ Vell, Politiet var uansett forpliktet til å utlevere aksjene til den person hvis navn var påtegnet aksjene, jf aksjeloven (1976) §3-9, tredje ledd. Utlevering til annen person ville medføre både straffansvar, jf aksjeloven §17-1, annet ledd, tredje pkt, samt erstatningsansvar. Noe politiet i Stavanger altså har pådratt seg.

Dette skulle vel tilsi at Ro må ha visst at det var noe som heftet ved aksjesalget. Ergo kunne han ikke være i god tro mht sin egen stilling som styreformann i alle selskapene.

Alle hans handlinger som styreformann eller advokat for selskapene, må derfor lide av denne onde tro, og kan således ikke være gyldige.

* * *

Mht kjøp av Justitiagården i Sandnes, viser Norsk Hydro i brev av den 22 februar 1983 til samtaler mellom Norsk Hydro og Tore Nuland.¹⁸

Bilag nr XXVI: Norsk Hydro's brev av den 22 februar 1983 til Skandia Lloyd AS, med kopi til Knut Ro

Som vi ser så var Tore Nulands medvirkning en nødvendig forutsetning for salget av Justitiagården i Sandnes. Dette må også ha vært åpenbart for Knut Ro.

Likevel; ser vi alt faktum i en sammenheng, så blir det klart at Knut Ro selvsagt visste om Tilleggsavtalen, og bedrageriet overfor Tore Nuland. Dette må han ha blitt klar over før, eller ganske kort tid etter at han besatte stillingen som styreformann i alle selskapene.

En tid etter at Nuland ble sluppet ut av varetekt den 15 mai 1982, kom Nuland, hans advokat Ole Lindseth, og styret iberegnet styreformannen Knut Ro sammen til en middag. Meningen med denne middagen var at Ro skulle få bli kjent med den reelle eier (Tore Nuland), slik at den reelle eier ikke fremsto som en mister X for Ro. At Ro og Gøranson hadde andre planer, rokker ikke ved den oppfatning Nuland hadde; at selskapene selvsagt var hans og at han gjennom Gøranson/Ro skulle få bistand i tråd med Familieavtalen.

Ny søknad om konsesjon og valutalisens – 1983

Den **5 april 1983** sender Knut Ro inn en ny søknad om valutalisens, denne gangen for Skandia Lloyd AS, jf Bilag XXXIV. Samme dag skriver han brev til Industridepartementet.

Bilag nr XXVII: Knut Ro's brev til Industridepartementet av den 5 april 1983

Hensikten med brevene var å søke om valutalisens for Skandia Lloyd AS, samt å informere departementet om at det ikke lenger var nødvendig med konsesjon for kjøp av aksjene i Skandia Lloyd AS, idet Skandia Lloyd AS nå hadde solgt eiendommen i Sandnes (Justitiagården) for kr 20 millioner til Norsk Hydro.

I brev fra Norges Bank den **4 mai 1983**, gjentar nasjonalbanken forutsetningene for valutalisens:

“...at det mellom aksjonærene i Scandia Lloyd AS og Justitia International AB verken direkte eller indirekte eksisterer innbyrdes eierinteresser i de nevnte selskaper.”

Bilag nr XXVIII: Norges Banks brev til Knut Ro av den 4 mai 1983

Som allerede nevnt så var Knut Ro og Bo Gøranson/Justitia International AB fullstendig klar over at disse forutsetningene ikke var oppfylt og heller ikke kunne oppfylles.¹⁹

¹⁸ Tore Nuland er fremdeles på dette tidspunktet villedet – av Ro/Gøranson/Justitia International AB – til å handle til skade for seg selv og hans familie, uten å være kjent med faren for skade. I motsatt fall ville Nuland aldri ha hjulpet til og gitt klarsignal for salget av Justitiagården.

¹⁹ I tråd med Familieavtalen skulle Gøranson beskytte familien Nuland og bidra til å sikre deres selskaper, for familien Nuland. I og med Tilleggsavtalen av den 27 januar 1982 hadde Tore Nuland direkte eierinteresser i

Norges Bank gjør det også klart at nasjonalbankens samtykke:

"...ikke fritar Skandia Lloyd AS fra å innhente nødvendige tillatelser som måtte være nødvendige etter andre lover og forskrifter."

Knut Ro og Bo Gøranson/Justitia International AB fikk her igjen en oppfordring til å innhente samtykke til salg fra aksjonærene, samt samtykke til søknad om valutalisens. Selvsagt ble ikke dette ordnet.

Følgende lover – oppstillingen er ikke uttømmende – er blitt krenket vedrørende det såkalte kjøpet av Tore Nulands selskaper, og valutalisenssøknadene:

- Valutaloven** : §2, annet ledd: Overføring av aksje i strid med loven er ikke gyldig i forhold til selskapet, og kan ikke med rettsvirkning godkjennes når overføringen er i strid med denne lov.
- §7, første ledd: Opplysningsplikten. Mangelfulle og falske opplysninger gitt til Norges Bank. Gjentagne forsøk over flere år på å svindle nasjonalbanken til å gi lisens.
- Norske lov** : NL-5-1-2: Det er både imot lov og ærbarhet å gjøre proformaavtaler, ugyldige avtaler, forfalskede avtaler og falske avtaler, gjeldende.
- Avtaleloven** : §30, første ledd: Viljeserklæring fremkalt ved svik. §31, første ledd: Utnyttelse av en annens nødstilstand. §33: Vil stride mot redelighet og god tro å gjøre erklæringen gjeldende
- Vergemålsloven** : §49, første ledd: Enstemmig samtykke til salg mangler.
- Straffeloven** : §166, første ledd: Falsk forklaring for offentlig myndighet (Norges Bank, Industridepartementet, Handelsdepartementet, Sveriges Riksbank, Politiet). §182: Forfalskning av dokumenter (Familieavtalen, diverse nye kjøpsavtaler våren 1982), samt bruk av disse dokumenter, bl.a. overfor offentlig myndighet. §183: Bruk av falske og/eller forfalskede dokumenter for å utøve en annen straffbar handling, her bedrageri overfor Nuland. §271, første ledd, jf §270 første ledd: Grovt bedrageri overfor Tore Nuland m.fl. §256, første ledd, jf §255, første ledd: Grovt underslag av Tore Nulands eiendeler.
- Aksjeloven (1976)** : §3-2: Aksjer er overdratt i strid med selskapenes vedtekter. §3-8, tredje ledd: Urettmessig aksjeerverv til hinder for innføring i aksjebok. Likevel innført. §3-9, første ledd: Urettmessig utøvelse av rettigheter som tilkom de rettmessige aksjonærer. §3-9, tredje ledd: Urettmessig utlevering (manglende transport) av aksjer til tredjemann. §8-1, annet ledd, jf første ledd: Styret er ikke valgt av legitimert/kompetent generalforsamling. §8-14, første og annet ledd: De urettmessige illegitime styrene har truffet tiltak som er egnet til å gi tredjemann (Gøranson/Justitia International AB, m.fl.) en urimelig fordel. Styrene har etterkommet beslutninger fra illegitime generalforsamlinger som strider mot lov og selskaps

Justitia International AB. Nuland-familien mistet aldri aksjene (eiendomsretten til aksjene). Vi skal heller ikke glemme at Nulands datters aksjer ikke var del av avtalen i og med manglende samtykke fra Overformynderiet, samt manglende avtale med Skandia Agenturer AS, og manglende ekstraordinær generalforsamling i Skandia Agenturer AS

vedtekter. **§8-15**: Overskridelse av myndighet ved urettmessig og straffbart salg av Soliditet AS, samt andre urettmessige og straffbare selskapssalg. **§9-6**: Mangler ved alle ekstraordinære generalforsamlinger. Aksjonærpretendentene samt styret har ikke vært legitimert. Manglende innkallelser. **§10-7**, første ledd: Manglende revisjon. Åpenbar mangelfull gransking. **§13-1**, første ledd: Beslutning om oppløsning av Tore Nulands selskaper er ikke behandlet av selskapenes generalforsamlinger.

I Norges Banks brev av den **4 mai 1983**, kommer det i punkt 3 klart frem at regnskapsoppstillingen først skal kontrolleres av Norges Bank før slutttoppgjør til Tore Nuland kan foreligge.

Noe slutttoppgjør kan altså ikke ha funnet sted før etter at Norges Bank har kontrollert selskapenes regnskaper. I og med at Norges Bank aldri har blitt forelagt noen regnskaper, har det med nødvendighet heller ikke funnet sted noe slutttoppgjør.

I brevet av den **5 april 1983**, nevnt ovenfor, kommer det klart frem at valutalisenssaken for Skandia Lloyds del var utsatt fordi selskapet var eier av eiendommer.

Ro/Gøranson/Justitia International AB satte derfor i løpet av 1982 i gang med salg av alle eiendommene, for på den måten å fremskynde en valutalisens. Av skattemessige grunner ble Justitiagården først solgt til Soliditet AS, slik at man ved enkle regnskapsgrep kunne unngå beskatning av gevinst når gården etter hvert ble solgt videre til Norsk Hydro våren 1983.

Hovedårsaken til salget av eiendommene, var altså ønsket om en hurtig valutalisens.

I brev til politimesteren i Rogaland av den **22 august 1986**, hvor Ro argumenterer for et minst mulig inndragningsbeløp til staten, beskriver Ro motivet for salget av Justitiagården slik:

“...tildels var det nødvendig å selge Justitia-bygget i Sandnes for i det hele tatt å overleve.”

Bilag nr XXIX: Knut Ro's brev til politimesteren i Rogaland av den 22 august 1986

Dette var ren løgn, noe Ro var meget klar over idet han som styreformann må ha vært fullstendig klar over selskapenes kontantbeholdning som det ikke var tatt beslag i.²⁰

I og med denne nye valutalisenssøknaden, handlet Ro/Gøranson/Justitia International AB atter engang på en slik klanderverdig måte at de pådro seg alvorlig straffeansvar. Sentrale opplysninger om egne straffbare handlinger ble holdt tilbake i den hensikt å få innvilget valutalisens, og derved få gjennomført bedrageriet mot Tore Nuland, og hans familie.

Vi skal for øvrig være klar over det faktum at Knut Ro på dette tidspunkt åpenbart var kjent med at det gikk sterke rykter om at Bo Gøranson/Justitia International AB kun var stråmann for Tore Nuland, og at Nuland i realiteten var eier av de norske selskapene. Dersom Ro/Gøranson/Justitia International AB mente at Gøranson ikke var stråmann for Nuland, måtte de i så fall ha satt i verk tiltak for å fjerne denne tvilen.

²⁰ Ved arrestasjonen av Tore Nuland, ble det som nevnt ovenfor tatt beslag i pant i Justitiagården for kr 10 millioner. Det ble utover dette tatt beslag i kr 5 millioner som ble forvaltet av Jøtun AS. I følge regnskapene lå det på tidspunktet for arrestasjonen ledig kapital til bruk for et beløp mellom kr 10 og 15 millioner. Det fantes altså ikke noe grunn for innsprøyting av kapital fra Sverige.

Men hvordan var det overhodet mulig for Ro/Gøranson/Justitia International AB å påberope seg henholdsvis gyldig legitimasjon som styreformann, og eierskap i selskapene, når det så åpenbart manglet kjøpsavtaler (Eierne av 27% av Justitia AS har ikke solgt sine aksjer. Tallet for Skandia Lloyd AS er 43,3%) med overformynderiet og Skandia Agenturer AS?

Denne alvorlige mangelen mht legitimitet får like store konsekvenser for salget av Soliditet til ESSELTE AS høsten 1984. Det har ikke vært kalt inn til ekstraordinær generalforsamling for å få godkjent Skandia Lloyd AS' salg av Soliditet AS, og i fall det har vært holdt generalforsamling, så har det urettmessige styret (Knut Ro) latt være å kalle inn 43,3% av aksjonærene i selskapet.

Legitimasjonsmangelen får også konsekvenser for salget av Justitia International AS (Danmark), hvor det ikke er blitt holdt ekstraordinær generalforsamling i Justitia AS for å få diskutert og godkjent salget av selskapet til Intrum AB i mai 1984. I et hvert fall har styret unnlatt å kalle inn 27% av eierne i Justitia AS for å få behandlet saken.

Legitimasjonsmangelen får selvsagt også konsekvenser for alt det som har skjedd med Nulands resterende selskaper; Soliditet Kredittregisteret AS, Kredittskolen AS, Consult AS, Norsk Kundefakta AS, Credittdata AS, Akkordsentralen AS, etc.

Og endelig får legitimasjonsmangelen også alvorlige konsekvenser for det som har skjedd med Nulandfamiliens selskapers eiendommer, så som salget av Justitiagården. Hadde Tore Nuland vært klar over at han ble svindlet, hadde han selvsagt aldri tillatt salg av dette bygget. At Tore Nulands aksept var en nødvendig forutsetning for salg, viser ovennevnte dokumentasjon (jf brev fra Hydro og brev fra Gøranson).

* * *

Ugyldige avtaler – offentligrettslige interesser

Ugyldighet som følger av at en avtale er i strid med en lovregel som skal ivareta samfunnsmessige interesser, kan aldri repareres ved en godkjennelse fra avtalepartenes side.

Som følge av alle de straffbare handlinger som Knut Ro/Bo Gøranson/Justitia International AB var ansvarlige for, ble Kongeriket Norge tappet for verdier på kr 150 millioner eller mer.

Det er neppe noen tvil om at skaden har medført store tap på Tore Nuland og hans families hånd. Like lite tvilsomt er det at Knut Ro/Bo Gøranson/Justitia International AB's straffbare og erstatningsbetingede handlinger i tillegg har skadet Norges nasjonaløkonomi, ved at så vidt store verdier ble ført gratis over på svenske hender.

Det er for å hindre dette siste scenariet at vi har fått – og beholdt – Valutaloven, deriblant dens paragraf 2.

Selv om vi skulle forutsette at alle avtaler mellom Tore Nuland og Bo Gøranson/Justitia International AB var gyldige, så ville som sagt denne enigheten ikke reparere på avtalens generelle ugyldighet.

Overformynderiets samtykke mangler, likeså mangler Skandia Agenturer AS som avtalepart. Videre så har Ro/Gøranson/Justitia International AB handlet straffbetingende i nær sagt hver handling overfor offentlig myndighet.

Overføring av aksjene i de nevnte norske selskaper er ikke gyldig i forhold til selskapene, og kan ikke med rettsvirkning godkjennes idet overføringen er i strid med

vilkår/betingelser gitt med hjemmel i valutaloven. Valutalovens §2, annet ledd, første punkt, er for så vidt så klar og entydig at den ikke levner noen tvil. Den sier:

Overføring av aksje eller partbrev i norsk selskap er ikkje gyldig andsynes selskapet og kan ikkje med rettsverknad godkjennast når overføringa er i strid med føresegner gjevne med heimel i denne lova.

Selv ikke nye såkalte avtaler eller overenskomster i 1989 bøter på denne mangel. Det er derfor ingen tvil:

Enhver aksjeoverdragelse som måtte ha vært foretatt, er ugyldig i forhold til selskapene, og kan ikke med rettsvirkning godkjennes.

Vi står altså i denne lisenssøknadsaken overfor klare straffbare handlinger utøvet mot Tore Nuland så vel som mot offentlig myndighet, både i Norge og Sverige.

Som vi har sett ovenfor, så har ikke selskapene oversendt noen regnskaper til Norges Bank for kontroll. Det er også lite sannsynlig at avtalen av 1989, som liksom skulle reparere på et eller annet, er rapportert til Norges Bank.

Norges Bank har vært helt klar i sine uttalelser: Tore Nuland er eier av aksjene i de nevnte selskaper inntil valutamessig samtykke til overdragelsen er gitt. Dette samtykket ble gitt noe senere (som et foreløpig samtykke), men da under den klare forutsetning at det ikke eksisterte noen direkte eller indirekte innbyrdes eierinteresser i de nevnte selskapene, noe det klart gjorde, jf Tilleggsavtalens punkt I, II, og III. Norges Bank satte samtidig som vilkår for samtykke at den endelige regnskapsoppstillingen skulle kontrolleres av Norges Bank før sluttoppgjør. Heller ikke dette har skjedd. Som nevnt foreligger det derfor intet gyldig valutamessig samtykke til overdragelsen.

Ser vi denne mangelen i sammenheng med den rekke av straffbare handlinger (falsk forklaring for offentlig myndighet. Dokumentfalsk. Straffbar villedelse) utøvet bl.a. mot Norges Bank, alene for å få lisens og derved få gjennomført bedrageriet overfor Tore Nuland, som åpenbart medfører at valutalovens §2, annet ledd ikke er oppfylt, så står vi overfor en dobbelt mangel i relasjon til aksjesalgets lovlighet.

Ro/Gøranson/Justitia International AB har overfor Norges Bank bevisst holdt tilbake sentral informasjon, benyttet falske og forfalskede avtaler, samt løyet om de faktiske forhold. Bare gjennom disse rettsstridige og straffbare handlinger var det mulig å få Norges Bank til å gi foreløpig samtykke til aksjesalg. Vi står her overfor en krenkelse av Valutalovens §7, første ledd, en krenkelse som er straffbar etter lovens §10, første ledd.

Norges Bank har operert med følgende forutsetninger og vilkår for samtykke: Tore Nuland er eier av aksjene inntil valutamessig samtykke til overdragelse er gitt.²¹ Det forutsettes at det ikke eksisterer, verken direkte eller indirekte, innbyrdes eierinteresser i selskapene. Avtalene av den 27 januar, 24 mars og 29 mars (alle 1982) må være gyldige. Tilleggsopplysningene gitt av Knut Ro/Bo Gøranson/Justitia International AB og Ole Lindseth må være riktige/sanne. Endelig regnskapsoppstilling skal kontrolleres av Norges Bank før sluttoppgjør finner sted.²² Foreløpig samtykke fra Norges Bank fritar ikke Ro/Gøranson/Justitia International AB til å innhente andre tillatelser som måtte være nødvendig etter andre lover/forskrifter.²³

Ingen av disse forutsetningene er oppfylt. Aksjeoverføringen er derfor klart i strid med forutsetninger og retningslinjer gitt av Norges Bank, og valutaloven §2, annet ledd

²¹ Norges Banks brev av 020382

²² Norges Banks brev av 310382

²³ Norges Banks brev av 131282 og 040583

foreskriver da at aksjeoverføringen ikke er gyldig i forhold til selskapene, samt at aksjeoverføringen ikke med rettsvirkning kan godkjennes.

Vi kan derved helt uproblematisk konkludere med at aksjeoverdragelsen er i strid med flere offentlige hensyn regulert gjennom lover, forskrifter og vilkår gitt av offentlig myndighet. Det er således ikke nødvendig for Stockholms tingsrätt å vurdere hvorvidt avtalene av 1982 og 1989 er gyldige mellom partene, idet aksjeoverdragelsene strider mot både norsk så vel som svensk lov, samt mot sentrale offentlige hensyn. Private avtaler kan som sagt ikke reparere på disse alvorlige mangler.

Dog fastholder vi at Tore Nuland aldri har inngått noen avtale om salg av aksjene i selskapene. Avtalen fra den 27 januar 1982 var alene en proformaavtale mellom Nuland og Gøranson, ment for å beskytte Nulands selskaper gjennom en krisetid. Avtalene av 24 og 29 mars 1982 ble inngått mens Tore Nuland satt i varetekt, uten hans viten.

Med dette som grunnlag, sett i lys av Tore Nulands økonomiske tap, gjør Tore Nuland nå krav på alle aksjene i Intrum Justitia AB. Når Intrum Justitia AB's verdier er beregnet, vil det bli vurdert hvorvidt det må kreves ytterligere erstatning fra de som har medvirket til bedrageriet. Subsidiært kreves erstatning beregnet etter et utgangsbetrag på kr 150 millioner i 1982, med en rente på 18% hvor det etter første år gis rentesrente på beløpet. Erstatningsbeløpet er per den 1 januar 2005 beregnet til **kr 6,75 milliarder**.

All gevinst som følge av straffbar tilvendelse og urettmessig bruk skal tilbakeføres til Tore Nuland.

* * *

Ro/Gøranson/Justitia International AB's sabotering av tilbakeføring av selskapene

Det burde ikke være tvil om at avtalen av den 27 januar 1982 inklusive Tilleggsavtalen, var ment som en proformaavtale. Vi står her overfor en simulert rettshandel som med hensikt ga uttrykk for noe annet enn det som rettshandelsgiveren tilsiktet. Bo Gøranson var meget klar over at det var Familieavtalen som var hans rettsgrunnlag til å hjelpe/bistå Nuland i denne krisetiden. Like klart var det for Gøranson at selskapene/aksjene reelt sett aldri skulle overdras.

Dette fremgår av advokat Lindseth's brev til Gøranson av den 23 mars 1984.

Bilag nr XXX: Ole Lindseth's brev til Bo Gøranson av den 23 mars 1984

Gøranson/Justitia International AB fortsatte likevel arbeidet med den opprinnelige planen; å ta over selskapene uten å la Tore Nuland forstå hva som var i ferd med å skje.²⁴

Den 8 juli 1983 sender Stavanger Sparekasse et brev til Norges Bank og erklærer at hele lånet på SEK 5,8 millioner er tilbakebetalt, jf Bilag XXII.

Justitia AS har dermed ikke noe gjeldsforpliktelser til Bo Gøranson/Justitia Internaional AB.

²⁴ Jeg minner om at Gøranson i politiavhør 13 mai 1982 uttalte at: 1) Nulands virksomhet vokste fort, og var meget stabil 2) Selskapene inneholdt uvanlig store ressurser. 3) Selskapene hadde en betydelig større egenkapital enn de svenske. 4) Nuland hadde høy lønnsomhet. Gøranson bestemte seg på denne bakgrunn for et Take-over, hvor han sendte advokat Ole Lindseth (Nulands advokat) til Stavanger (hvor Nuland satt i varetekt) med det oppdrag å forsøke å påvirke Nuland til raskt og uventet (hastigt och lustigt) – på enklest mulig måte – å overføre selskapene til de svenske foretakene.

I brev av den 4 november 1983 påstår Gøranson overfor Tore Nulands advokat at Nulands selskaper likevel skylder kr 2 millioner til Bo Gøranson/Justitia International AB.

Bilag nr XXXI: Justitia International AB's brev av den 4 november 1983 til advokat Ole Lindseth.

Brevet gir for øvrig det klare inntrykk å være forfattet i den hensikt å hindre tilbakeføring av selskapene til Tore Nuland, når bedrageriet etter hvert ville bli oppdaget.

Tilleggsavtalen gir Nuland tre helt klare opsjoner: Betaling for selskapene, aksjer i det svenske konsernet, tilbakeføring av aksjene. Gøranson/Justitia International AB har fra første dag hindret og gjort det helt umulig å velge eller gjennomføre de to siste opsjonene.

* * *

Historikken videre – sabotering av tilbakeføring av selskapene

Den **12 november 1982** søkte Knut Ro på ny om valutalisens fra Norges Bank. Denne gangen ønsket han lisens for innførsel av kr 1 million som skulle benyttes til aksjekapital i et nytt selskap: **Intrum AS**, som skulle eies av Intrum AB.

Bilag nr XXXII: Knut Ro's brev av den 12 november 1982 til Norges Bank

Gøranson/Justitia International AB hadde til hensikt å overføre Tore Nulands aksjer i de norske selskapene, til Intrum AS.

I et annet brev av samme dato søker Ro om Norges Banks samtykke til overførsel av aksjene i Justitia AS fra Justitia International AB til Intrum AS.

Bilag nr XXXIII: Knut Ro's brev nr 2 av den 12 november 1982 til Norges Bank

Det eneste motivet for stiftelsen av dette nye aksjeselskapet, som altså skulle eie aksjene i Justitia AS, var å fortsette prosessen med å umuliggjøre Tore Nulands forsøk på å få tilbake selskapene og deres verdier.

Nulands krav, når han etter hvert kom til å oppdage bedrageriet, måtte jo i utgangspunktet rettes mot proformaavtalemotparten; Bo Gøranson/Justitia International AB. På det tidspunktet hvor Nuland muligens ville ha kommet så langt at han kunne gå i retten med saken, så ville selskapene hans ha skiftet eiere og navn en rekke ganger, hvor innholdet av selskapene ville være solgt hit og dit. Gøranson/Justitia International AB ville på sin side ikke sitte med noe aksjer som kunne være gjenstand for tilbakeføring.

Heller ikke i disse to brev gir Knut Ro/Gøranson/Justitia International AB relevant informasjon til nasjonalbanken, og gjør seg derved skyldig i straffbar handling.

Norges Bank innvilget lisens under de samme vilkår som var gitt tidligere. Som kjent ble vilkårene aldri oppfylt.

I Knut Ro's brev av den **5 april 1983** til Norges Bank, sier Ro at det for øyeblikket ikke vil bli aktuelt å stifte Intrum AS, idet konsesjonssaken for Skandia Lloyd AS løste seg gjennom salget av Justitiagården.

Bilag nr XXXIV: Knut Ro's brev av den 5 april 1983 til Norges Bank

Helt mot slutten av brevet uttaler Ro at det senere hen muligens vil bli aktuelt å selge Justitia AS til Skandia Lloyd AS. Ro sier intet om grunnlaget for å selge inkassoselskapet til Skandia Lloyd AS. Ei heller finnes der noen fornuftige forklaringer på en slik tanke.

Den **8 mars 1984** skriver Knut Ro til Norges Bank og søker på ny om valutalisens for overføring av aksjer til det nystiftede Intrum AS.

Bilag nr XXXV: Knut Ro's brev til Norges Bank av den 8 mars 1984

Den **14 mars 1984** hjalp Knut Ro til med å stifte Intrum AS.

Bilag nr XXXVI: Kopi av melding fra Brønnøysundregistrene

Intrum AS fikk tildelt følgende organisasjonsnummer: **935 460 697**

I brev av den **21 mars 1984** til Knut Ro, samtykket Norges Bank i aksjetegning på kr 1 million i selskapet Intrum Norge AS.

Bilag nr XXXVII: Norges Banks brev av den 21 mars 1984 til Knut Ro

I dokumentasjonen som Norges Bank ble gitt fra Knut Ro, sies det at Intrum Norge AS kun skal være et holdingselskap som skal yte diverse tjenester for Justitia AS og Soliditet AS (regnskaps- og reklamefunksjon). Knut Ro/Bo Gøranson/Justitia International AB fortalte ikke noe om at Intrum AS i realiteten skulle skifte navn og overta inkassodriften til Tore Nulands Justitia AS.

Knut Ro/Bo Gøranson/Justitia International AB fortalte heller ikke at man på det nærmeste var ferdig med rettsstridige forhandlinger om salg av Soliditet AS til ESSELTE AS. Påstanden om regnskaps- og reklamefunksjon for dette selskapet var altså ikke sann.

Selskapet Intrum AS (ikke Intrum Norge AS) ble registrert i Oslo handelsregister den **31 juli 1984**.

Den **17 august 1984** ble Justitia AS overført til Oslo Handelsregister

Bilag nr XXXVIII: Kopi av melding fra Brønnøysundregistrene

Salget av Soliditet AS' innmat ble gjennomført den 15 oktober 1984,

Bilag nr XXXIX: Kopi av annonse i Kapital nr 2 1985

Salget var i strid med selskapets vedtekter som forutsatte Nulands forkjøpsrett.

Bilag nr XL: Kopi av Soliditet AS' vedtekter

Det kan synes som om at Ro/Gøranson/Justitia International AB gjennom kun et pennestrøk har endret selskapets navn fra Soliditet AS til Sol AS gjennom årsberetningen for 1984

Bilag nr XLI: Kopi av Årsberetning for Soliditet AS 1984

Navneendringen er nok motivert av et ønske om å gjøre det vanskeligst mulig for Tore Nuland til å kreve tilbake selskapene og verdiene.

Fra og med den **1 januar 1985** ble virksomheten avsluttet i Justitia AS. Fra og med samme dato ble virksomheten overført til Intrum AS (i årsberetningen feilaktig benevnt Intrum Justitia AS).

Bilag nr XLII: Kopi av Årsberetning for Skandia Lloyd II for 1985

Den **9 august 1985**²⁵ solgte Intrum AB alle aksjene i Intrum Justitia AS til Intrum International B.V. for den bokførte aksjeverdi, kr 1 million.

Bilag nr XLIII: Brev fra Intrum AB til Knut Ro av den 9 august 1985

Den 16 august 1985 informerer Knut Ro i brev til Norges Bank om eierskiftet.

Bilag nr XLIV: Knut Ro's brev til Norges Bank av den 16 august 1985

I brevet forteller Ro at holdingselskapet Intrum AS, som nå – uten at Norges Bank eller andre myndigheter var klar over det – drev inkassovirksomheten til Justitia AS, for lengst hadde skiftet navn til Intrum-Justitia AS.

Den **11 september 1985** endrer Intrum AS navn til Intrum Justitia AS.

Bilag nr XLV: Kopi av melding fra Brønnøysundregistrene

Det vil altså si at fra og med **1 januar 1985** drev ikke Justitia AS med inkasso eller noen annen virksomhet.

Den **1 januar 1985** ble innholdet av hele Justitia AS overført til Intrum AS, som etter opplysninger som Norges Bank hadde fått, kun skulle være et holdingselskap for Justitia AS.

Nå hadde plutselig Gøranson/Justitia International AB overtatt Tore Nulands selskaper for kr 0,- gjennom en enkel bokføringsbevegelse, i strid med de opplysninger som var gitt Norges Bank.

I markedet fikk man i løpet av 1985 en glidende umerkbar overgang fra virksomhet i Justitia AS til virksomhet i Intrum Justitia AS.

Den **25 oktober 1985** endret Justitia AS navn til det meget kreative **Skandia Lloyd II**.

Bilag nr XLVI: Kopi av melding fra Brønnøysundregistrene

Fra samme dato endret de urettmessige eierne vedtektene fra å drive inkasso til å drive tjenesteytende virksomhet. Som det fremgår av årsberetningen for 1985, eksisterte der ingen virksomhet i Justitia AS/Skandia Lloyd II AS fra og med 1 januar 1985.

Den **19 februar 1988** stiftet Gøranson & Co et nytt selskap kalt: Intrum AS, med organisasjonsnummer **848 579 122**. Det er dette selskapet som etter hvert skal overta inkassovirksomheten.

Bilag nr XLVII: Kopi av melding fra Brønnøysundregistrene

Den **8 november 1989** endrer Intrum Justitia AS (tidligere Intrum AS med organisasjonsnummer 935 460 697) navn til Justitia Inkasso AS.

Bilag nr XLVIII: Kopi av melding fra Brønnøysundregistrene

²⁵ Samme dag som dommen falt mot Tore Nuland

Den **1 desember 1989** endrer Intrum AS (organisasjonsnummer 848 579 122) navn til Intrum Justitia AS.

Bilag nr XLIX: Kopi av melding fra Brønnøysundregistrene

Den **31 januar 1992** blir Justitia Inkasso AS (tidligere Intrum AS og Intrum Justitia AS) overdratt ved fusjon med Intrum Justitia AS.

Bilag nr L: Kopi av melding fra Brønnøysundregistrene

Den **21 august 1992** blir Justitia Inkasso (tidligere Intrum AS og Intrum Justitia AS, stiftet 1984) slettet fra Brønnøysundregistrene.

Knut Ro var styreformann i Intrum Justitia AS frem til den **1 mars 1999**.

* * *

Denne stadige navneendring og selskapsendring har ikke hatt noen annen motivasjon eller funksjon enn å hindre, og samtidig gjøre det stadig vanskeligere for Tore Nuland å få tilbake selskapene og deres verdier.

Vi kan ved denne gjennomgang se at Tore Nulands opprinnelige selskap, Justitia AS' virksomhet, har blitt flyttet over til Intrum AS den 31 desember 1984, som deretter endret navn til Intrum Justitia AS. Vi står her overfor en klar selskapsoverdragelse.

På ett eller annet tidspunkt i 1989, høyst sannsynlig den 1 desember 1989, ble Intrum Justitia AS' virksomhet overtatt av det nystiftede Intrum AS, som samme dato endret navn til Intrum Justitia AS, idet det gamle Intrum Justitia AS 14 dager tidligere hadde endret navn til Justitia Inkasso AS.

Tore Nulands virksomhet mht Justitia AS, har siden den 1 desember 1989 – og frem til i dag – vært i drift under Intrum Justitia AS med organisasjonsnummer 848 579 122.

En overdragelse av alle selskapets eiendeler og virksomhet, er i realiteten en selskapsoverdragelse.

Den nyetableringen av selskaper som vi her har sett, har bl.a. hatt til hensikt å villede samt å overta Justitia AS' eiendeler og virksomhet²⁶ – dvs; overdragelse av selskapet, som igjen i realiteten er en overdragelse av selskapets aksjer (fusjon).

Ser vi hen til Soliditet AS' årsberetning fra 1984, vil vi kunne se hvordan Ro/Gøranson/Justitia International AB ser på overdragelsen. Det blir her uttalt at det kun var selskapets virksomhet som ble solgt. Selskapet Soliditet AS fortsatte uten aktivitet.

Dersom vi på den annen side vender blikket mot stillingsannonsen i Kapital nr 2 1985, vil vi se at ESSELTE AS ikke bare har overtatt Soliditet AS' innhold, men også dets navn. Det går helt klart frem av annonsen at ESSELTE AS har "overtatt" Soliditet AS den 15 oktober 1984.

Det vil ikke overraske meg mye om både ESSELTE AS så vel som Ro/Gøranson/Justitia International AB overfor skattemyndighetene ikke har oppgitt salg av aksjeselskapet Soliditet AS. I så måte er stillingsannonsen villedende og rent faktisk falsk.

Knut Ro – avslutningsvis

Vi har nå sett hvilke straffbare handlinger Knut Ro har deltatt i. Bl.a. har han løyet og

²⁶ Og la det tomme skallet bli igjen

holdt tilbake sentral informasjon i forbindelse med valutalisenssøknad for Norges Bank. Ro har videre – i alle år – stått fast på at han ikke visste om Tilleggsavtalen og mulighetene for at Tore Nuland fremdeles hadde eierinteresser i de norske selskapene.

I løpet av sensommeren 1986 ble Norges Bank informert om at det var gitt samtykke til aksjesalgene på sviktende grunnlag. Knut Ro ble oppfordret av nasjonalbanken til å forklare seg. Ro forklarte seg i brev av den 14 november 1986, hvor han sto fast på at verken han eller noen andre i administrasjonen eller i det øvrige styret hadde noen som helst kjennskap til at det skulle eksistere en tilleggsavtale til avtalen av den 27 januar 1982.

Ro ble oppfordret av offentlig myndighet til å fortelle sannheten. Ro valgte atter en gang å forklare seg falskt for offentlig myndighet. Det er tilstrekkelig å vise til gjennomgangen ovenfor når jeg konkluderer med at Ro løy forsettlig, jf bl.a. Pål Bergs notat av den 7 mai 1982, brev fra Gøranson av den 23 juni 1982, og Norsk Hydro's brev av den 22 februar 1983.

Bo Gøranson/Justitia International AB må identifiseres med Advokat Knut Ro's krenkelser av diverse bestemmelser i straffeloven, valutaloven, aksjeloven, vergemålsloven, etc, slik at de blir solidarisk ansvarlige for de handlinger som er utøvet.

Denne part forbeholder seg retten til å be Tingsrätten om å reagere overfor Knut Ro, som senest – gjennom sitt ombud – den 1 juni 2004 påstår at han aldri har visst om noen tilleggsavtale eller at det skulle være noe ureglementert mht eierforholdene i de tre nevnte norske selskapene. Faktum – som dokumentert i dette prosesskrift – taler for at Knut Ro lyver for Stockholms Tingsrätt.

* * *

Industri Kapital AB – dets ledelse

Dette faktum som nå er gjennomgått og dokumentert, har vært kjent for Industri Kapital AB i flere år nå. Helt fra tidspunktet for kjøp av aksjer i Intrum Justitia konsernet, har Industri Kapital AB – dets ledelse – vært klar over at selskapet investerte tredjemanns penger i en virksomhet som for en stor del var overtatt gjennom en rekke alvorlige straffbare handlinger.

* * *

Prosessuelle spørsmål

Denne part kan ikke se at det i første omgang er nødvendig med mellandom på spørsmål om preskripsjon, da mangler som nevnt i Valutaloven §2, annet ledd, ikke er gjenstand for preskripsjon.

Denne part kan derfor heller ikke se at det er nødvendig med noen mellandom vedrørende spørsmålet om avtalen av 1989 er gyldig. Som nevnt tidligere; selv om avtalen skulle være gyldig, så vil den ikke kunne gjennomføres, jf Valutaloven §2, annet ledd, første punkt.

* * *

Rettslige spørsmål som skal avgjøres i Stockholms Tingsrätt

Den fremlagte dokumentasjonen i saken, skulle være mer enn tilstrekkelig for retten til nå å kunne ta en avgjørelse.

Denne part mener således at Tingsätten nå må avgjøre følgende spørsmål:

- Denne part mener – og har dokumentert ovenfor – at Knut Ro/Bo Gøranson/Justitia International AB (forpliktende for Intrum Justitia AB) har brutt

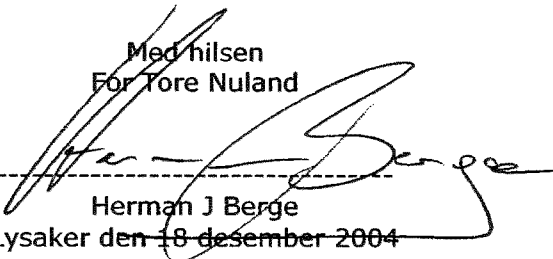
alle relevante lover. Motparten hevder det motsatte. Tingsrätten bes derfor om å avgjøre hvorvidt Knut Ro/Bo Gøranson/Justitia International AB (Intrum Justitia AB) handlet slik som beskrevet ovenfor i forbindelse med aksjeoverdragelsene og søknad om valutalisens?

- I fall Tingsrätten skulle gi denne part medhold, kan ikke tingsrätten dømme annerledes enn det bl.a. Valutaloven §2, annet ledd, helt klar regulerer; nemlig at aksjeoverdragelsene ikke er gyldige, og kan derfor ikke med noen rettsvirkning godkjennes.

I og med at store deler av Intrum Justitia AB's drift i over 20 år har vært bygget på straffbar tilvending av de norske selskapene, hvor det kan være problematisk å bestemme nøyaktig hvilke verdier som var Tore Nulands, vil det være mer naturlig – i og med Tore Nulands relativt store erstatningskrav som muligens tilsvarer dagens verdi av hele Intrum Justitia AB – å skjære igjennom, og tilkjenne Tore Nuland alle aksjene i Intrum Justitia AB.

- I så fall er eierne av aksjene i Intrum Justitia AB skyldige til å – som følge av erstatningsansvar – levere alle aksjene i Intrum Justitia AB til Tore Nuland.

Med hilsen
For Tore Nuland



Herman J Berge

Lysaker den 18 desember 2004

BILAG

1/1 TILHØRSBILAG 2 FOR OSLO BYF 12

FAMILIEN NULAND

NULAND, Tore
NULAND, Inga
NULAND, Hans Petter
NULAND, Gro Anette

31-12-1981

78%

SKANDIA LLOYD A/S

NULAND, Tore - formann
60 AKSJER
Skandia Agenturer 13 aksjer
Nuland, Tore 20 aksjer
Nuland, Hans P. 13 aksjer
Nuland, Gro A. 13 aksjer
Nuland, Inga 1 aksje

80%

FORTUNA A/S

NULAND, Tore - formann
500 AKSJER,
hvorav 100 A-aksjer
samtlige eiet
av Skandia Agenturer
Nuland, Gro A. 200 B-aksjer
Nuland, Hans P. 200 B-aksjer

100%

SKANDIA AGENTURER A/S

NULAND, Tore - formann
20 AKSJER
Nuland, Tore 12 aksjer
Nuland, Gro 4 aksjer
Nuland, Hans P. 4 aksjer

2,7%

JUSTITIA A/S

RIISØEN, Eilif Utne formann
LAVIK, Johan styremedl.
NULAND, Tore styremedl.
440 AKSJER

Nuland, Tore 224 aksjer
Nuland, Hans P. 96 aksjer
Nuland, Gro A. 96 aksjer
Nuland, Inga 12 aksjer
Skandia Agenturer 12 aksjer

97,3%

100%

SOLIDITET A/S

RIISØEN, Eilif Utne formann
LAVIK, Johan styremedlem
NULAND, Tore styremedlem
GRUSS, Klaus M. styremedlem

KREDITREGISTERET AS
KREDITTSKOLEN
CONSULT AS
NORSK KUNDEFAKTA

50%

JUSTITIA INTERNATIONAL DANMARK

NULAND, Tore - formann
GÖRANSON, Bo - styremedl.

BILAG II

- 6 -

<u>Balanse 31.12.</u>	<u>1980</u>	<u>1979</u>	<u>1978</u>
<u>Eiendeler:</u>			
Bank/postgiro	13.199.009	6.550.776	1.562.954
Kunder	0	738.000	1.271.215
Kortsiktige fordringer	929.795	0	
- En bloc	- 89.533		
Aksjer datterselskap	520.000	470.000	104.900
Andre aksjer	17.102	6.775	
Andre langs. fordr.	5.500	5.791	5.791
Arkivrom	19.500	20.700	21.900
Bygninger	4.706.712	4.597.937	4.783.150
Tønter	263.162	216.162	216.162
	<u>19.571.247</u>	<u>12.606.141</u>	<u>7.966.069</u>
 <u>Gjeld/Egenkapital</u>			
Leverandørgjeld	243.449	12.007	1.811
Innlån	2.335.804	2.539.656	2.856.944
Kassakreditt	0	46.980	42.818
Påløpne ikke forf. gjeldsrenter			117.532
Skyldig skatter/folketr.	7.718	0	0
Feriepenger, skyldig honorar	5.548	32.000	
Påløpne, ikke utl. skatt	340.000	130.000	20.000
Garanti - serviceforpl.	550.000	350.000	
Annen korts. gjeld herunder konserngjeld	11.466.529	5.294.228	1.982.495
Gjeldsbeev	740.196	810.499	
Pantelån	1.277.750	1.229.000	2.176.991
Annen langsiktig gjeld	1.200.000	1.200.000	
Miljøfond	265.000	85.000	
Aksjekapital	315.000	315.000	315.000
Reservefond	474.000	387.106	362.105
Fri egenkapital	312.453	136.365	58.873
Avsetn, utbytte	37.800	38.000	31.500
	<u>19.571.247</u>	<u>12.606.141</u>	<u>7.966.069</u>

BILAG III

SKANDIA LLOYD AS

RESULTATREGNSKAP PR. 31.12.82

NOTE	DRIFTSINNEKTER OG KOSTNADER	1982	1981
1.	Driftsinntekter	1.819.994	1.178.221
	Lønn, folketrygd, feriepenger	- 566.316	- 468.888
	Andre kostnader	- 313.380	- 97.139
2.	Avskrivninger	- 377.899	- 270.200
	Driftsresultat	<u>562.399</u>	<u>341.994</u>
	FINANSINNEKTER OG -KOSTNADER		
3.	Utdel. på andre aksjer	1.544	1.224
✓	Andre finans- (rente-) inntekter	1.059.122	1.936.348
4.	Andre finanskostnader	1.359.559	1.225.179
	Resultat av finansinntekter og kostnader	- 298.893	<u>712.393</u>
	EKSTRAORDINÆRE INNEKTER OG KOSTNADER		
5.	Ekstraordinære inntekter	8.861.944	550.000
6.	Ekstraordinære kostnader	66.200	
	Resultat ekstraord. innt./kostn.	8.795.744	<u>550.000</u>
	RESULTAT FØR ÅRSOPPGJØRDISPOSISJONER	<u>9.059.250</u>	<u>1.604.387</u>
	ÅRSOPPGJØRDISPOSISJONER		
	Avsetning, erstatningsansvar		1.604.387
	Skatter	30.000	
	Konsernbidrag fra Soliditet	650.000	
	Konsernbidrag til Justitia AS	9.650.000	
	Resultat årsoppgjørdisposisjoner	- 9.030.000	- 1.604.387
	Arets resultat	<u>29.250</u>	<u>0</u>

BILAG III

SISTITTA AS

RESULTATREGNSKAP, PR. 31.12.82

NOTE DRIFTSINNTEKTER OG DRIFTSKOSTNADER	1982	1981
Driftsinntekter	16.896.281	17.512
Lønn, folketrygd, feriepenger	12.683.768	10.732
Andre driftskostnader	9.364.538	5.070
Ordinære avskrivninger	667.575	575
Tap på fordringer	62.992	233
	<u>22.778.873</u>	<u>16.610</u>
Driftsresultat	<u>- 5.882.592</u>	<u>902</u>
FINANSINNTEKTER OG FINANSKOSTNADER		
Renteinntekter	575.166	1.140
Andre finansinntekter	18.101	54
Renteutgifter	- 684.458	- 154
Andre finansutgifter	- 93.083	
Resultat finansinntekter og kostnader	<u>- 184.274</u>	<u>1.040</u>
EKSTRAORDINÆRE INNTEKTER OG KOSTNADER		
Ekstraordinære inntekter	817.338	2.615
Tap ved salg av bil		- 120
Ekstraordinære kostnader	- 4.360.108	
Resultat av ekstraord. innt./kostn.	<u>- 3.542.770</u>	<u>2.495</u>
RESULTAT FØR ÅRSOPPGJØRDISPOSISJONER	<u>- 9.609.636</u>	<u>4.438</u>
ÅRSOPPGJØRDISPOSISJONER		
Avsetning for erstatningssøksmål		4.393
Mottatte konsernbidrag	9.650.000	
Skatter	20.500	45
Resultat (overskudd)	<u>19.864</u>	<u>0</u>

RETT KOPI: Brønnøysundregistrene
06.06.2002.

Sign:

BILAG

IV

BALANSE PR. 31.12.82

JUSTITIA AS

	1981 (tall i 1000)	1982	NOTE GJELD OG EGENKAPITAL	1981 (tall i 1000)	1982	1981 (tall i 1000)
NOTE EIENDELER			Kortsiktig gjeld			
<u>Omlopsmidler</u>			Kassakreditt		380.261	2.698
1. Kontanter, bank, post	4.077.292		Skyldig skattetrekk, folkeetr.avg., feriepenger	1.615.281		1.595
2. Kundefordringer	5.846.276		Påløpne, ikke utlign. skatter	20.500		44
"Konsernfordringer"	16.367.514			12.652.352		4.962
3. Arbeide u/utførelse	475.000		6. Annen kortsiktig gjeld			
Andre korts.fordringer	677.672		Kortsiktig gjeld "konsernselskap"	7.669.121		
	<u>27.443.754</u>	<u>13.897</u>		<u>22.337.515</u>		<u>9.299</u>
<u>Anleggsmidler</u>			Betingede skattefrie avsætninger o.l.			
4. Aksjer i datterseelskap	45.615	46	Erstatningssekemål	4.392.601		4.393
Innskudd, obl. m.m.	1.390.800	1.391	Miljøfond	432.000		432
5. Maskiner, inventar	1.362.271	1.850	Distr. Utb.fond	400.000		400
	<u>2.798.686</u>	<u>3.287</u>	Reklamasjonsfond	200.000		200
			Garantiansvar	300.000		300
			Markedsfond	<u>200.000</u>		<u>200</u>
				5.924.604		5.925
SUM EIENDELER			Egenkapital			
			Bunden kapital	995.000		995
			Aksjekapital	31.600		32
			Reservefond	60		
			Fri egenkapital	933.860		933
			Disposisjonsfond	<u>19.864</u>		<u>0</u>
			Arsoverskudd	1.980.324		1.960
			SUM GJELD OG EGENKAPITAL	<u>30.242.440</u>		<u>17.184</u>
				=====		=====
Sandnes,	82.12.31					
	83.05.05					

BILAG

IV

OLIDITET AS

BALANSE PR. 31. DESEMBER 1982

NOTE	EIENDELER	1982	1981	NOTE GJELD OG EGENKAPITAL	1982	1981
	<u>Omløpsmidler</u>			<u>Kortsiktig gjeld</u>		
	Kontanter, bank, postgiro	466.428	201.135	Skyldig skattetrekk, folkeotr. avg., feriepenger	306.787	328.796
	Debitorer	1.329.087	1.058.362	Påløpne ikke utlign. skatter	192.345	147.945
	Andre kortsiktige fordringer	75.467	-	Forskudd fra kunder	3.399.293	2.247.767
	Kortsiktig fordring "konsernselskap"	5.521.872	3.226.379	Annen kortsiktig gjeld	493.742	433.380
				Kortsiktig gjeld konsernselskap	21.576.669	-
		<u>7.372.854</u>	<u>4.485.876</u>		<u>25.968.836</u>	<u>3.157.888</u>
	<u>Anleggsmidler</u>			<u>Langsiktig gjeld</u>		
1.	Andre langsiktige fordringer	16.000	16.000	BETINGET SKATTEFRIE AVSETNINGER O.L.		
1.	Inventar	37.069	52.955	Reklamasjonsansvar	800.000	800.000
1.	Justitia-gården	20.000.000				
		<u>20.053.069</u>	<u>68.955</u>			
	Sum eiendeler	<u>27.425.923</u>	<u>4.554.831</u>			
		=====	=====	<u>EGENKAPITAL</u>		
				Bunden egenkapital:		
				Aksjekapital	400.000	400.000
				Reservefond	42.600	30.500
				Fri egenkapital:		
				Disposisjonsfond	154.343	45.383
				Årets overrøkk	60.144	121.060
					<u>657.087</u>	<u>596.943</u>
				Sum gjeld og egenkapital	<u>27.425.923</u>	<u>4.554.831</u>
					=====	=====
	Oslø,	<u>82.12.31</u>				
		83.05.05				

BILAG V

3.4 Regnskapets tall

Fra selskapets årsregnskap gjengis:

Resultatregnskapet

	<u>1980</u>	<u>1979</u>	<u>1978</u>
Driftsinntekter	<u>18.152.500</u>	<u>15.904.332</u>	<u>11.050.454</u>
Lønn/folketrygd	7.475.110	6.691.398	5.121.306
Andre driftskostnader	6.813.283	6.659.550	4.532.805
Ordinære avskrivninger	387.583	510.285	317.645
Tap fordringer	<u>373.349</u>	<u>249.858</u>	<u>472.292</u>
	<u>15.049.325</u>	<u>14.111.091</u>	<u>10.044.048</u>
Driftsresultat	<u>3.103.175</u>	<u>1.793.241</u>	<u>606.406</u>

	<u>1980</u>	<u>1979</u>	<u>1978</u>
Renteinntekter	(18.213)	(63.046)	0
Andre finansinntekter	162.164)	(86.845)	
Renteutgifter	<u>791.627</u>	<u>678.890</u>	<u>288.295</u>
Netto finanskostnader	<u>611.250</u>	<u>528.999</u>	<u>288.295</u>
Tap ved salg av bil	0	<u>18.125</u>	0
Resultat før årsoppgjør- disposisjoner og skatter	<u>2.491.925</u>	<u>1.246.117</u>	<u>318.109</u>
ÅRSOPPGJØRSDISPOSISJONER:	<u>1980</u>	<u>1979</u>	<u>1978</u>
Skatter	701.000	231.000	123.000
Avsatt til miljøfond	200.000	150.000	82.000
Avsatt til distr. utb.fond	200.000	200.000	0
Avsatt til reklamasjonsfond	400.000	200.000	0
Avsatt til garantiansvar	155.000	250.000	0
Avsatt til markedsfond	<u>200.000</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
Netto årsoppgjørdisposisjoner	<u>1.856.000</u>	<u>1.031.000</u>	<u>205.000</u>
Årsoverskudd til disposisjon	<u>635.925</u>	<u>215.117</u>	<u>113.109</u>
<u>Balansen pr. 31.12</u>	<u>1980</u>	<u>1979</u>	<u>1978</u>
Eiendeler:			
Kontanter, bank, postgiro	393.325	95.242	2.022.185
Andre fordringer	9.348.813	4.969.209	3.359.330
Forskudd leverandører	<u> </u>	<u> </u>	<u>170.000</u>
	<u>9.742.138</u>	<u>5.064.451</u>	<u>5.551.515</u>
Aksjer i datterselskap	45.615	0	19.800
Innskudd i Justitiagården	1.200.000	1.200.000	1.200.000
Maskiner, inventar	736.987	1.022.517	819.089
Eiendom	450.000	450.000	450.000
Andre langsiktige fordringer	<u>47.448</u>	<u>21.874</u>	<u>22.576</u>
	<u>2.480.050</u>	<u>2.694.391</u>	<u>2.511.465</u>
Sum eiendeler	<u>12.222.188</u>	<u>7.758.842</u>	<u>8.062.980</u>

Gjeld/egenkapital:

	<u>1980</u>	<u>1979</u>	<u>1978</u>
Kassekreditt	1.471.226	1.566.116	687.487
Skyldig skattetrekk	982.538	866.698	610.597
Påløpne, ikke utlignede skatter	701.000	232.850	123.000
Annen kortsiktig gjeld	<u>5.195.244</u>	<u>2.949.840</u>	<u>1.118.561</u>
Sum gjeld	<u>8.350.008</u>	<u>5.615.504</u>	<u>3.197.823</u>
Betingede skattefrie avsetninger o.l			
Miljøfond	432.000	232.000	82.000
Distr.utb.fond	400.000	200.000	0
Reklamasjonsfond	600.000	200.000	0
Garantiansvar	475.000	320.000	0
Markedsfond	<u>200.000</u>	<u>0</u>	<u>0</u>
	<u>2.107.000</u>	<u>952.000</u>	<u>82.000</u>
Egenkapital			
Aksjekapital	506.000	506.000	506.000
Reservefond	431.043	401.043	389.643
Disposisjonsfond	192.212	69.178	18.069
Årsoverskudd	<u>635.925</u>	<u>215.117</u>	<u>113.109</u>
	<u>1.765.180</u>	<u>1.191.338</u>	<u>1.026.821</u>
Sum gjeld og egenkapital	<u>12.222.188</u>	<u>7.758.842</u>	<u>8.062.980</u>

4. ARSOPPGJØRET

Årsoppgjøret for 1980 er gjennomgått, og vi har følgende merknader:

4.1 Resultatforskyvning - overføring av overskudd til Skandia Lloyd A/S

Rentefrie lån til Skandia Lloyd A/S

Justitia A/S og Skandia Lloyd A/S eies begge av familien Nuland, men er ikke konsernselskap.

DAGBOKFØRT

Nr. 721
LAGER HOS
RICH. ANDVORD
ETABL. 1865
OSLO

02.FEB82 00750

Kr. 10.000.000,-

SØRENSKRIVEREN I
SANDNES

BILAG VI

Pantobligasjon

Underskrevne Skandia Lloyd A/S v/advokat Johan Lavik ifølge
generalfullmakt fra Tore Nuland født

erkjenner herved å være blitt Politimesteren i Rogaland, Sandnes,

skyldig kr. 10.000.000,-

kroner til millioner 00/100

som betales

Den skyldige kapital forrentes med _____ % årlig, fra

Rentene betales ukrevet til kreditor hvert halvår, nemlig hver

og _____ første gang den _____

Hvis rentene ikke betales i rett tid, svares fra forfallsdag rentesrenter med _____ %

Til sikkerhet for skadesløs betaling av kapital, renter og omkostninger, samt med opptrinnsrett, ettersom mulig bedre prioriterte heftelser innfries eller forminskes, pantsettes herved med

prioritet nestetter

ialt kr 4.000.000,-

min eiendom *) Skandia Lloyd A/S's eiendom gnr. 69 bnr. 1184/1240
i Sandnes

*) for byeieendom settes: matr.-nr. _____ til _____ gate i _____

For landeiendommer settes: foruten eiendommens navn, gr.-nr. _____ br.-nr. _____ av skyld mark

1184

med påstående og oppførendes bygninger og disses mur- og nagtefaste tilbehør, hvoriblant ovner og komfyrer, og i tilfelle brannskade bygningens forsikringssum.

Såfremt renter eller avdrag ikke betales i rett tid, er den hele gjeld, om kreditor ønsker det, å anse som forfalt til betaling.

Det samme gjelder hvis pantet ikke holdes uforringet vedlike, eller om brannforsikring av noen del av de påstående eller oppførendes bygninger opphører, eller hvis noen fordring med bedre prioritet enn nærværende obligasjon misligholdes så det blir holdt eller flere ganger tillyses tvangsauksjon over pantet eller noen del av det.

Såfremt gjelden ikke betales ved forfallstid, er fordringshaveren berettiget til ikke bare å holde seg til meg og pantets senere eiere, men også til, i samsvar med lovgivningen om tvangsfullbyrdelse, å la pantet selge ved tvangsauksjon.

Undertegnede vedtar herved for meg selv og senere eiere av pantet, inndrivelse uten søksmål i overensstemmelse med tvangsfullbyrdelseslovens § 3 nr. 6, uten at eiendommen først settes til tvangsauksjon.

Skulle det av nærværende gjeldsforhold reise seg noe søksmål, vedtas for meg og likeledes for pantets etterfølgende eier eller eiere som verneting i saken den rettskrets hvor eiendommen ligger.

Sindnes den *13* / *febr* 19 *82*

Vi/Jeg bekrefter herved at *Sindnes* har underskrevet / godkjent underskriften — i vårt / mitt nærvær, og at underskriveren er over 20 år.

Sindnes den *2/2* 19 *82*

[Handwritten signature and stamp]

Fødselsdato.....

Fødselsdato.....

Adresse.....

Adresse.....

(Underskrives av notarius publicus, lensmann, lensmannsbetjent, namsmann, namsmannfullmektig godtatt av Namsretten, forliksmann, advokat, autorisert advokatfullmektig, statsautorisert eller registrert revisor, autorisert eiendomsmegler eller av to vitterlighetsvitner. Vitnenes alder og adresse skal oppgis.)

Jeg samtykker herved i pantsettelsen.

..... den 19.....

Vi/Jeg bekrefter herved at har underskrevet / godkjent underskriften — i vårt / mitt nærvær, og at underskriveren er over 20 år.

Fødselsdato.....

Fødselsdato.....

Adresse.....

Adresse.....

(Underskrives av notarius publicus, lensmann, lensmannsbetjent, namsmann, namsmannfullmektig godtatt av Namsretten, forliksmann, advokat, autorisert advokatfullmektig, statsautorisert eller registrert revisor, autorisert eiendomsmegler eller av to vitterlighetsvitner. Vitnenes alder og adresse skal oppgis.)

BILAG VII

Styremedlem:

- Yngve Johannessen
- Ole Ree
- Arne Hordvei
- Arne Braathen

Prokura:

- Yngve Johannessen
- Reinhold Berglund

Revisor:

REVISJONSSELSKAPET COLLEGIUM V/STATSAUTORISERT
 REVISOR EYVIND ANDERSEN
 Erling Skjalgsonsg. 10
 4300 SANDNES

Ved melding registrert i Sandnes Handelsregister den 09.09.1982 ble følgende endringer registrert:

Styre:

Styrets leder:

- Knut Ro

Styremedlem:

- Ole Ree
- Arne Hordvei
- Arne Braathen
- Ragnar Arne Juvik
- Jan W. Græsvik
- Knut Johan Onarheim

Varamedlem:

- Marit Skare

Signatur:

Selskapets signatur tegnes av styrets formann samt et styremedlem eller tre styremedlemmer i fellesskap.

Tidligere meddelt prokura til Tore Nuland er tilbaketrasket.

Prokura:

Prokura hver for seg:

- Knut Johan Onarheim

Ved melding registrert i Sandnes Handelsregister den 28.11.1983 ble følgende endringer registrert:

Daglig leder/adm.direktør:

- Leif Palmdahl

Prokura:

Prokura hver for seg:

- Leif Palmdahl

BILAG

VIII

9

Handelsdepartementet
Oslo Dep.

OSLO 1

OSLO 1. DEN 18. februar 1982
ØVRE SLOTTSGT. 12B IV

JUSTITIA A/S

SKANDIA LLOYD A/S - SØKNAD I HENHOLD TIL AKSJELOVENS § 8-5.

Som De vil være kjent med gjennom dagspressen har firmaene Justitia A/S og Skandia Lloyd A/S kommet i vanskeligheter i forbindelse med at den tidligere eier, Tore Nuland er siktet for underslag m.v. Nuland har imidlertid overdratt samtlige av sine aksjer i selskapet Justitia A/S og Skandia Lloyd A/S til det svenske Justitia International AB. Dette er et selskap som driver inkassovirksomhet i Sverige og i flere andre land.

Justitia A/S er som De vil være kjent med, et inkassobyrå. Man har nærmere 160 ansatte. Hovedkontoret er i Sandnes Kommune. Dessuten har man kontorer i Oslo, Bergen, Tønsberg og Brønnøysund. Salgsrepresentanter har man også i Trondheim og Tromsø.

De nye eierene har ønsket å skifte ut hele ledelsen i selskapet. Det er den 15. ds. valgt nytt styre i selskapet Justitia A/S. Hele styret er norske statsborgere. Undertegnede er styreformann.

I tillegg til Berglund er det også ansatt en viseadm. direktør, Yngve Johannessen. Han er dessuten medlem av styret.

Firmaet Skandia Lloyd A/S er et administrasjonsselskap samt et selskap som eier den faste eiendommen som Justitia A/S har tilhold i, i Sandnes. Også her er det valgt et styre på tre medlemmer med undertegnede som formann. Også her er Yngve Johannessen ansatt som viseadm. direktør.

Reinhold Berglund er født 24.11.1938. Han er utdannet ved Universitetet og har en magistergrad i politikk. Han har vært tilknyttet inkassovirksomhet i Sverige i og med at han har vært ansatt i ABAK fra 1979 til 1981. ABAK er morselskapet til det svenske Justitia.

Arsaken til at man ønsker å få Reinhold Berglund inn som midlertidig

/2

BANKGIRO:

RIME

KASSAKREDITT 5024.05.17318
KLIENTKONTO 5024.05.08505

RO

KASSAKREDITT 7082.05.14449
KLIENTKONTO 7082.05.14465

SOMMERNES

KASSAKREDITT 6001.06.72794
KLIENTKONTO 6001.06.72808

10

daglig leder, er jo den spesielle situasjon man er kommet opp i, nemlig ved at selskapet plutselig er blitt stående uten ledelse i og med at de tre ansvarshavende er siktet og sitter i varetekt. De svenske eierene ønsker naturlig nok også å få sin mann inn. Berglund er den eneste vi nå på kort sikt kan få til å lede selskapet i denne vanskelige situasjon. Han har den nødvendige erfaring og har dessuten eierenes tillit. Det er meningen at ordningen med en utenlandsk adm. direktør skal være midlertidig. Vi søker derfor om en dispensasjon for maksimum et år.

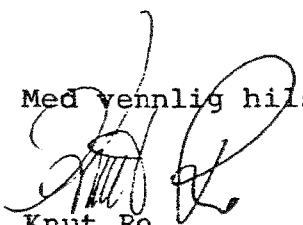
Jeg håper overstående informasjon er tilstrekkelige for Dem. Skulle De ønske ytterligere informasjon, står jeg gjerne til disposisjon og De kan kontakte meg pr. telefon.

Til slutt vil jeg anmode om at søknaden kan behandles så raskt som mulig. Det er helt avgjørende for oss at vi kan få disse formelle ting i orden. Vi er bl.a. utsatt for en sterk pågang både fra politiet og fra pressen for å få det formelle i orden.

Kopi av dette brev er sendt Justitia International AB og Reinhold Berglund til orientering.

Til Deres informasjon vedlegger jeg kopi av det sirkulærbrev som Justitia International har sendt ut til Justitias og Skandia Lloyds kunder.

Med vennlig hilsen



Knut Ro

ADVOKAT

KNUT RO

HØYESTERETTSADVOKAT

FINN RIME

ADVOKAT

STÅLE SOMMERNE

MED MØTERETT FOR HØYESTERETT

Olav J. Reinaas
Rådhusgt. 5B

0151 OSLO 1

*Tore Nuland*0157 OSLO 1. DEN
ØVRE SLOTTSGT. 12 B IV

18. juni 1985

TELEFON: (02) 208217
TELEX: 72765 RSLAW. N
TELEGRAMADRESSE: RSLAW*remitt 2/6-85*

KR/SM

BILAGIXJUSTITIA A/S - SKANDIA LLOYD A/S.

Jeg viser til Deres brev av 10. juni 85.

De ber meg på vegne av aksjonærene å innkalle til generalforsamling i Justitia A/S, Soliditet A/S og Skandia Lloyd A/S.

I

Da jeg overtok vervet som styreformann i de ovennevnte selskaper i februar 1982, fikk jeg forelagt meg avtale av 27. januar 82. Tilleggsavtale av s.d. har jeg først blitt kjent med på nyåret 1985.

I hele denne perioden er Bo Gøranson, v/Justitia International AB, blitt behandlet som aksjonær. Nulands tidligere advokat, advokat Lindseth, har også ovenfor norske myndigheter, f.eks. i møte i Norges Bank, understreket at det dreier seg om en reell overdragelse.Jeg har forelagt Deres brev for Justitia International AB, v/Bo Gøranson. Han bestrider at det er inngått en gyldig tilleggsavtale.

Tilleggsavtalen innebærer også etter sin ordlyd en rett til tilbakeføring av aksjene. Jeg kan ikke se at noe slik tilbakeføring/tilbakekjøp har skjedd gjennom avtale mellom Justitia International AB og Deres klienter.

På denne bakgrunn må jeg som styreformann konstatere at jeg fortsatt finner det riktig å behandle Justitia International AB som selskapets eneaksjonær.

Jeg kan derfor ikke innkalle til ekstraordinær generalforsamling før det eventuelt foreligger en skriftlig avtale eller en dom i en sak mellom Deres klienter og Justitia International AB.

/2

BANKGIRO:

RO
DRIFTSKONTO 7082.05.14449
KLIENKONTO 7082.05.14465

RIME

DRIFTSKONTO 5024.05.17318
KLIENKONTO 5024.05.08505

SOMMERNE

DRIFTSKONTO 6001.06.72794
KLIENKONTO 6001.06.72008

ADVOKAT
KNUT RO

HØYESTERETTSADVOKAT
FINN RIME

ADVOKAT
STÅLE SOMMERNES

II

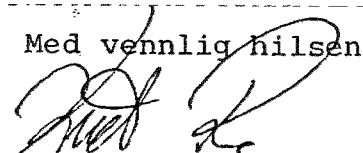
Forøvrig vil jeg for orden skyld påpeke at Soliditet A/S under enhver omstendighet eies av Skandia Lloyd A/S slik at det i dette på ingen måte kan være aktuelt å innkalle til ekstraordinær generalforsamling på bakgrunn av Deres brev.

III

Dessuten kan jeg informere Dem om at Justitia International A/S på generalforsamling i Justitia i slutten av 1984, besluttet å overføre selskapets virksomhet til et nystiftet selskap, Intrum-Justitia A/S. Dette selskapet eies i sin helhet av Justitia International AB. Inkassovirksomheten slik den drives idag, drives derfor i en juridisk person som er forskjellig fra selskapet Nuland og hans familie tidligere eide. De gamle selskapene Justitia A/S, Skandia Lloyd A/S og Soliditet A/S, består idag grovt sett kun av politibeslaget på aktivasiden og en gjeld til Sverige, mulig skattegjeld og mulig inndragning/erstatningsgjeld på den annen side.

Kopi av dette brevet er sendt Justitia International AB for orientering.

Med vennlig hilsen



Knut Ro

FINN RIME

MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

TELEFON : * 20 82 17

TELEGRAMADRESSE: RSLAW

ADVOKAT

STÅLE SOMMERNES

TELEFON 206089

ADVOKAT

KNUT RO

TELEFON 206089

BILAG**X**Norges Bank
Valutaavdelingen
Øvre Slottsgt. 2

OSLO 1

OSLO 1. DEN 18. februar 1982
ØVRE SLOTTSGT. 12 B IV

H. S. VAL

- 1 FEB 1982

OSLO

JUSTITIA A/S
SKANDIA LLOYD A/S
SOLIDITET A/S - SØKNAD OM VALUTALISENS.

2/3-82 AG

Notat 1/3-82 EAG/AC
Telex 29/3-82
Lisens 31/3-82

Fra dagspressen er De sikkert kjent med at ovennevnte firmaer, som har kommet i store vanskeligheter i forbindelse med straffesakene mot ledelsen i selskapene, nå er overdratt til utenlandske interesser. Bakgrunnen for overdragelsen er selvfølgelig den vanskelige situasjon samtlige selskaper er kommet i, i og med at daglig leder og den som i realiteten eide alle selskaper, Nuland, er siktet for underslag og sitter i varetekt.

For å redde selskapene har det svenske Justitia International AB kjøpt de ovennevnte selskaper av Nuland. Formelt sett dreier det seg kun om to salg:

Nemlig Justitia A/S og

Skandia Lloyd A/S.

Det tredje selskapet, Soliditet A/S, eies nemlig av Skandia Lloyd A/S.

Kjøpesummen for disse selskaper har man ennå ikke oversikt over. Dette har selvfølgelig sammenheng med den store usikkerhet som råder med hensyn til hvilken kapital som egentlig ligger i selskapet. Politiet har jo anslått at klientene skal ha tilgode opp til kr. 20 millioner av selskapet. Dette er tall som styret stiller seg meget skeptiske til. Avtalen (bilag nr. 1) forutsetter imidlertid at det skal betales kr. 10.000.- for samtlige av de tre selskaper. I tillegg skal det betales den egenkapital som viser seg å være i selskapet. Dette fremgår av avtalen.

Selskapet Justitia A/S

driver med inkassovirksomhet. Det er ca. 160 ansatte. Hoved-

/2

RIME

BANKGIRO:

KASSAKREDITT 5024.05.17318
KLIENKONTO 5024.05.08505

RO

KASSAKREDITT 7082.05.14449
KLIENKONTO 7082.05.14465

SOMMERNES

KASSAKREDITT 6001.06.72794
KLIENKONTO 6001.06.72809

kontoret for virksomheten er i Sandnes Kommune. Dessuten har man avdelingskontorer i Oslo, Bergen, Tønsberg og Brønnøysund. Man har også salgsrepresentanter i Trondheim og Tromsø. 2

Selskapet Skandia Lloyd A/S

er et eiendoms- og forvaltningsselskap. Selskapet eier den faste eiendommen som er Justitias hovedkvarter i Sandnes.

Selskapet Soliditet A/S

er et selskap som driver med kredittopplysning. Selskapet har sitt hovedkontor i Oslo og er registrert i Oslo.

Jeg har forstått at man gjerne avventer søknaden om valutalisens til det er på det rene om de nødvendige konsesjoner foreligger. Det er her snakk om to konsesjoner som er nødvendige.

For det første konsesjon til Justitia A/S til å drive inkasso-virksomhet i medhold av inkassolovens § 1 og 2. Forholdet er her at selskapet Justitia A/S har slik konsesjon. Det fremgår ikke av inkassoloven at det er nødvendig å søke konsesjon på ny dersom eierforholdet i selskapet endres. Man har imidlertid tilskrevet formannsskapet på forretningskontor slik vedlagte kopi viser og meddelt eierskiftet og styreskiftet.

For det annet er det nødvendig med konsesjon for ervervet av den faste eiendom i Sandnes. Her er konsesjonssøknad innsendt. En kopi av konsesjonssøknaden vedlegges.

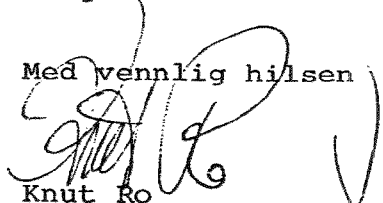
Til Deres orientering vedlegges dessuten kopi av vedtektene i de tre angjeldende selskaper.

Jeg håper det kan være mulig å behandle søknaden om valutalisens relativt raskt. Selskapet er i en meget presset situasjon, og det er stadig pågang både fra politiet og presse. Det er derfor makt-pågivende å få de formelle sider av saken ordnet så raskt som mulig. Aksjesalget var, etter min mening, det eneste fornuftige som kunne gjennomføres for å redde selskapet, de verdier som sto på spill og ikke minst arbeidsplassene. Jeg står gjerne til disposisjon med en konferanse. Kreves det ytterligere opplysninger, ber jeg Dem ta kontakt med meg på telefonen slik at vi eventuelt kan ha et møte.

Til Deres orientering kan jeg også meddele at man i samtlige selskaper har ansatt direktør Reinhold Berglund som daglig leder. Man har her sendt søknad til Handelsdepartementet i medhold av aksjelovens § 8-5 for å få samtykke i å ha en utlending som daglig leder. En kopi av søknaden vedlegges.

Kopi av brevet er sendt Justitia International AB og Reinhold Berglund til orientering.

Med vennlig hilsen


Knut Ro

KR/SM
Bilag

23. februar 1982

Industridepartementet
Oslo Dep.

OSLO 1

SKANDIA LLOYD A/S
SOLIDITET A/S - SØKNAD OM KONSESJON FOR UTENLANDSK AKSJEOPPKJØP.

Det søkes herved om konsesjon for Justitia International AB's aksjekjøp i det norske selskapet Skandia Lloyd A/S. Bakgrunnen for at det søkes konsesjon for aksjekjøpet, er at selskapet Skandia Lloyd A/S eier en fast eiendom i Sandnes Kommune, gnr. 69 bnr. 1184. Selskapet Skandia Lloyd A/S eier dessuten alle aksjer i selskapet Soliditet A/S.

I

Nærmere om Skandia Lloyd A/S.

Selskapet ble stiftet i 1968 og er et eiendomselskap/administrasjonsselskap for det som gjerne har vært kalt Justitiakonsernet. Selskapets aksjekapital er, etter den seneste forhøyelsen i 1974, kr. 315.000.-. Selskapets enestyre var inntil ganske nylig Tore Nuland, som nå sitter fengslet siktet for underslag. På generalforsamling den 15. ds. ble det imidlertid valgt følgende styre i selskapet:

Advokat Knut Ro, Oslo, (formann).

Viseadm. dir. Yngve Johannessen, Kløfta.

Advokat Sven Aavald, Sverige.

Jeg vedlegger også en kopi av vedtektene slik de er anmeldt til Handelsregisteret (bilag nr. 1).

Selskapet Soliditet A/S er stiftet i juni 1978. Det er et kredittopplysningsselskap. Aksjekapitalen er kr. 400.000.-.

Også her ble det valgt nytt styre den 15. ds. Det er her det samme styret nå som i Skandia Lloyd A/S.

Selskapet har en fremleiekontrakt i Justitia's lokaler i Oslo. Det

121

er her således ingen konsesjonspliktige leieforhold vedr. dette selskap.

Jeg vedlegger en kopi av selskapets vedtekter (bilag nr. 2). Samlet har disse to selskapene 18 ansatte. Regnskaper for selskapets drift i 1981 er ennå ikke ferdig. Regnskapene for 1980 har jeg nå ikke for hånden da samtlige materiale er beslaglagt av politiet. Jeg håper midlertid å få utlevert dette med det første. Hvis det ønskelig, kan det derfor ettersendes.

II

Bakgrunnen for aksjesalget til utlandet.

Selskapet Skandia Lloyd A/S var inntil nylig eiet av Tore Nuland. Den er den samme person som eide selskapet Justitia A/S. Som man vil være kjent med gjennom avisene er Tore Nuland siktet for underslag i forbindelse med inkassovirksomheten, Justitia A/S. Han sitter i varetekt sammen med to andre av lederne i dette konsernet. På bakgrunn av at ledelsen i konsernet ble arrestert, var det helt nødvendig umiddelbart å skaffe ny ledelse/nye eiere av dette konsernet. Det naturlige var da å henvende seg til Justitia International i Sverige. Man har således ikke forsøkt andre alternativer enn dette. Justitia International var interessert i å gå inn

for det første fordi man var interessert i å redde Justitia-avnet. Justitia International har datterselskaper også i andre europeiske land.

For det annet var Justitia International interessert i å drive inkassovirksomhet i Norge slik man gjør det i andre europeiske land. P.g.a. den korte tid som var til disposisjon og for å sikre arbeidsplassene samt kundenes innbetalte midler, fant man umiddelbart å måtte overlate driften til de svenske interesser. Selskapet var jo lammet i og med at ledelsen og eieren var arrestert. I alt er det i hele konsernet 164 arbeidsplasser og konsernet som sådan hadde en bokført egenkapital på kr. 12 millioner. Videre hadde konsernet som sådan 35.000 inkassooppdrag gående for et samlet utestående beløp på kr. 175 millioner. Det var for å sikre kapitalen i selskaper samt kundenes interesser at det var nødvendig umiddelbart å få en ny ledelse/få omsatt konsernet i og med at den gamle ledelsen og eieren ble arrestert siktet for underslag..

Jeg vedlegger en kopi av den avtale som er inngått med Justitia International AB (bilag nr. 3). Som man ser av avtalen er kjøpesummen ennå ikke fastsatt. Dette har selvfølgelig sammenheng med at det er usikkert i hvilken grad de forskjellige selskaper i konsernet må betale erstatning i forbindelse med den etterforskning som nå er igang. Det er til nå kun betalt kr. 10.000.- for aksjene. Det som skal betales for aksjene totalt, er den egenkapital som hvert av selskapene har etter at erstatningsbeløpene er utbetalt. Det er derfor ikke idag ikke mulig å si noe om hva kjøpesummen egentlig vil bli.

III

Det svenske selskapet Justitia International AB.

Justitia International AB er et datterselskap av ABAK AB. Samtlige

aksjer i ABAK AB eies av Bo Gøranson. Vedlagt oversender jeg en del materiale om det svenske selskapet der det fremgår oppbyggingen av konsernet, antall sysselsatte, budsjettert omsetning for 1982 for de enkelte selskaper i konsernet samt regnskap for selskapet (bilag nr. 4). Jeg ber opplyst om det trengs ytterligere informasjon.

IV

Jeg kan nevne at i forbindelse med aksjekjøpet ikke vil bli noen lisensavtaler og det vil heller ikke bli betalt vederlag for know how.

V

Justitia A/S.

Som det vil fremgå av det overstående har denne transaksjon nær sammenheng med aksjekjøpet i Justitia A/S. Justitia A/S er et inkassoselskap. Såvidt jeg har brakt i erfaring til nå, har dette inkassobyrået ingen leiekontrakter på mer enn 10 år. Jeg vil imidlertid i et eget brev ta dette spørsmålet særskilt opp med Industridepartementet. Så snart jeg har skaffet meg kopier av Justitias leiekontrakter vil jeg sende en kopi av disse for departementets orientering.

Kopi av dette brevet er sendt Justitia International AB, boks 20550, 10460 Stockholm, Sverige samt adm. direktør Reinhold Berglund, Justitia A/S, 4301 Sandnes. til orientering.

Jeg håper å høre fra Dem med det første hvis det er flere opplysninger som ønskes før departementet kan ta stilling til konsesjonsspørsmålet.

Med vennlig hilsen

Knut Ro

KR/SM
Bilag

BILAG ^{XII}

justitia international

WORLDWIDE BUSINESS SERVICES

Credit Information Debt Collection Marketing Services

1982-06-23
BG:AW

Advokat Knut Ro
Øvre Slottsgt 12 B IV
OSLO 1
Norge

Broder,

Vi har sluttigen fått firmanamnet "INTRUM" registrerat i Sverige (kopia av registreringsbevis bifogas).

Vi har uttalat en målsättning att tillskapa en organisation som liknar den svenska i Norge och som ett led i denna strävan skulle ett norskt moderbolag med Intrum-namnet konstrueras.

Jag ber Dig undersöka möjligheterna att antingen döpa om Skandia Lloyd A/S till Intrum A/S alternativt skaffa ett nytt bolag som får detta namn. I det fall Tore Nuland av personliga skäl önskar skydda det gamla namnet i samband med byte bör han få möjlighet härtill.

Norska Intrum skall vara moderbolag till Soliditet A/S och Justitia A/S och jag ber Dig noggrannt studera både juridiska och skattetekniska konsekvenser av ett sådant arrangemang och lämna förslag till hur det lämpligen bör genomföras.

Jag har beslutat om att de väsentliga fasta tillgångarna skall försälas för att därigenom om möjligt förbättra likviditeten. ~~Tore Nuland är införstådd och beredd att bidra med hjälp.~~ Vi behöver naturligtvis information om eventuella skattekonsekvenser även på grund av sådana försäljningar.

Enligt de informationer jag inhämtat äger Skandia Lloyd:

1. Byggnaden där Justitia-kontoret är inrymt i Sandnes. Saluvärdet kan vara 16-22 milj kronor. Enligt rykten har Norsk Hydro's intresse att förvärva fastigheten minskat. Jag är tacksam om Du vill igångsätta en aktion i syfte att finna en lämplig köpare. ~~Jag är tacksam för samråd med Tore Nuland som har omfattande kontakter och kunskap i fråga om fastigheten.~~ Han träffas på telefon i Lyngør 041-66313 under sommaren.
2. Gamla kontorsfastigheten Sandved, Sandnes, med ett taxeringsvärde på ca 800.000:-. Saluvärdet osäkert och enligt uppgift söker Nuland köpare för ~~bolagets~~ räkning. Tacksam om Du vill följa upp.

-2-

Member of Fecro and American Collectors Association

HEADOFFICE: RINGVÄGEN 100, BOX 20 550, S-104 60 STOCKHOLM

TELEPHONE: 8-743 01 00. TELEX: 17923 JUSINT. STOCKHOLM, CABLE: JUSINT. STOCKHOLM

11

3. Lägenhet i Bergen. Enligt uppgift från K.J. Unarheim såld för 325.000:-.

Vidare uppges Justitia A/S äga 2 st lägenheter om vardera 2 rum och kök på Erling Skjulgsonsg. 30 i Oslo.

Om koncession erfordras för detta innehav föreslår jag att Du gör en ansökan. Med hänsyn till att man kan påräkna täta besök från svensk sida är det troligen en fördel att behålla dessa lägenheter. De har i och för sig ett relativt högt saluvärde och försäljning kan därför övervägas om situationen så kräver.

Justitia A/S har dessutom ett par hyrda övernattningsrum som används av personal i Oslo. Erik Haugen kan lämna närmare besked.

Slutligen finns en hyrd lägenhet i storleksordningen 4 rum på Thereseq. 7 i Oslo. Enligt kontraktet som stipulerar en relativt låg hyra får firmans personal utnyttja denna lägenhet. Lägenheten utnyttjas för närvarande av K.M. Gruss.

Vad beträffar organisationen föreslår jag att vi av praktiska skäl med omgående verkan opererar som om Intrum existerade med de två nämnda dotterbolagen. Vi skall naturligtvis följa styrelsens beslut och i första hand söka få R. Berglund att stå kvar med namnet samtidigt som vi söker en VD-efterträdare. Under tiden måste organisationen fungera praktiskt. Detta innebär att Yngve Johannesen i sin egenskap av vice vd i Skandia Lloyd-Intrum ersätter VD Berglund i dennes frånvaro.

I Soliditet A/S verkar K M Gruss som daglig ledare och i Justitia A/S påtager sig tills vidare K.J. Unarheim VD-funktionen.

Den norska organisationen kompletteras med svenskt stöd sålunda att under-teknad biträder administrativt och i väsentliga beslutsfrågor. Hans Nordström biträder på marknadssidan, Leif Palmdahl och JJB ifråga om teknisk utveckling med K.J. Unarheim som första kontakt och Erik Haugen som andra. Leif Seemann biträder på säljsidan. Bernt Larsen biträder på drift-inkasso och skall successivt avvecklas från Norge.

ABAKs och Intrums ekonomichefer, Folke Lundberg och Lars Cronsioe, inträffar inom kort i Sandnes och skall åta sig ansvaret för en restauration av ekonomisidan i företagsgruppen i avvaktan på att nyanställd norsk ekonomichef, som tillträder den 1 september, förhoppningsvis uppdateras.

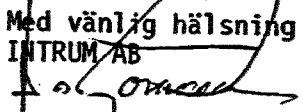
Den svenska investeringen i de norska verksamheterna uppgår till i första hand [redacted] kronor i utlånat kapital och uppskattningsvis kostnader tagna i Sverige till storleksordningen [redacted] kronor.

Sveriges Riksbank har hittills givit tillstånd till ett ytterligare tillskott på [redacted]. Vi räknar med att kunna motivera ett ytterligare åtagande som svenska sidan tager direkt på [redacted] i samband med marknads-satsningen och andra extra säljinsatser, typ Peter Köster som är tillförordnad som utlånad säljchef i Norge. Det är en målsättning att från och med november månad undvika förlustresultat och att den ovan skisserade finansieringen samt fastighetsförsäljningen i Norge skall vara tillfyllest. Jag har initierat åtgärder på vår svenska ekonomisida för att lösa problemet med risken för likvidationsplikt i Norge och måste denna fråga omgående diskuteras med de norska revisorerna.

Vidare åtgärder på programmet är att genom tantiem-provisionsersättningar ge management och säljsida starkast möjliga motivation att verka positivt för företagen. Vår uppgift i Norge är mycket svår men lyckas vi klara upp situationen och återställa verksamheten sådan den var i omfattning och skick vid årsskiftet 81/82, då resultatet totalt enligt preliminära rapporter uppgick till 7,5 milj kronor, har vi gjort en stor prestation som skapar förutsättningar för stadiga och välbetalda arbeten i en framtidsbransch.

OBS
NB

Jag tror det framgår att den svenska sidan satsar "skjortan" på en positiv utveckling för de norska bolagen och jag hoppas alla berörda parter i den norska organisationen skall göra detsamma och att vi skall kunna klara av den aktuella situationen utan några onödiga interna störningar.

Med vänlig hälsning
INTRUM AB


Bo Göranson

- cc. Y Johannesen
- K M Gruss
- K J Unarheim
- K Jonsen Tönsberg
- E Haugen
- S Avall
- H Nordström
- L Palmdahl
- L Seemann
- B Larsen
- F Lundberg
- L Cronsioe
- P Köster

BILAG

XIII

46 Justitia

Advokat Knut Ro
Øvre Slottsgt. 12B

O S L O 1

KR/SM

Val/EAG/AG

2.3.1982

VALUTA / UTENLANDSK DIREKTE INVESTERING I NORSKE NÆRINGSVIRKSOMHET

Vi har mottatt Deres brev av 18. f.m. med søknad på vegne av direktør Tore Nuland om samtykke til salg av samtlige aksjer i Justitia A/S, Soliditet A/S og Skandia Lloyd A/S til Justitia AB v/direktør Bo Gøranson, Sverige. Direktør Nuland og hans nærmeste medarbeidere er siktet for underslag og sitter i varetekt.

Aksjene i de nevnte selskaper overdras til Justitia International AB for en samlet kjøpesum, stor NOK 10.000,-. Justitia International AB forplikter seg til å oppfylle selskapets forpliktelser overfor kreditorene, med et beløp som tilsvarer selskapets egenkapital på overdragelsestidspunktet. Det er således ikke mulig å si noe om hva salgssummen vil bli, idet den først kan fastsettes etter at et eventuelt erstatningsansvar er oppfylt.

Norges Bank har merket seg at søknad om de nødvendige konsesjoner er sendt til de respektive myndigheter. Først når disse spørsmål er avklart, vil Norges Bank ta standpunkt til valutasøknaden.

Vi gjør for ordens skyld oppmerksom på at Norges Bank oppfatter direktør Nuland som eier av aksjene i de nevnte selskaper inntil valutamessig samtykke til overdragelsen er gitt.

N O R G E S B A N K
ifølge fullmakt


Egil Gunneng


Svein O. Hansen

BILAG

XIV

6

10/11-86

*Jeg har ikke sett dette telexkopiet
eller inngått noen slik avtale.
24.3.82 satt jeg fremdeles i forbindelse
(sladens reaksjonsavtale)
i M.*

'3BK
3BK

711 005417923+

09.25
17923 JUSINT S
72765 RSLAW N

ATT.: BO GØRANSON,

OSLO, 24. MARS 1982

FORSLAG TIL TILLEGGSAVTALE;

D.D. ER INNGATT SLIK TILLEGGSAVTALE MELLOM FAMILIEN NULAND
V/ADV. LINDSETH I H.T. FULLMAKT OG JUSTITIA INTERNATIONAL AB
V/BO GØRANSON.

~ UNDER HENVISNING TIL TIDLIGERE AVTALE OM SALG AV AKSJENE I
JUSTITIA A/S, SKANDIA LLOYD A/S, DER SALGSSUMMEN ENNA IKKE
VAR KLARLAGT, HAR MAN NU FASTSATT FØLGENDE:

PA BAKGRUNN AV DE OPPLYSNINGER MAN HAR GREID Å FREMSKAFTE
ER MAN BLITT ENIGE OM EN KJØPESUM, STOR KR. 1.5 MILL. FOR
AKSJENE I JUSTITIA A/S OG KR. 1,5 MILL. FOR AKSJENE I SKANDIA
LLOYD A/S.

KJØPESUMMEN FORFALLER TIL BETALING DEN 1.6.1983. DET BETALES
IKKE RENTER AV BELØPET FØR FRA 1.6.1983. DERETTER FORRENTES
BELØPET MED 12 O/O P.A."

BER OM DERES AKSEPT.

MVH
KNUT RO

*
17923 JUSINT S
72765 RSLAW N

Rett kopi.

ADVOKAT
KNUT RO

Ø. SLOTTSGT. 12 B
OSLO 1, TLF. (02) 20 60 89

FINN RIME

ADVOKAT

KNUT RO

TELEFON 206089

MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

TELEFON : * 20 82 17

TELEGRAMADRESSE: RSLAW

ADVOKAT

STÅLE SOMMERNES

TELEFON 206089

BILAGXVNorges Bank
Valutaavdelingen
Postboks 735, Sentrum

OSLO 1

N. B. VAL

25 MARS 1982

OSLO

OSLO 1. DEN 24. mars 1982
ØVRE SLOTTSGT. 12 B IV31/3-82
Cha

1-8

AD. JUSTITIA A/S - SKANDIA LOYD A/S - VALUTALISENSJeg viser til ^{vært} Deres brev av 18. ¹⁹⁸² ~~jan~~ ^{Justitia}Ad. Justitia A/S

Samtlige forhold vedrørende Justitia A/S skulle nå være klarlagt. Jeg oversender følgende:

1. Brev fra Justisdepartementet der man bekrefter at selskapet har inkassokonsesjon.
2. Brev fra Handelsdepartementet der man bekrefter at man har samtykke til at direktør Berglund fungerer som daglig leder i selskapet.
3. Kopi av tilleggsavtale mellom Tore Nuland og Justitia International AB, der kjøpesummen for Justitia's vedkommende fikseres til 1,5 millioner.

Salget av Justitia A/S er ikke konsesjonspliktig, da selskapet ikke har noen leiekontrakter som nå løper på over 10 år.

Etter dette ber jeg om at Norges Bank umiddelbart gir valuta-lisens for salget.

Jeg viser til behagelig telefonsamtale med Gunneng den 23.ds., der jeg redegjorde for at selskapet Justitia A/S har behov for en umiddelbar likviditetstilførsel på 3 millioner kroner. Justitia International AB er villig til å gi denne likviditetstilførsel, enten som et lån eller i form av en garanti i forbindelse med at man får et lån i Norge. Det er helt nødvendige med denne likviditetsstilførsel. Selskapet har ikke likvide midler til å greie de nærmeste dagers utbetalinger. Jeg har forstått det slik at det er kurant å få valutalisens når det er morselskapet i utlandet som skal gi lånet.

Jeg håper derfor at denne valutalisens kan gis umiddelbart.

2/.....

RIME
BANKGIRO:
KASSAKREDITT 5024.05.17318
KLIENKONTO 5024.05.08505

RO
KASSAKREDITT 7082.05.14449
KLIENKONTO 7082.05.14465

SOMMERNES
KASSAKREDITT 6001.06.72794
KLIENKONTO 6001.06.72808

33

Jeg regner med at ytterligere opplysninger vedrørende selskapet er unødvendig, i og med at Norges Bank allerede kjenner saken. 2

I Deres brev av 2.ds. nevner De at Nuland er fengslet. I brevet går De ikke nærmere inn på om dette skulle ha noen betydning for valutalisensen. Jeg finner grunn til å understreke at jeg ikke kan se at dette forhold skulle ha noen betydning for en eventuell valutalisens.

Ad. Skandia Lloyd A/S

Når det gjelder Skandia Lloyd A/S har dette selskap en fast eien-
dom. Denne konsesjonssøknaden er ennå ikke avgjort av Industri-
departementet.

Jeg synes det ville være hensiktsmessig at undertegnede sammen med advokat Ole Lindseth, som representerer selgeren, Tore Nuland, får et møte med Norges Bank for nærmere å diskutere eventuelt ytterligere opplysninger Norges Bank måtte ha før valutalisens skal kunne gis.

Jeg håper å høre fra Dem pr. telefon angående dette.

Gjenpart av dette brev er oversendt advokat Ole Lindseth, Bo Gøranson, Justitia A/S v/direktør Bergland, for orientering.

Med vennlig hilsen

Knut Ro

29-3-82

BILAG

XVI

'5BK
5BK

711 005417923+
OCC

'5BK
5BK

711 R005417923+

12.25
17923 JUSINT S
72765 RSLAW N

ATT.: GERANSONS STEDFORTREDERE


OSLO, 29. MARS 1982

AD. JUSTITIA - TILLEGGSAVTALE 2.

HAR HATT MØTE MED NORGES BANK. DE KAN GI VALUTALISENS. BER OM BEKREFTELSE PÅ AT BELØPET KR. 1.500.000,- I TILLEGGSAVTALEN KAN JUSTERES OPP ELLER NED AVHENGIG AV SELSKAPETS REELLE VERDIER SLIK DE FREMKOMMER ETTER EN SENERE ØPPSATT STATUS.

BER OM UMIDDELBAR BEKREFTELSE AV AT DETTE AKSEPTERES.

MVH
KNUT RO

*+ Akseptas p.v.a. Nørd og familie
i et fullmakt.*


72765 RSLAW N
17923 JUSINT S

*for å kunne sikre det dette selskapet har gjort
som i fullmakt er gyldig for å sikre
i. 11.*

46 Justitia

BILAG XVII

Stena

15.16 ☼
71375a nbfdp n
72765 rslaw n

norges bank
valutaavdelingen

att.: dir. Lie *31/3-82*

re 31/3-82

oslo, 29. mars 1982

ad. justitia - valutalisens

på telex er det d.d. inngått slik tilleggsavtale mellom familien
nuland og justitia international ab

" ad. justitia - tilleggsavtale 2.

har hatt møte med norges bank. de kan gi valutalisens. ber
om bekreftelse på at beløpet kr. 1.500.000,- i tilleggsavtalen
kan justeres opp eller ned avhengig av selskapets reelle verdier
slik de fremkommer etter en senere oppsatt status."

betaling av salgssummen skal under enhver omstendighet ikke
skje før endelig regnskapsoppstilling foreligger.

ber om valutalisens på:

1. aksjesalget i justitia a/s.
2. likviditetslån på kr. 3.000.000,- event. garanti fra
justitia international ab i sverige til justitia a/s i norge.

mvh
knut ro

☼
71375a nbfdp n
72765 rslaw n

04. 66 3500

BILAG

XVIII

H/c Justitia

Advokat Knut Ro
Øvre Slottsgt. 12 B

O S L O 1

se 17/6 82. Se 6/8. 82. 87.
Els + 14/10 82.
+ 5/4 83

Val/EAG/Cha

31.3.1982

se 5/4-83 fra Stavanger sp

VALUTA / UTENLANDSK DIREKTE INVESTERING I NORSK NÆRINGSVIRKSOMHET

Vi viser til tidligere korrespondanse, senest Deres brev av 24. ds. m/vedlegg samt til konferanse og Deres telex den 29. ds. med søknad om:

- overdragelse av aksjene i Justitia A/S, Sandnes, fra familien Nuland, Sandnes, til Justitia International A/B, Sverige
- at Justitia A/S får ta opp et lån på NOK 3.000.000,- hos Justitia International A/B, eventuelt at Justitia International A/B får stille garanti for et tilsvarende beløp tatt opp som lån fra norsk långiver.


Norges Bank har lagt til grunn at det mellom aksjonærene i Justitia A/S og Justitia International A/B verken direkte eller indirekte eksisterer innbyrdes eierinteresser i de nevnte selskaper. Under henvisning til de avtaler som er ånngått mellom kjøper og selger, datert 27.1., 24.3. og 29. 3. samt tilleggsopplysninger gitt av Dem og advokat Ole Lindseth under konferanse i Norges Bank den 29. ds., finner Norges Bank å kunne gi sitt samtykke til aksjeoverdragelsen og låneopptaket/garantistillelsen som følger:

1. Aksjene i Justitia A/S overdras straks til Justitia International A/ for NOK 1.500.000,-, som forfaller til betaling den 1. juni 1983.
2. Kjøpesummen justeres opp eller ned, avhengig av selskapets reelle verdi slik den fremkommer etter en status satt opp på et senere tidspunkt, når eventuelle erstatninger og skattekrav mot selskapet er endelig oppgjort.
3. Sluttoppgjør skal finne sted når endelig regnskapsoppstilling er kontrollert av Norges Bank.

4.

Norges Bank underrettes når det er klarlagt om likviditetstilførselen til Justitia A/S på NOK 3.000.000,- vil skje ved låneopptak hos Justitia International A/B eller ved garantistillelse for låneopptak innenlands, slik at valutalisens kan utferdiges i overensstemmelse hermed.

N O R G E S B A N K


Arne Lie
Egil Gunneng

BILAG

XIX

46 Feilskit

13.44 ☼

71375a nbfdp n

40187 JUSIN N

10
5/6 - 82
C

09.06.82 235

g.k.

NORGES BANK V/ AVD. SJEF SYVERUD

REF. SØKNAD OM TILLATELSE TIL INNFØRSEL AV FREMMED VALUTA

VISER TIL DAGENS TELEFONSAMTALE.

LÅNGIVER: JUSTITIA INTERNATIONAL SVERIGE

LÅNTAGER: JUSTITIA AS SANDNES

BELØP: SEK 2 MILL. MULIGHETER FOR OVERFØRING I TO AVSNITT

FORMÅL: LIKVIDITETSTØTTE FRA MODERSELSKAP

BETINGELSER: 15 PROSENT RENTER P.A. FRA MOTTAGELSESDAG

MOTTAGERBANK: STAVANGER SPAREKASSE KTO. NR.3201.05.07803

MVH

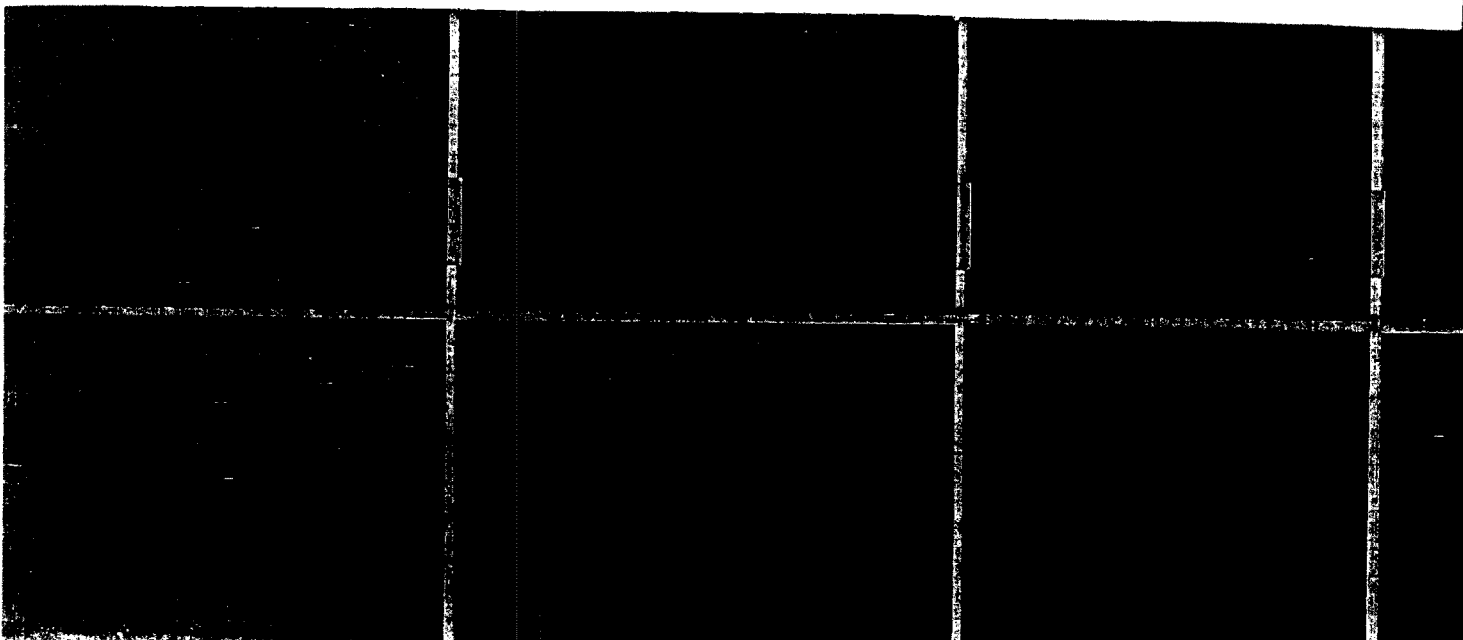
JUSTITIA

T.ERIKSEN

☼

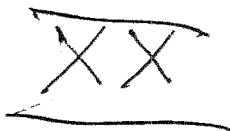
71375a nbfdp n

40187 JUSIN N



STAVANGER SPAREKASSE
tilsluttet Sparebanken Rogaland

BILAG



4001 STAVANGER
Postboks 218
Domkirkeplassen 1
Telefon: (04) 53 3000
Telegr.: sparekassen
Telex: 33016 spks n
Postg.nr.: 5 64 37 21
Reg.nr.: 3201.8



Norges Bank
Valuta-avdelingen
Postboks 336, Sentrum

OSLO 1

15.10.82
15.10.82
08.10

25/10-82 AG

Deres ref.

Deres brev

Vår ref. RF/lhg

Date 14.10.82

SØKNAD OM VALUTALISENS FOR:

Norsk firma ^{N.I.I.} Justitia A/S med kr. 1.500.000.- for på lån til Justitia International A/S stort Skr. 5.800.000.-.

Justitia International A/S har i første halvår av 1982 tilført Justitia A/S Skr. 5.800.000.- i lån. Ovennevnte lån er benyttet til fullføring av nybygg på Sandnes, ombygging av klientkonto samt likviditetstilførsel til drift.

Forøvrig vises til valutalisens ult. mars 1982 for innføring av ovennevnte midler.

Skulle det være behov for flere opplysninger står vi gjerne til tjeneste.

Med hilsen

STAVANGER SPAREKASSE

Ragnar Tivola

Iflg. spesialfullmakt

3

10 Justitia

BILAG XXXI

STAVANGER SPAREKASSE
Postboks 218

4001 STAVANGER

re 5/4-83

RF/lhg

Val/HFS/AG

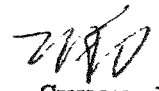
25.10.1982


VALUTA / TILBAKEBETALING AV LÅN

Vi viser til Deres brev av 14. ds. og senere telefonsamtale mellom Ragnar Fiskå og Kåre Bache.

Med våre tillatelser har Justitia A/S tatt opp lån hos Justitia International AB på til sammen SEK 5.800.000,- og i nevnte brev søker De om tillatelse til at SEK 1.500.000,- tilbakebetales. Våre lånetillatelser stipulerer tilbakebetaling tidligst 31.12. d.å. Vi har imidlertid ingen innvendinger mot at nevnte beløp på SEK 1.500.000,- tilbakebetales tidligere.

N O R G E S B A N K
ifølge fullmakt


H.F. Syverud


Ove Eggen

Bach

STAVANGER SPAREKASSE

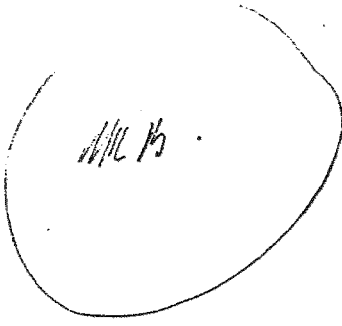
tilsluttet Sparebanken Rogaland

4001 STAVANGER
Postboks 218
Domkirkeplassen 1
Telefon: (04) 533000
Telegr.: sparekassen
Telex: 33016 spks n
Postg.nr.: 5 64 37 21
Reg.nr.: 3201.8



46 Justitia

Norges Bank
Postboks 735
Sentrum
OSLO 1



11/7
debut KB
Deres ref.

Deres brev

Vår ref.

Dato

Depot/KJ/mbe

8. juli 1983

BILAG XXVII

VALUTA TILBAKEBETALING AV LÅN
DERES REF.: VALUTA/KB/A6

Vi viser til Deres brev av 4/5 d.å. og kan i den anledning meddele at Justitia A/S den 7/7 tilbakebetalte restlån SEK 4.000.000,- til Intrum A/B, Justitia International A/B. Således er hele lånet på SEK 5.800.000,- tilbakebetalt.

Med hilsen

STAVANGER SPAREKASSE
Depotavdelingen

K. Johanson
K. Johanson
Depotsjef

IX/3564

HØVESTERETTSADVOKAT

FINN RIME

ADVOKAT

KNUT RO

TELEFON 206089

MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

TELEFON : * 208217

TELEGRAMADRESSE: RSLAW

ADVOKAT

STÅLE SOMMERNES

TELEFON 206089

Politiinspektør Pål Berg
Kriminalpolitisenralen
Oslo Dep.

OSLO 1. DEN 6. mai 1982
ØVRE SLOTTSGT. 12 B IV

OSLO 1

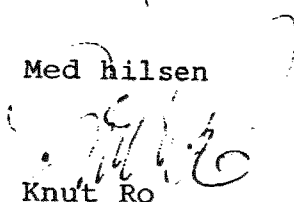
BILAG

XXIII

JUSTITIA A/S - JUSTITIA INTERNATIONAL AB.

Fra en del av de ansatte i Justitia er det blitt meg fortalt at De under politiavhør skal ha gitt uttrykk for at De har mistanke om at Bo Gøransson ikke er reell eier av Justitia, men at han opptrer som stråmann for Tore Nuland. Jeg er ikke helt sikker på hvilken formulering som er brukt fra Deres side. Jeg finner grunn til, på vegne av Bo Gøransson, å forespørre om De ved noen anledninger har gitt uttrykk for dette. Jeg gjør oppmerksom på at Gøransson oppfatter eventuelt slike antydninger som ærekrenkende. Jeg må be om Deres kommentar på overstående.

Med hilsen


Knut Ro

KR/SM

0/0

BANKGIRO:

RIME

KASSAKREDITT 5024.05.17318
KLIENKONTO 5024.05.08505

RO

KASSAKREDITT 7082.05.14449
KLIENKONTO 7082.05.14465

SOMMERNES

KASSAKREDITT 6001.06.72794
KLIENKONTO 6001.06.72808

Peter er bare tall! Re kontaktet ps

Hf 061.53100

(Grindheim hotell) 7 mai.

BILAG XXIV

Hverdt at Onarheim hadde
snakket med meg og hørt
dette! Jeg har siden truffet
Onarheim. Re sa at det "gule
rykter" i Justitia om slike
uttalelser. Intet kunne antydningmessig
verifiseres.

PS. Er det mulig å stille spm. til
Onarheim om dette ds.

ADVOKAT
KNUT RO

MED MØTERETT FOR HØYESTERETT

MEDELLER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

HØYESTERETSADVOKAT
FINN RIME

BILAG 10
ADVOKAT
STÅLE SOMMERNES

Rogaland politikammer
Att. politibetjent H. Tendnes

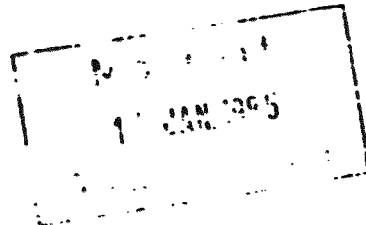
4000 STAVANGER

0157 OSLO 1 DEN 10/1 - 85
ØVRE SLOTTSGT 12 B IV

TELEFON (02) 208217
TELEX 72765 RSLAW N
TELEGRAMADRESSE RSLAW

KR/kb

BILAG XXV



JUSTITIA A/S
SOLIDITET A/S
SKANDIA LLOYD - DOKUMENTER TILHØRENDE DISSE SELSKAPER

Jeg viser til telefonsamtale fra politiførstebetjent Manger. Som De er kjent med er undertegnede styreformann i de tre nevnte selskaper.

Jeg tilskriver Dem imidlertid nå ikke i egenskap av styreformann, men i egenskap av advokat for eierne av Justitia A/S og Skandia Lloyd A/S, nemlig Justitia International AB i Sverige. Jeg er kjent med at høyesterettsadvokat Nordhus p.v.a. sin klient Tore Nuland har bedt om å få utlevert aksjebrev i selskapet Justitia A/S og Skandia Lloyd A/S. P.v.a. eierne må jeg motsette meg at Deres eiendeler utleveres til Tore Nuland.

De er klar over at selskapets aksjeprotokoller, som forøvrig fortsatt er i politiets besittelse, ikke har oppført Justitia AB som aksjonær. Det har selvfølgelig vært umulig å få ført dette inn i protokollene så lenge protokollene har vært i politibeslag.

Det kan ikke være tvil om eiendomsretten til aksjene.
./.. Jeg vedlegger for Deres orientering kopi av avtale mellom aksjonærene representert bl.a. ved Tore Nuland og Justitia International AB om overdragelse av aksjene. At det senere har oppstått tvist om vederlagets størrelse, er en helt annen sak som ikke influerer på selve overdragelsen.

Forøvrig må jeg i egenskap av styreformann i nevnte selskaper, be om at ingen av selskapets papirer utleveres til andre enn administrasjonen i selskapene. Styret har utpekt viseadministrerende direktør Onarheim som den som skal ha den praktiske oppfølging av politibeslaget.

Kopi av brevet er sendt Justitia International AB i Sverige, Justitias administrasjon i Oslo for orientering.

Med vennlig hilsen Diktert av adv. Knut Rø
Kari Berg
undertegnet i hans fravær.

for Knut Rø
BANKO HO

DIREKTORATET 2082 05 14449
KUNSTENRATET 2082 05 14465

RIME
DIREKTORATET 5024 05 10318
KUNSTENRATET 5024 05 10655

SOMMERNES

DIREKTORATET 6001 06 11144
KUNSTENRATET 6001 06 11200



Skandia Lloyd A.S
Postboks 1371 - Vik
OSLO 1

Att.: Adm.dir. Yngve Johannessen

Deres ref.

Deres brev av

Vår ref.
J-kontor
G.Finstad:RGn

Dato
22.02.1983

Kjøp av Justitiagården, Sandnes

Vi viser til Deres brev av 25. november 1982 samt senere telefonsamtaler mellom Tore Nuland og vår Nils Aanerød.

Norsk Hydro er villig til å kjøpe Justitiagården for kr 20.000.000, forutsatt at vi forøvrig blir enig om betingelsene.

I tillegg til kjøpesummen er Norsk Hydro villig til å betale det gjenstående for innretningsarbeidene i 1. etasje og 50% av kostnadene for kantine og møterom i 3. etg.

En forutsetning for kjøpet er at Skandia Lloyd senest 01.07.1983 har flyttet ut av de lokaler de nå benytter. Skandia Lloyd kan benytte lokalene vederlagsfritt frem til 01.06.1983 men skal, dersom lokalene benyttes fra 01.06. til 01.07. betale kr 960,- pr. m²/år for benyttede kontorlokaler.

Vi er interessert i å overta de lån som eventuelt kan følge med eiendommen.

Vi må be om svar på dette snarest mulig, og vil anse oss ubundet av tilbudet dersom skriftlig svar ikke foreligger innen 05.03.1983.

Kopi:
adv.Knut Ro, Oslo
Tore Nuland, Hinna

Med hilsen
for Norsk Hydro a.s

G. Finstad

FINN RIME

ADVOKAT

KNUT RO

TELEFON 206089

MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

TELEFON: * 20 82 17

TELEGRAMADRESSE: RSLAW

TELEX 72765 RSLAW. N

ADVOKAT

STÅLE SOMMERNES

TELEFON 206089

BILAG XXVIIDet Kongelige Industridepartement
Postboks 8014, Dep.OSLO 1. DEN 5. april 1983
ØVRE SLOTTSGT. 12 B IV

OSLO 1

Deres ref.: ID 1494/82 S EMO/bk

SKANDIA LLOYD A/S - KONSESJONSSØKNAD.

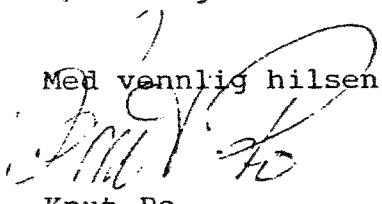
Jeg viser til tidligere korrespondanse i denne sak, senest mitt brev av 6. mai 1982. Justitia International AB i Sverige søkte da om konsesjon til å overta Skandia Lloyd A/S på bakgrunn av at selskapet Skandia Lloyd A/S eide eiendommer i Norge. Som jeg redegjorde for i mitt brev av 6. mai 1982, solgte man allerede på et tidlig tidspunkt leiligheten i Bergen. Salget er gjennomført.

Den 31.12.1982 solgte Skandia Lloyd A/S forretningseiendommen i Sandnes til Fortuna A/S. Dette er et firma som eies av Tore Nuland. Overførselen av eiendommen var et ledd i oppgjøret med Tore Nuland.

Man har nå oppnådd enighet med Norsk Hydro om salg av den siste forretningseiendommen i Sandnes. Jeg vedlegger for departementets orientering kopi av Hydros brev av 22.2.83 der Hydro tilbyr seg å kjøpe eiendommen. Kjøpekontrakt vil bli utferdiget med det første.

På denne bakgrunn har Skandia Lloyd A/S ingen faste eiendommer eller leiekontrakter på over 10 år. Det er således ikke lenger nødvendig med konsesjon.

Med vennlig hilsen


Knut Ro
KR/SM
Bilag

BANKGIRO:

RIME KASSAKREDITT 5024.05 17312
KLIENTKONTO 5024.05 17505

RO

KASSAKREDITT 7082 05 14449
KLIENTKONTO 7082.05 14465

SOMMERNES

KASSAKREDITT 5001.06 72794
KLIENTKONTO 5001.06 72808

BILAGXXVIII

Advokat Knut Ro
Øvre Slottsgt. 12 B

O S L O 1

Val/EAG/Cha 4. mai 1983

VALUTA / UTENLANDSK DIREKTE INVESTERING I NORSK NÆRINGS-
VIRKSOMHET - SCANDIA LLOYD A/S, SANDNES

Vi viser til telefonsamtale den 29. f.m. og til Deres brev av 5. f.m. med underretning om at vår tillatelse, datert 16. desember f.å. til etablering av et nytt, norsk selskap, Intrum A/S, som et 100% svenskeiet holding-selskap for Justitia A/S, Sandnes, ikke vil bli benyttet.

Vi annullerer herved vår lisens av 16. desember 1982.

I stedet tar De opp på nytt Deres søknad av 18. februar f.å. på vegne av Justitia International AB om tillatelse til erverv av samtlige aksjer i Scandia Lloyd A/S. Dette selskap, som tidligere var eier av fast eiendom i Sandnes, har i mellomtiden solgt eiendommene og Justitia International AB er dermed ikke lenger avhengig av konsesjon for kjøp av aksjene i Scandia Lloyd A/S fra familien Nuland. De søker derfor på vegne av Justitia International AB om samtykke til erverv av selskapets aksjer, idet De viser til at det heller ikke her er mulig å fastslå den endelige kjøpesum. De foreslår derfor at det for aksjene i Scandia Lloyd A/S, på samme måte som for Justitia A/S, settes en foreløpig verdi på kr 1,5 millioner.

Norges Bank har lagt til grunn at det mellom aksjonærene i Scandia Lloyd A/S og Justitia International AB verken direkte eller indirekte eksisterer inbyrdes eierinteresser i de nevnte selskaper. Under denne forutsetning finner Norges Bank å kunne gi sitt samtykke til aksjeoverdragelsen som følger:

1. Aksjene i Scandia Lloyd A/S overdras straks til Justitia International AB for NOK 1,5 millioner som forfaller til betaling 1. juni 1983.

2. Kjøpesummen justeres opp eller ned, avhengig av selskapets reelle verdi slik den fremkommer etter en status satt opp på et senere tidspunkt, når eventuelle erstatninger og skattekrav mot selskapet er endelig oppgjort.
3. Sluttoppgjør skal finne sted når endelig regnskapsoppstilling er kontrollert av Norges Bank.

For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at dette santykke ikke fritar Scandia Lloyd A/S fra å innhente de tillatelser som måtte være nødvendige etter andre lover og forskrifter.

N O R G E S B A N K
ifølge fullmakt


Egil Gunneng


K. Bache

ADVOKAT
KNUT RO

Med. 1137/81
Rog. pkm.
MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

HØYESTERETTSADVOKAT
FINN RIME

ADVOKAT
STÅLE SOMMERNES

MED MØTERETT FOR HØYESTERETT

Politimesteren i Rogaland
Postboks 8
4301 SANDNES

0157 OSLO 1 DEN 22/8-1986
ØVRE SLOTTSGT. 12 B IV

TELEFON: (02) 20 82 17
TELEFAX: (02) 37 02 52
TELEX: 72765 RSLAW. N
TELEGRAMADRESSE: RSLAW

BILAG XXIX

ROGALAND POLITIKAMMER
INNK. 27 AUG. 1986

SKANDIA LLOYD A/S.
SKANDIA LLOYD II A/S (TIDLIGERE JUSTITIA A/S) - INNDRAGNINGSKRAV.

Jeg viser til møte på mitt kontor den 28. april d.å.

Undertegnede er styreformann i begge de angjeldende selskaper. På vegne av selskapene meddeler jeg herved at man er inneforstått med at det er rettslig grunnlag for å rette inndragningsansvar mot selskapene når dommen mot Tore Nuland m.f. er rettskraftig forsåvidt gjelder skyldspørsmålet. Såvidt jeg har forstått er deler av lovanvendelsen henvist til behandling i Høyesterett.

Vi er også enig om at det ikke er noe poeng å skille mellom inndragningskrav mot de to selskapene, idet Skandia Lloyd A/S (som har en betydelig gjeld til Skandia Lloyd II A/S) er inneforstått med at selskapets midler kan brukes til å dekke inndragningsansvar på vegne av begge selskaper.

For den videre diskusjon kan vi legge til grunn at herredsrettens dom blir stadfestet. Skulle det bli endringer vil det selvfølgelig bli endringer i det nedenstående resonnement.

I forbindelse med beregningen av inndragningsbeløpet har jeg en del prinsipielle synspunkter å komme med på vegne av selskapene.

I

Inndragningsbeløpets størrelse.

Man er inneforstått med at man må ta utgangspunkt i dommen mot Tore Nuland m.f. Følgende beløp er etter mitt syn gjenstand for inndragningsvurdering:

Tiltalens post Ia	kr. 5.000.000.-
Tiltalens post Ib	" 200.000.-
Tiltalens post Ic, rettsgebyrer	" 143.331,29
Rullerende kreditunderslag, tiltalens post Ig. Dette kan vel anslås til	" 300.000.-
Sum maksimalt	<u>kr. 5.643.333,29</u>

Jeg holder da utenfor forholdet vedrørende postgirokontoen da beløpet kr. 792.099.- er betalt. Jeg viser her til brev fra Revisjonsselskapet Collegium som dokumentasjon for dette.

BANKGIRO:
DRIFTSKONTO 7082.05.14449
KLIENKONTO 7082.05.14465

RIME

DRIFTSKONTO 5024.05.17318
KLIENKONTØ 5024.05.08505

SOMMERNES

DRIFTSKONTO 6001.06.72794
KLIENKONTO 6001.06.72808

RO

II

Ved fastsettelsen av inndragningsbeløpets størrelse må man imidlertid ta hensyn til at de beløp det er snakk om er inntektsført i selskapene. Selskapene har også hatt betydelig overskudd i de angjeldende år. I vedlagte brev fra Revisjonsselskapet Collegium ser en oversikt over selskapenes skattepliktige inntekt i årene 76 til 81. Jeg nevner at ligningen for 81 er under behandling for Høyesterett, idet selskapet har hevdet at resultatet dette året var 0 på bakgrunn av de endringene vi foretok i regnskapet som en følge av politiaksjonen. I tidligere år er det betalt betydelige beløp i skatt.

Det må være grunnlag for reduksjon i inndragningsbeløpet som følge av betalt skatt. Etter mitt syn må det maksimale inndragningsbeløp derfor reduseres til halvparten av kr. 5,6 mill., nemlig kr. 2.8 mill.

III

Under vårt møte tok De også opp spørsmålet om renteavkastning av denne ulovlige vinning også kan inndras. Jeg er klar over at Brattholm i sin lærebok på s. 564 hevder at renteavkastningen har så nær sammenheng med den straffbare handling at det er naturlig å anse rentebeløpet som en del av vinningen. Renteinntektene man har hatt av beslaget er fortløpende inntektsført og beskattet. Dette må man iallefall ta hensyn til.

Spørsmålet om inndragning av en ulovlig vinning skal vel til syvende og sist kunne ut i et skjønn. Jeg synes ikke det er rimelig at renteinntektene selskapet har hatt av det sperrede beløp, skal være gjenstand for inndragning i dette tilfellet.

For det første mener jeg man må kunne ta hensyn til de betydelige utgifter selskapet hadde med å få igang virksomheten igjen. Samtlige av selskapets dokumenter ble beslaglagt og man måtte betale for fotokopiering og politivakthold i denne forbindelse. Den totale regning her løp opp i over kr. 1,5 mill. Etter mitt syn ville nok en mer smidig behandling fra politiets side kunne ha redusert utgiftene betraktelig.

For det annet må man etter mitt syn kunne ta hensyn til at det beslag politiet opprinnelig foretok var alt for stort tatt i betraktning av det inndragningsbeløp man nå diskuterer. Opprinnelig ble det foretatt beslag for kr. 15 mill. Senere ble beslaget redusert til kr. 10 mill. Dette sett i relasjon til den inndragningen vi nå som utgangspunkt snakker om, nemlig på kr. 2,8 mill.

Et selskaps kapital er et arbeidsgrunnlag. Som en følge av at så store verdier ble frosset, har selskapet tildels måttet ta opp lån for å finansiere virksomheten og tildels var det nødvendig å selge Justitia-bygget i Sandnes for i det hele tatt å overleve.

Tar man disse to momenter inn i vurderingen synes jeg det vil være rimelig om renteinngangen av det beløp på kr. 2,8 mill. vi

OLE LINDSETH

MEDLEM AV
DEN NORSKE ADVOKATFORENING**BILAG**

XXX

Bo Gøranson
c/o Justitia International Ltd.
78 St. Martin Lane LONDON W. C. 2
England

Postboks 1651 - Vikta,
Klingenberggt. 4 - Oslo 1

Telefoner:
Kontor 41 10 74 - Privat 55 69 70

Klientkonto: 6024.05.06346
Driftskonto: 6024.06.00385
Postgiro: 2 11 19 95

OSLO, 23. mars 1984.

KONFIDENSIELTAd. Tore Nuland.

Jeg viser til flere samtaler om forholdet til Tore Nuland og hans familie hva angår aksjene i de norske selskapene.

Da aksjene i sin tid ble overdratt til det svenske Justitia, var det fra familien Nulands side en klar forutsetning at dette skulle være en ~~midlertidig fordring~~. Det ble derfor tatt forbehold om at aksjene skulle kunne tilbakeføres. Dette er gjort i tilleggsavtalen som ble underskrevet. Det er ingen grunn til å trekke realiteten av dette i tvil.

Like før overdragelsen av aksjene skulle bekjentgjøres, ble det både fra din side og fra Tore Nulands side uttalt til meg at det ikke var nødvendig med noen skriftlig avtale fordi dere allerede hadde inngått en slags familieavtale som begge hustruer også hadde medundertegnet, og at denne avtalen var ment å dekke ethvert forhold som måtte oppstå i fremtiden. På det tidspunkt forsto jeg det slik at de to familiene var knyttet til hverandre gjennom et langt vennskapsforhold.

Til tross for forsikringer fra dere begge, mente jeg det ville være en fordel å nedtegne en kort avtale som skulle gå direkte på den forestående aksjeoverdragelse.

Slik forholdene har utviklet seg, kan jeg forstå at Tore Nuland føler seg i villrede. Selv om du har avgitt forsikring om å ivareta begge familers interesser i tiden fremover, kan jeg utmerket godt forstå at Tore Nuland føler situasjonen som usikker. Det samme gjelder hans familie.

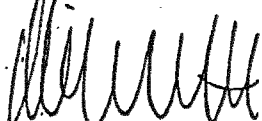
Dersom den bestående situasjon skulle trekke med seg en rettssak om aksjene, vil den etter mitt skjønn påføre det norske Justitia enorm skade. Usikkerheten som nødvendigvis vil oppstå under en slik prosess, vil skade forholdet såvel til selskapets ansatte, styret og ikke minst kundene.

Jeg har gjort gjentatte forsøk på å finne frem til en ordning som dere begge kan leve med frem til alle forhold i Norge er avklaret, men det ser ikke ut til at jeg har lykkedes.

Dersom det er din hensikt å la forholdene forbli uendret frem til, rettssaken mot Tore Nuland er overstått og kommet på avstand, vil jeg be om at du i en eller annen form såvel overfor ham som - ikke minst - hans familie avgir en skriftlig garanti om at du vil ivareta begge familiers interesser. En slik garanti vil også være nødvendig dersom f. eks. du skulle falle bort i mellomtiden.

Jeg hører gjerne fra deg.

Med hilsen



Ole Lindseth

1983-11-04

/es

Advokat

Ole Lindseth

Klingenberggatan 4

OSLO

NORGE

Ang aktieköp T Nuland m fl

Under våra diskussioner har från tidigare aktieägares sida framför önskemål om en diskussion av att låta köpet av de norska bolagen JUSTITIA A/S och SKANDIA LLOYD A/S med dotterbolag återgå.

Vi är fullt beredda att diskutera detta under förutsättning att Er klienter senast 1983-11-15 ställer följande belopp till vårt förfogande, vilket utgör en preliminär beräkning av våra utlägg och kostnader i samband med skötsel av bolagen:

1	Nuvarande kapitalskuld	2 000 000,-	
2	Fakturerad eller upplupen ränta	500 000,-	
3	Fakturerade eller upplupna kostnader för utförda tjänster	600 000,-	
4	Ersättning för ledningstid Bo Göranson, Folke Lundberg, Hans Nordström, Leif Palmdahl m fl	600 000,-	
5	Fördyrade kreditkostnader p g a vår kapitalbindning i Norge	100 000,-	
6	Förlorade intäkter p g a att vår Englandsintroduktion försenats	500 000,-	
7	Utlösen av borgen för leasingavgifter	700 000,-	
8	Ersättning för rättighet att bruka JJB:s datasystem	3 000 000,-	(kan diskuteras)
	<u>TOTALT</u>	<u>8 000 000,-</u>	

2
Till detta kommer att vi kräver tillbaka rätten att bruka Justitia namnet och kostnadsfritt önskar få våra utlandsinkassoärenden överförda till annat ombud.

Intrum Koncernen: Intrum AB, Intrum Norge A/S, Justitia Inkasso AB, JJB Inkasso AB, Justitia International AB, ABAK Finans AB. Koncernens produkter och tjänster marknadsförs i Sverige av ABAK.

Telefon: 08-74301 00
Telex: 17923

Postadress: Box 20550
S-104 60 Stockholm

Företagsnr
556125-5802

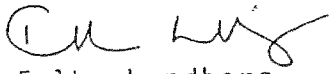
Bank
Svenska Handelsbanken

intrum

Av ovannämnda belopp betalas 5 000 000 NOK till vårt konto nummer 4163 - 100500 - 2 i Götabanken, Stockholm medan resterande 3 000 000 NOK lämpligen deponeras hos Stavanger Sparekasse att utbetalas när vi accepterat en återgång av köpet.

Med vänlig hälsning

INTRUM AB / JUSTITIA INTERNATIONAL AB


Folke Lundberg

FINN RIME

ADVOKAT

KNUT RO

TELEFON 206089

MEDLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

TELEFON : * 206217

TELEGRAMADRESSE: RSLAW

TELEX 72765 RSLAW. N

ADVOKAT

STÅLE SOMMERNES

TELEFON 206089

BILAGXXXII

Norges Bank,
Valutaavdelingen,
Bankplassen 1,
O s l o 1.

OSLO 1. DEN 12. november 1982
ØVRE SLOTTSGT. 12 B IV

Vedr.: Justitia A/S - reorganisering.
Søknad om valutalisens

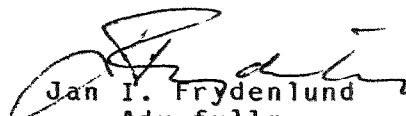
- 1) I forbindelse med re-/omorganiseringen av Justitia A/S, som nå er svensk-eiet, skal det dannes et nytt aksjeselskap, Intrum A/S, men en aksjekapital stor NOK 1 mill.

Eier av det nye selskapet skal være Intrum AB, som er et svensk selskap.

- 2) I denne forbindelse søker man om Norges Banks samtykke til overførsel av de nødvendige midler til aksjekapital, d.v.s. et beløp tilsvarende NOK 1 mill. til aksjekapital i det nye selskapet.
- 3) Når det gjelder ytterligere opplysninger og dokumenter henvises til de papirer som ble oversendt Norges Bank i anledning av eierskiftet i Justitia tidligere i år.
- 4) Dersom opplysninger/dokumentasjoner utover ovenstående er nødvendig, står vi naturligvis med glede til tjeneste.

Jeg håper på en rask behandling av denne sak.

Med vennlig hilsen
For adv. Knut Ro


Jan I. Frydenlund
Adv.fullm.

BANKGIRO:

RIME

KASSAKREDITT 5024.05.17318
KLIENTKONTO 5024.05.08505

RO

KASSAKREDITT 7082.05.14449
KLIENTKONTO 7082.05.14465

SOMMERNES

KASSAKREDITT 6001.06.72794
KLIENTKONTO 6001.06.72808

46 Justitia

HØYESTERETTSADVOKAT

FINN RIME

ADVOKAT

KNUT RO

TELEFON 20 60 89

BILAG

MEMLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

TELEFON: * 20 82 17

TELEGRAMADRESSE: RSLAW

TELEX 72765 RSLAW. N

ADVOKAT

STÅLE SOMMERNES

TELEFON 20 60 89

XXXX IIII

Norges Bank,
Valutaavdelingen,
Bankplassen 1,
O s l o 1.

OSLO 1. DEN 12. november 1982
ØVRE SLOTTSGT. 12 B IV

N. B. VAL
15 NOV. 1982
OSLO

16/12-82

Vedr.: Justitia A/S - overførsel av selskapets aksjer fra Sverige til Norge.

Jeg viser til mitt brev av d.d. ^{vedlegg} vedrørende Intrum A/S hvor jeg søker om valutalisens i forbindelse med stiftelsen av dette selskapet.

Det er meningen at Intrum A/S, når det er stiftet, skal overta alle aksjene i Justitia A/S. Disse aksjene er idag svensk-eiet.

Aksjene skal overtas til bokførte verdier.

Jeg søker med dette om Norges Banks samtykke til overførsel av aksjene i Justitia A/S fra det svenske Justitia International AB til det norske selskap Intrum A/S.

Når det gjelder mer utfyllende opplysninger og dokumentasjon viser jeg til de papirer som ble innsendt i forbindelse med at svenske interesser tidligere i år overtok aksjene i Justitia A/S.

Dersom ytterligere opplysninger/dokumentasjoner likevel skulle være ønskelig, står jeg med glede til tjeneste.

Med vennlig hilsen


Knut Ro
Adv.

BANKGIRO:

RIME

KASSAKREDITT 5024.05.17318
KLIENKONTO 5024.05.08505

RO

KASSAKREDITT 7082.05.14449
KLIENKONTO 7082.05.14465

SOMMERNES

KASSAKREDITT 6001.06.72794
KLIENKONTO 6001.06.72808

X

46 Justitia

HØYESTERETTSADVOKAT

FINN RIME

ADVOKAT

KNUT RO

TELEFON 206089

MEMLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

TELEFON: * 20 8217

TELEGRAMADRESSE: RSLAW

TELEX 72765 RSLAW. N

ADVOKAT

STÅLE SOMMERNES

TELEFON 206089

BILAG

XXXXIV

Norges Bank
Postboks 735, Sentrum

OSLO 1

OSLO 1. DEN 5. april 1983
ØVRE SLOTTSGT. 12 B IV

VAL

- 6 APR 1983

OSLO .

se utkast til svarbrev
ark. 9/5 83. lks

E/G

JUSTITIA A/S - SKANDIA LLOYD A/S - UTENLANDSK INVESTERING I
NORSK NÆRINGSVIRKSOMHET.

Jeg viser til tidligere korrespondanse angående den svenske overtagelsen av Skandia Lloyd A/S og Justitia A/S.

1. Salget av aksjene i Justitia A/S fra familien Nuland til Justitia International AB, ble godkjent av Norges Bank i brev av 31.3.1982 med visse forutsetninger. Den endelige avregningen med familien Nuland har ennå ikke funnet sted på bakgrunn av at det foreløpig ikke er avklart hvilke økonomiske forpliktelser selskapet Justitia A/S har fra før overtagelsen. Straffesaken er ennå ikke avgjort. Dessuten har det kommet en bokettersynsrapport som vil medføre store skatteforpliktelser. Heller ikke dette er endelig avklart. Norges Bank vil få forelagt sluttavregningen til endelig godkjennelse når dette er ferdig.
 2. Det er også søkt om valutalisens for kjøp av aksjene i Skandia Lloyd A/S. I tråd med vanlig praksis er denne saken ikke ferdigbehandlet av Norges Bank fordi det var nødvendig med konsesjon på bakgrunn av at firmaet Skandia Lloyd A/S eide faste eiendommer. De tre faste eiendommer Skandia Lloyd A/S eide er imidlertid nå solgt til andre. Det vil således ikke lenger være nødvendig med konsesjon for kjøp av Skandia Lloyd A/S fra familien Nuland til Justitia International AB.
- Jeg viser til kopi av mitt brev d.d. til Industridepartementet.

På denne bakgrunn ber jeg om at det blir gitt valutalisens for kjøp av Skandia Lloyd A/S-aksjene. Heller ikke her er det mulig å fastslå den endelige kjøpesummen. Denne vil bli justert opp eller ned avhengig av selskapets reelle verdier slik disse fremkommer etter en status satt opp på et senere tidspunkt når eventuelle erstatnings- og skattekrav mot selskapet er endelig avgjort. I den grad det er nødvendig å sette en verdi av hensyn til valutalisensen foreslår jeg at man for Skandia Lloyd A/S, på samme måten som for

/2

BANKGIRO:
RIME KASSAKREDITT 5024.05.17318
KLIENKONTO 5024.05.08505

RO KASSAKREDITT 7082.05.14449
KLIENKONTO 7082.05.14465

SOMMERNES KASSAKREDITT 6001.06.72794
KLIENKONTO 6001.06.72808

22

Justitia A/S, setter en foreløbig verdi på kr. 1,5 millioner som forutsetningsvis skal justeres opp eller ned. Jeg forutsetter også her at man tar sikte på å få oppgjør innen 1. juni 1983. Dette vil imidlertid kunne by på problemer hvis offentlig myndigheter ennå ikke er ferdig med sine utredninger med hensyn til erstatnings- og skattekrav. Dette er noe jeg eventuelt får komme tilbake til senere.


46 Justitia

3. I Norges Banks brev av 16.12.1982 fikk Justitia International AB valutalisens til å danne et nytt aksjeselskap, Intrum Norge A/S. Dette er ennå ikke blitt satt ut i livet. I og med at man nå vil få konsesjonen i orden for Skandia Lloyd A/S, regner jeg med at mine svenske klienter vil velge å bruke Skandia Lloyd A/S som det norske holdingselskapet. Jeg meddeler derfor at det for tiden ikke vil bli aktuelt å gjennomføre igangsettelsen av selskapet Intrum A/S. Dette selskapet har ikke vært i virksomhet. (Det har dog figurert på brevark på bakgrunn av at det var påtenkt stiftet, men selskapet har etter det jeg har fått opplyst, ikke på noen måte opptrådt ovenfor tredje menn og stiftet forpliktelser o.l.).

I brev av 16.12.1982 ble det også gitt valutalisens for salg av aksjene i Justitia A/S fra Justitia International AB til det nye Intrum Norge A/S. Bakgrunnen for at man ønsket å foreta dette salget var selvfølgelig for å oppnå skattekonsern i Norge. Man har imidlertid fått samtykke av Finansdepartementet til å etablere skattekonsern mellom Skandia Lloyd A/S og Justitia A/S, selv om morselskapet er utenlandsk. Det vil derfor heller ikke bli aktuelt å gjennomføre dette salget som planlagt. Muligens vil det senere bli aktuelt å selge Justitia A/S fra Justitia International AB til Skandia Lloyd A/S. Dette er noe jeg imidlertid vil komme tilbake til dersom det blir aktuelt.

Kopi av brevet er sendt Justitia International AB samt direktør Yngve Johannessen i Skandia Lloyd A/S for orientering.

Med vennlig hilsen



Knut Ro

KR/SM
Bilag

BILAG

~~XXXXV~~

46 Justitia

HØYESTERETTSADVOKAT

FINN RIME

ADVOKAT

KNUT RO

TELEFON 20 60 89

MEMLEMMER AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

TELEFON : * 20 82 17

TELEGRAMADRESSE: RSLAW

TELEX 72765 RSLAW. N

ADVOKAT

STÅLE SOMMERNES

TELEFON 20 60 89

Norges Bank
Valutaavdelingen
Øvre Slottsgt. 2

OSLO 1

OSLO 1. DEN

ØVRE SLOTTSGT. 12 B IV

8.mars 1984


21/3 - 90 270

JUSTITIA-KONSERNET/DANNELSE AV SELSKAP INTRUM NORGE A/S.

Jeg viser til tidligere korrespondanse i slutten av 1982 der jeg på vegne av Intrum AB, Sverige, søkte om valutalisens for å danne et datterselskap i Norge, Intrum Norge A/S. Det ble i sin tid gitt valutalisens for å overføre kr. 1. million fra Sverige for å danne dette datterselskapet. Imidlertid ble planene innstilt.

Idéen er at Intrum Norge A/S med tid og stunder skal bli morselskap for Justitia-konsernet her i Norge. Foreløpig vil man imidlertid kun stifte selskapet for å legge en del av Intrumsgruppens norske virksomhet i dette selskap. Jeg vedlegger for Deres orientering en fotokopi av utkastet til stiftelsesprotokoll. Selskapet vil bli stiftet med det første. Jeg ber opplyst om det er nødvendig med ytterligere opplysninger før valutalisens kan gis.

Med vennlig hilsen


Knut Ro

KR/SM

Bilag

BANKGIRO:

RIME

KASSAKREDITT 5024.05.17318
KLIENKONTO 5024.05.08505

RO

KASSAKREDITT 7082.05.14449
KLIENKONTO 7082.05.14465

SOMMERNES

KASSAKREDITT 6001.06.72794
KLIENKONTO 6001.06.72808

X

BILAG

XXXVI

Deres ref.

Vår ref.
1571/99 SB-GHR

Dato
15.10.1999

BEKREFTELSE

INTRUM AS med organisasjonsnummer 935 460 697 ble registrert i Oslo Handelsregister den 31.07.1984.

Følgende opplysninger ble registrert:

Stiftelsesdato: 14.03.1984

Firma: **INTRUM AS**

Forretningsadresse: Nils Hansensvei 2
0667 OSLO

Kommune: OSLO

Aksjekapital NOK: 1.000.000,00
Kapitalen er fullt innbetalt

Daglig leder/adm.direktør:
Leif Palmdahl

Styre:
Styrets leder:
Knut Ro

Styremedlem:
Knut-Johan Onarheim
Leif Palmdahl

Signatur:
Selskapets firma tegnes av styrets formann eller av to av styremedlemmene.

Organisasjons-
nummer:
974 760 673

Postadresse:
Opplysningsavdelingen
8910 Brønnøysund

Telefoner:
Opplysningstelefonen: 75 00 75 00
Telefaks: 75 00 75 05

Andre tjenester:
Brønnøysundfaksen: 75 00 75 01
Datafon (motorvognheftelser): 75 00 75 02
Internett: <http://www.brreg.no>

Advokat Knut Ro
Øvre Slottsgt. 12 B IV

OSLO 1

se brev $\frac{16}{8}$ 85

KR/SM

VAL/Mil/EDR

21. mars 1984

VALUTA / DIREKTE INVESTERING I NORGE

Vi viser til Deres brev av 8. ds. og telefonsamtale.

Med vårt brev til Dem av 16.12.1982 samtykket vi i etablering av Intrum Norge A/S. Selskapet som skulle eies 100% av Intrum AB, Sverige, skulle overta samtlige aksjer i Justitia A/S fra Justitia International AB, Sverige. De meddeler nå at planene ble stillet i bero, og lisensen er derfor ikke benyttet.

Den svenske Intrum-gruppens virksomhet i Norge omfatter Justitia A/S (inkasso) og Soliditet A/S (kredittopplysninger). På sikt er det meningen å la Intrum Norge A/S bli et holdingselskap for den norske virksomheten. Foreløpig er det imidlertid ønskelig å etablere Intrum Norge A/S kun som et felles administrasjonsselskap som skal yte diverse tjenester overfor Justitia A/S og Soliditet A/S (blant annet felles regnskaps- og reklamefunksjon). Aksjekapitalen i Intrum Norge A/S skal være NOK 1 000 000,-, som i sin helhet skal eies av Intrum AB, Sverige. Selskapets forretningskontor skal være i Oslo.

Norges Bank samtykker i nevnte aksjetegning fra utlandet.

Det er en forutsetning at aksjekapitalen, NOK 1 000 000,-, overføres fra utlandet gjennom norsk valutabank innen 12 måneder.

Vi gjør for ordens skyld oppmerksom på at dette vedtak ikke fritar de impliserte parter fra å innhente de tillatelser som måtte være nødvendige etter andre lover og forskrifter.

Vedlagte gjenpart av dette brev kan nyttes som dokumentasjon overfor handelsregisteret.

N O R G E S B A N K
ifølge fullmakt


Tore Milsett


Ragnar Dahl Tomter

Vedlegg

Tidligere meddelt prokura til Reinhold Berglund er tilbaketrasket.

Ved melding registrert i Sandnes Handelsregister den 01.03.1984 ble følgende endring registrert:

Styre:

Styrets leder:

Knut Ro

Styremedlem:

Ole Ree

Arne Hordvei

Arne Braathen

Marit Skare

Jan W. Græsvik

Knut Johan Onarheim

JUSTITIA AS ble overført til Oslo Handelsregister den 17.08.1984.

Følgende endringer ble registrert:

Forretningsadresse: Nils Hansensv. 2

OSLO 6

Kommune: OSLO

Revisor:

REVISJONSSELSKAPET COLLEGIUM

Kongensg.11

OSLO

Prokura:

Prokura hver for seg:

Leif Palmdahl

Knut Johan Onarheim

Ved melding registrert i Oslo Handelsregister den 25.10.1985 ble følgende endringer registrert:

Firma: SKANDIA LLOYD II AS

Vedtektsfestet formål:

Drive tjenesteytende virksomhet samt hva hermed står i forbindelse.

Ved melding registrert i Oslo Handelsregister den 03.06.1986 ble følgende endringer registrert:

Daglig leder/adm.direktør:

Knut-Johan Onarheim

Styre:

Styrets leder:

Knut Ro

soliditet

SOLIDITET AS ble overtatt av ESSELTE AS 15. oktober 1984. Dette har medført en sterk videreutvikling av databasert informasjon til næringslivet og av kredittopplysningsvirksomheten. Denno kraftige ekspansjon forventes å fortsette og vi står foran store forandringer i våre tjenester til det norske næringsliv. Vi vil utvikle produkter som ligger nært til opplysningsvirksomheten, eksempelvis kataloginformasjon og elektroniske informasjonssystemer.

SOLIDITET AS vil i nær fremtid flerdoble sin markedsandel.

Til å lede denne utviklingen søker vi:

ADMINISTRERENDE DIREKTØR

RESULTATORIENTERT BEDRIFT I VEKST – MEGET GODE BETINGELSER

Stillingen som adm. direktør er markedsorientert og det stilles krav til ledererfaring og administrative evner.

Blant arbeidsoppgavene inngår:

- Utarbeidelse av strategi og markedsplaner
- Videreutvikling av organisasjonen
- Lede, utvikle og motivere medarbeiderne
- Produktutvikling.

Søkere bør ha høyere utdanning innen økonomi og/eller markedsføring. Erfaring med elektronisk informasjonsbehandling og informasjonssystemer generelt er ønskelig. Det er en fordel med kjennskap til kredittekonomiske aspekter i næringslivet.

Vi tilbyr en variert og utfordrende stilling i et stort konsern som allerede i dag har en solid posisjon på det norske marked.

Adm. direktør vil rapportere til SOLIDITET-ledelsen i Stockholm.

Nærere opplysninger kan fås av Ian Parker hos SOLIDITET, tlf. (02) 65 13 00 eller F. Bjørndalen/T. Walstad hos Mercuri Urval, tlf. (02) 46 41 00.

Skriftlig søknad merket 18.3181 sendes Mercuri Urval AS, Postboks 5020, Majorsveien, 0301 Oslo 3.

Mercuri Urval

Rekruttering - Utvelgelse - Rådgivning

BILAG XL

8

VEDTEKTER FOR SOLIDITET A/S

- ✓ §1 Selskapets navn skal være Soliditet A/S.
- ✓ §2 Selskapet skal ha som formål å drive kredittopplysningsvirksomhet i inn- og utland og dermed forbunden virksomhet.
- ✓ §3 Selskapet skal ha sitt forretningskontor i Oslo.
- §4 Selskapets aksjekapital er kr. 400.000,- fordelt på 100 A-aksjer å kr. 1.000,-, hvorav hver aksje har en stemme og 300 B-aksjer å kr. 1.000,-, som ikke har stemmerett.
- ✓ Aksjenes omsettelighet er begrenset, idet Tore Nuland har forkjøpsrett til aksjene til en pris som maksimalt kan utgjøre aksjenes ligningskurs ved siste ligning.
- ✓ Innløsningssummen for den forkjøpsberettigede aksjonær skal senest være innbetalt 1 måned etter at den er fastsatt.
- §5 Selskapet ledes av et styre på 1 - 6 medlemmer.
- ✓ Selskapets firma tegnes bare av Tore Nuland så lenge han er medlem av styret.
- Styret kan meddele prokura.
- §6 Ordinær generalforsamling avholdes hvert år innen utgangen av april måned i Oslo eller i Sandnes. På den ordinære generalforsamling skal følgende spørsmål behandles og avgjøres:
1. Fastsetting av resultatregnskapet og balansen.
 2. Anvendelse av årsoverskudd eller dekning av underskudd i henhold til den fastsatte balanse, og om utdeling av utbytte.
 3. Andre saker som etter lov eller vedtekter hører under generalforsamlingen.

Sandnes, 22. juni 1978

*Ett avskrift bekreftes
Jostein Opedal*

BILAG XLI

ÅRSBERETNING

1984

SOLIDITET AS

Selskapets kredittopplysningsvirksomhet ble solgt pr. 15/10-84 til ESSELTE AS.

Ved salget til ESSELTE AS ble alle ansatte, kunderegistre, arkiver, kontormøbler o.l. overført til dette selskapet.

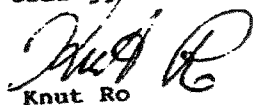
ESSELTE AS overtok forskuddsbetalte betalingsenheter (units).

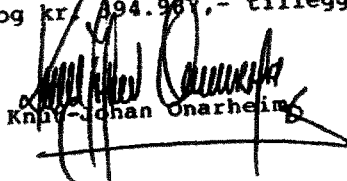
I en periode frem til sommeren 1985 vil ESSELTE AS drive virksomheten i samme kontorlokaler som tidligere.

NYE KUNDEFAKTA ble overtatt av INTRUM AS pr. 1/7-84.

✓ Etter salget har SOL AS ingen aktiv virksomhet. Ved års-skiftet gjennsto imidlertid å avslutte en del forretningsforhold, bl.a. innfordring av tilgodehavender og oppsigelser av bank-konti. Dette vel bli gjort i 1985.

Årets resultat viser et overskudd på kr. 438.875,- som foreslås disponert ved at kr. 85.143,- dekker tidligere års tap, kr. 43.888,- tillegges reservefondet og kr. 294.967,- tillegges fri egenkapital.


Knut Ro
styreformann


Knut Johan Onarheim


Sven Avall

BILAG XLII

ÅRSBEREITNING 1985

for

SKANDIA LLOYD II A/S

1. Skandia Lloyd II A/S er en fortsettelse av selskapet Justitia A/S. Navneendringen ble foretatt i 1985 da selskapets løpende virksomhet ble overtatt av Intrum Justitia A/S. Overtakelsen skjedde til bokførte verdier ved at alle balanseposter som hadde tilknytning til den løpende inkassovirksomheten ble overført til Intrum Justitia A/S.
2. Det har ikke vært ansatte i selskapet i 1985.
3. Knut-Johan Onarheim har fungert som disponent. Sammen med Knut Ro og Folke Lundberg utgjør han selskapets styre som ble valgt i januar 1985. Bortsett fra et advokathonorar på kr. 12.500,- til Knut Ro er det ikke utbetalt godtgjørelse hverken til disponent eller styre.
4. Skandia Lloyd II A/S er et 100% eiet datterselskap av Justitia International AB i Stockholm.
5. Selskapet har gående en skatterettssak med Sandnes kommune om ligningen for 1981. I herredsretten fikk selskapet medhold, men ved ankesaken for Lagmannsretten høsten 1985 gikk rettsavgjørelsen selskapet i mot. Skandia Lloyd II A/S har anket avgjørelsen til høyesterett hvor saken nå er henvist til behandling.

Hvis Lagmannsrettens dom blir stående vil dette medføre en skattebelastning på kr. 1.798.000 som det ikke er avsatt for i regnskapet.

Kommunen har sikret seg pantesikkerhet hos søsterselskapet Skandia Lloyd A/S for det mulige skatteansvar på kr. 1.798.000,-. Man antar at det derfor via søsterselskapet er dekning for beløpet.

6. Etter årsoppgjørdisposisjoner fremkommer et overskudd på kr. 152.411,- som foreslås å gå mot tidligere års underskudd. Eierne av Skandia Lloyd A/S og Skandia Lloyd II A/S har erklært at den fordring de har på Skandia Lloyd A/S på kr. 3.037.496,- skal stå tilbake for øvrige kjente kreditorer i begge selskaper.

På denne bakgrunn mener styret at det vil bli dekning til samtlige kreditorer (med unntak av eierne) og at virksomheten derfor kan fortsatte til skattesaken og erstatningssakene er avklart. Selskapet vil deretter bli avvirket.

Knut-Johan Onarheim Knut Ro Folke Lundberg

ETT KOPPI: Brønnøysundregistrene

16.06.2002.

Sign:

intrum

Intrum AB. Moderbolag i Svenska Intrumkoncernen

BILAG

XLIII

1985-08-09
/es

Advokat Knut Ro
Övre Slottsgatan 12 B
OSLO

För Din information vill jag meddela att Intrum AB
nu har sålt Intrum-Justitia A/S till


INTRUM INTERNATIONAL B.V.
P O Box 23241
3001 KE ROTTERDAM

till bokförda värdet motsvarande aktiekapitalet.

Jag ber Dig ombesörja nödvändiga formaliteter i Norge.

Med vänlig hälsning

INTRUM AB


Folke Lundberg

*Intrum Koncernen: Intrum AB, Justitia Inkasso AB, JJB Inkasso AB, Justitia IJJB Inkassobevakning AB, Intrum Finans AB,
Intrum Fakturaservice AB.*

Telefon: 08-743 01 00
Telex: 17923

Postadress: Box 20550
S-104 60 Stockholm

Företagsnr
556125-5802

Bank
Götabanken

46 Justitia

EAG t.o.

ADVOKAT

HØYESTERETTSADVOKAT

ADVOKAT

KNUT RO

FINN RIME

STÅLE SOMMERNES

MED MØTERETT FOR

BILAG

XLIV

Norges Bank
Valutaavdelingen
Øvre Slottsgt. 2

0157 OSLO 1

0157 OSLO 1. DEN
ØVRE SLOTTSGT. 12 B IV

16. august 1985

TELEFON: (02) 208217
TELEX: 72765 RSLAW. N
TELEGRAMADRESSE: RSLAW

KR/SM

*13
Ta kontakt med
Svein Le...
nei july 20...
11/9-85*

INTRUM - JUSTITIA A/S.

21/3 84 46 Justitia ble meppe

Selskapet Intrum A/S som senere har endret navn til Intrum-Justitia A/S, fikk for noen år siden valutalisens i forbindelse med stiftelsen av selskapet. Selskapet var da eiet av Justitia International AB i Sverige.

Selskapet er nå solgt til Intrum International B.V. i Holland.
./.. Dette til Norges Banks orientering. Jeg vedlegger kopi av Intrum AB der jeg som styreformann i selskapet, får orientering om dette.

Med vennlig hilsen

Knut Ro

Vedlegg

21

BANKGIRO:

RO DRIFTSKONTO 7082.05.14449
KLIENSKONTO 7082.05.14465

RIME

DRIFTSKONTO 5024.05.17318
KLIENSKONTO 5024.05.08505

SOMMERNES

DRIFTSKONTO 6001.06.72784
KLIENSKONTO 6001.06.72808

Prokura:

Prokura hver for seg:

Leif Palmdahl
Knut-Johan Onarheim
Kjell Furulund

Revisor:

REVISJONSSSELKAPET COLLEGIUM
v/ STATSAUTORISERT REVISOR JOSTEIN HAUGER
Kongensg. 11
0153 OSLO

Vedtektsfestet formål:

Selskapets formål er tjenesteytende virksomhet samt deltakelse i andre selskaper.

Ved melding registrert i Oslo Handelsregister den 11.09.1985 ble følgende endringer registrert:

Firma: INTRUM JUSTITIA AS

Daglig leder/adm.direktør:

Kjell Furulund

Styre:

Styrets leder:

Knut Ro

Styremedlem:

Kjell Furulund
Leif Jarodd
Knut-Johan Onarheim
Arne Hordvei
Arne K. Braathen
Ole Kr. Ree
Marit Skare
Jan W. Græsvig

Prokura:

Prokura hver for seg:

Knut-Johan Onarheim
Kjell Furulund

Revisor:

REVISJONSSSELKAPET COLLEGIUM
Langkaia 1
0150 OSLO

Ved melding registrert i Oslo Handelsregister den 21.11.1986 ble følgende endringer registrert:

Daglig leder/adm.direktør:

Tore Lysfjord

Tidligere meddelt prokura til Reinhold Berglund er tilbaketrukket.

Ved melding registrert i Sandnes Handelsregister den 01.03.1984 ble følgende endring registrert:

Styre:

Styrets leder:

Knut Ro

Styremedlem:

Ole Ree

Arne Hordvei

Arne Braathen

Marit Skare

Jan W. Græsvik

Knut Johan Onarheim

JUSTITIA AS ble overført til Oslo Handelsregister den 17.08.1984.

Følgende endringer ble registrert:

Forretningsadresse: Nils Hansensv. 2
OSLO 6

Kommune: OSLO

Revisor:

REVISJONSSELSKAPET COLLEGIUM

Kongensg.11

OSLO

Prokura:

Prokura hver for seg:

Leif Palmdahl

Knut Johan Onarheim

Ved melding registrert i Oslo Handelsregister den 25.10.1985 ble følgende endringer registrert:

Firma: **SKANDIA LLOYD II AS**

Vedtektsfestet formål:

Drive tjenesteytende virksomhet samt hva hermed står i forbindelse.

Ved melding registrert i Oslo Handelsregister den 03.06.1986 ble følgende endringer registrert:

Daglig leder/adm.direktør:

Knut-Johan Onarheim

Styre:

Styrets leder:

Knut Ro

Deres ref.

Vår ref.
1534/99 SB-GHRDato
15.10.1999**BEKREFTELSE**

INTRUM AS med organisasjonsnummer 848 579 122 ble registrert i Foretaksregisteret den 05.02.1989.

Følgende opplysninger ble registrert:

Stiftelsesdato: 19.02.1988

Firma: INTRUM AS

Forretningsadresse: Nils Hansensv. 2
0667 OSLO

Kommune: OSLO

Aksjekapital NOK: 50.000,00
Kapitalen er fullt innbetaltDaglig leder/adm.direktør:
Leif PalmdahlStyre:
Styrets leder:
Knut RoStyremedlem:
Knut-Johan Onarheim
Leif PalmdahlSignatur:
Selskapets firma tegnes av styrets formann eller to styremedlemmer i fellesskap.

Organisasjons-
nummer:
974 760 673**Postadresse:**
Opplysningsavdelingen
8910 Brønnøysund**Telefoner:**
Opplysningstelefonen: 75 00 75 00
Telefaks: 75 00 75 05**Andre tjenester:**
Brønnøysundfaksen: 75 00 75 01
Datafon (motorvognheftelser): 75 00 75 02
Internett: <http://www.brreg.no>

Ved melding registrert i Foretaksregisteret den 10.09.1989 ble følgende endringer registrert:

Daglig leder/adm.direktør:
Jon H. Nordbrekken

Styre:
Styrets leder:
Tore Lysfjord

Styremedlem:
Jan Steenberg
Jon H. Nordbrekken

Prokura:
Prokura hver for seg:
Jon H. Nordbrekken
Tore Lysfjord

Ved melding registrert i Foretaksregisteret den 08.11.1989 ble følgende endringer registrert:

Firma: **JUSTITIA INKASSO AS**

Forretningsadresse: Nils Hansensv. 2
Postboks 6354 Etterstad
0604 OSLO

Kommune: OSLO

Styre:
Styrets leder:
Gerhard Larsen

Styremedlem:
Jan Steenberg
Jon H. Nordbrekken

Prokura:
Prokura i fellesskap:
Jon H. Nordbrekken
Gerhard Larsen

Ved melding registrert i Foretaksregisteret den 23.05.1991 meldte Jon H. Nordbrekken egenfratreten som daglig leder/adm.direktør og styremedlem.

Ved melding registrert i Foretaksregisteret den 02.08.1991 ble følgende endringer registrert:

Daglig leder/adm.direktør:
Jan Steenberg

Styre:
Styrets leder:
Jan Steenberg

Revisor:
REVISJONSSSELKAPET COLLEGIUM
Langkaia 1
0130 OSLO

Vedtektsfestet formål:
Tjenesteytende virksomhet samt deltagelse i andre selskaper.

Ved melding registrert i Foretaksregisteret den 01.12.1989 ble følgende endringer registrert:

Firma: **INTRUM JUSTITIA AS**

Aksjekapital NOK: 4.050.000,00
Kapitalen er fullt innbetalt

Daglig leder/adm.direktør:
Gerhard Larsen

Styre:
Styrets leder:
Knut Ro

Styremedlem:
Torgeir Stensrud
Børre Kiserud
Gerhard Larsen
Tove Stenberg
Leif Palmdahl
Arne Hordvei
Knut-Johan Onarheim

Varamedlem:
Mona Borgersen
Åse Anita Langback

Prokura:
Prokura hver for seg:
Gerhard Larsen

Ved melding registrert i Foretaksregisteret den 11.03.1991 ble følgende endringer registrert:

Aksjekapital NOK: 12.320.000,00
Kapitalen er fullt innbetalt

Styre:
Styrets leder:
Knut Ro

Styremedlem:
Børre Kiserud
Jan Ove Enoksen

BILAG L

Side 5

Styremedlem:

Gerhard Larsen
Jan Knutzen

Signatur:

Jan Steenberg

Prokura:

Prokura hver for seg:
Jan Steenberg
Jan Knutzen

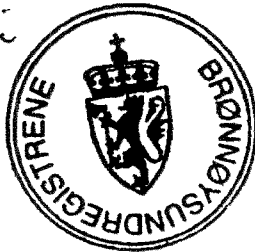
Ved melding registrert i Foretaksregisteret den 31.01.1992 ble JUSTITIA INKASSO AS som overdragende foretak meldt oppløst for fusjon med INTRUM JUSTITIA AS med organisasjonsnummer 848 579 122 som overtakende foretak.

Fusjonen ble gjennomført ved at JUSTITIA INKASSO AS ble slettet i Foretaksregisteret den 21.08.1992.

Med hilsen

BRØNNØYSUNDREGISTRENE – Opplysningsavdelingen

Torunn Meosli
Torunn Meosli
kontorsjef



Gunn Rørmark
Gunn Rørmark
førstesekretær

Bo Gøranson
c/o Justitia International Ltd.
78 St. Martin Lane LONDON W. C. 2
England

Postboks 1651 - Viken,
Klingenberggt. 4 - Oslo 1

Telefoner:
Kontor 41 10 74 - Privat 55 69 70

Klientkonto: 6024.05.06346
Driftskonto: 6024.06.00385
Postgiro: 2 11 19 95

OSLO, 23. mars 1984.

KONFIDENSIELT

Ad. Tore Nuland.

Jeg viser til flere samtaler om forholdet til Tore Nuland og hans familie hva angår aksjene i de norske selskapene.

Da aksjene i sin tid ble overdratt til det svenske Justitia, var det fra familien Nulands side en klar forutsetning at dette skulle være en ~~midlertidig~~ midlertidig ordning. Det ble derfor tatt forbehold om at aksjene skulle kunne tilbakeføres. Dette er gjort i tilleggsavtalen som ble underskrevet. Det er ingen grunn til å trekke realiteten av dette i tvil.

Like før overdragelsen av aksjene skulle bekjentgjøres, ble det både fra din side og fra Tore Nulands side uttalt til meg at det ikke var nødvendig med noen skriftlig avtale fordi dere allerede hadde inngått en slags familieavtale som begge hustruer også hadde medundertegnet, og at denne avtalen var ment å dekke ethvert forhold som måtte oppstå i fremtiden. På det tidspunkt forsto jeg det slik at de to familiene var knyttet til hverandre gjennom et langt vennskapsforhold.

Til tross for forsikringer fra dere begge, mente jeg det ville være en fordel å nedtegne en kort avtale som skulle gå direkte på den forestående aksjeoverdragelse.

Slik forholdene har utviklet seg, kan jeg forstå at Tore Nuland føler seg i villrede. Selv om du har avgitt forsikring om å ivareta begge familers interesser i tiden fremover, kan jeg utmerket godt forstå at Tore Nuland føler situasjonen som usikker. Det samme gjelder hans familie.

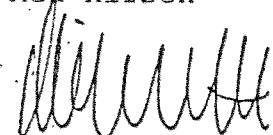
Dersom den bestående situasjon skulle trekke med seg en rettssak om aksjene, vil den etter mitt skjønn påføre det norske Justitia enorm skade. Usikkerheten som nødvendigvis vil oppstå under en slik prosess, vil skade forholdet såvel til selskapets ansatte, styret og ikke minst kundene.

Jeg har gjort gjentatte forsøk på å finne frem til en ordning som dere begge kan leve med frem til alle forhold i Norge er avklaret, men det ser ikke ut til at jeg har lykkedes.

Dersom det er din hensikt å la forholdene forbli uendret frem til rettssaken mot Tore Nuland er overstått og kommet på avstand, vil jeg be om at du i en eller annen form såvel overfor ham som - ikke minst - hans familie avgir en skriftlig garanti om at du vil ivareta begge familiers interesser. En slik garanti vil også være nødvendig dersom f. eks. du skulle falle bort i mellomtiden.

Jeg hører gjerne fra deg.

Med hilsen



Ole Lindseth

Millionkrangel om inkassobyrå

Av ALF R. JACOBSEN

Sandnes-mannen Tore Nuland vil gå rettens vei for å kreve tilbake kontrollen over sitt tidligere inkassoimperium.

Det skjer etter at en svensk advokat har sagt blankt nei til å tilbakeføre aksjer som en gang var verd over 30 millioner kroner, til Nuland.

Det gjelder inkassobyrået Justitia (nå Intrum Norge, eid av svensken Bo Göransson) og kredittopplysningsfirmaet Soliditet (nå kontrollert av Essette).

Dramatisk

Forhistorien til millionkrangelen er dramatisk:

Tore Nuland ble arrestert og siktet for underslag i januar 1982. Han ble siden av byretten i Sandnes dømt til fem års fengsel, en straff som er anket inn for Høyesterett.

Mens han satt varetektsfengslet vinteren 1982, ble alle hans selskaper overdratt til hans daværende venn Bo Göransson for den symbolske pris 10 000 kroner.

Overdragelsen ble gjort av advokatene Ole Lindseth, som var Nulands forsvarer, og h.r. adv. Knut Ro, som fortsatt er engasjert i styret i Intrum Norge.

Hemmelig avtale

Det ingen av disse to advokatene fortalte Norges Bank, som skulle godkjenne salget, var at det var inngått en hemmelig tilleggsavtale mellom Nuland og Göransson. Ifølge denne avtalen skulle Nuland etter løslatelsen enten få selskapene tilbake eller betaling i penger eller aksjer.

— Jeg sa ingenting, fordi jeg ikke kjente til tilleggsavtalen, hevder Ro.

— Jeg betraktet avtalen som irrelevant i forhold til Norges Bank, hevder Lindseth.

Ikke godkjent

Nå gikk ikke Norges Bank med på å godkjenne salget til bare 10 000 kroner. I de endelige avtalene ble salgsprisen satt til tre millioner kroner, med endelig fastsettelse av beløpet på et senere tidspunkt.

Problemet er at Tore Nuland aldri har fått oppgjør for selskapsgruppen, som før den dramatiske arrestasjonen var verdsatt til 30—35 millioner kroner.

Han krever derfor selskapene tilbake etter å ha solgt inkassobyrået Justitia til Oslo-banken.

Til dette kravet har svenskene sagt nei, men de kan stille til nye prisforhandlinger i Oslo «på meget kort varsel», ifølge et brev til Nulands advokat, Alf Nordhus.

I mellomtiden etterforsker Norges Bank de to advokatene

Ro og Lindseths håndtering av saken i 1982.

— Det er på det rene at vi ble ført bak lyset. Men det er altfor tidlig å si noe om eventuelle reaksjoner. Først får vi avvente partenes forklaringer. Men det er helt klart av vi ser meget alvorlig på saken, sier direktør Helge Stray i Norges Bank til VG.

I RETTEN IGJEN:
Tore Nuland og Alf Nordhus vil nok en gang i retten i Justitia-saken — denne gangen for å få retten til firmaet tilbake.

BILAGA 2

BILAG

5.1

ERKLÆRING

STOCKHOLMS TINGSRÅTT
Avd 6

2002-12-20

Undertegnede Tore Nuland, Gro Nuland, Inga Nuland og Hans Petter Nuland og Skandia Agenturer A/S (heretter kalt "saksøkerne") inngikk 27. januar 1982 avtale vedrørende aksjer i Justitia A/S, Soliditet A/S og Skandia Lloyd A/S. Denne avtale ble ikke gjennomført, og det er nå inngått ny avtale undertegnet av de nåværende aksjonærer i selskapene. I forbindelse med tvist om innholdet og forståelsen av avtale fra 27. januar 1982 har saksøkerne reist sak ved Oslo byrett, sak nr. 1390/88-32. Saken ble reist mot opprinnelig ti saksøkte, men i realiteten mot følgende åtte saksøkte: Skandia Lloyd A/S, Justitia A/S, advokat Knut Ro, salgdisponent Ole Kr. Ree, advokat Knut Johan Onarheim, direktør Sven Avall, direktør Bo Göranson samt Justitia International AB.

I forbindelse med den enighet som er oppnådd erklærer herved saksøkerne at de nå trekker tilbake den sak som er reist for Oslo byrett. Videre erklærer de fem saksøkerne at samtlige tvistesporsmål samt krav og motkrav med dette ansees oppgjort og avklart. Ingen av saksøkerne eller selskaper disse måtte representere har derved lenger noe krav mot noen av de saksøkte i den nevnte sak ved Oslo byrett. Saksøkerne bekrefter at de ei heller har noe krav mot andre personer eller andre selskaper, i Norge eller i utlandet, som har tilknytning til Bo Göransons selskaper.

Videre bekrefter Bo Göranson på vegne av seg selv og de selskaper han er engasjert i at han og selskapene ikke har noe krav mot de andre parter i denne forlikavtale, og at eventuelle tidligere fordringer er avskrevet.

Samtlige tvistesporsmål i tilknytning til de personer og selskaper som omfattes av avtalen av 27. januar 1982, eller som måtte ha sitt utspring i nevnte avtale eller fra noen av de selskaper som der er nevnt ansees med dette opp- og avgjort.

Oslo, den 25. august 1989

Tore Kjell Nuland
Tore Kjell Nuland

Inga Nuland
Inga Nuland

Gro Anette Nuland
Gro Anette Nuland

Hans Petter Nuland
Hans Petter Nuland

Skandia Agenturer A/S
Skandia Agenturer A/S

Justitia International AB
Bo Göranson

Det bekreftes at de ovenstående har undertegnet dette dokument. 25.08.89

ADVOKATEN GRAHAM FLÅTEBØ

BILAG 5.2

AGREEMENT

The undersigned shareholders in Skandia Lloyd A/S and Skandia Lloyd II A/S (previously named Justitia A/S) both of which are companies registrered in Oslo hereby transfer the following shares to Intrum BV, Holland:

Company	<u>Justitia A/S</u>	<u>Skandia Lloyd A/S</u>
Shares transferred by Hans Petter Nuland	344 shares	47 shares
Shares transferred by Gro Anette Nuland	<u>96 shares</u>	<u>13 shares</u>
	<u>440 shares</u>	<u>60 shares</u>

The agreement is final and binding when this agreement has been signed by all parties indicated below, and the purchase price in GBP calculated to be the equivalent of NOK 3 mill. has been paid.

Mr. Hans Petter Nuland is authorised to accept payment, on behalf of both shareholders.

We undertake to sign the share certificates as required, and to procure necessary signatures from Inga Nuland, Tore Nuland and Skandia Agenturer A/S, the latter being previous shareholders who have transferred their shares to Hans Petter Nuland, but whose signatures are required on the original share certificates.

Hans P. Nuland
Hans Petter Nuland

[Signature]
Intrum BV

[Signature]
Gro Anette Nuland

It is hereby confirmed that the above mentioned have signed this document on the 25.08.89

[Signature]
Oystein Flatebø

BILAG 5.3

ERKLÆRING

Herved bekreftes at aksjene i Justitia A/S, Skandia Lloyd A/S samt datterselskaper, herunder Soliditet A/S, Consult A/S, Akkordsentralen A/S, Kreditt Data A/S og Soliditet Kredittregister A/S berosnde ved Rogaland Politikammer skal utleveres til høyesterettsadvokat Jon Christophersen.

Oslo/London, den 25. august 1989

Tore Kjell Nuland
Tore Kjell Nuland

Inga Nuland
Inga Nuland

Gro Anette Nuland
Gro Anette Nuland

Hans Petter Nuland
Hans Petter Nuland

Skandia Agenturer A/S
Anette Nuland

It is hereby confirmed that the above has signed this document on the 25.08.89

ADV. ØYSTEIN GRAHAM-FLATEDØ

BILAG 5.4

The undersigned has from Intrum International BV on behalf of the Nuland family received a cheque for GBP 1.071,907.-.

London 25 August 1989

Opstein Flatebø
ADV. ØYSTEIN GRAHAM-FLATEBØ

BILAG 5.5

RECEIPT

I hereby confirm the receipt of the sum of £267,977-00 (Two Hundred and Sixty Seven Thousand Nine Hundred and Seventy Seven Pounds Only) equal to NOK 3,000,000.00.

London, 25th August 1989

Hans P. Nuland
HANS PETER NULAND

BILAG 6.

Skriv sökord

 Sök artiklar

 Sök aktie

 Sök på Internet

Startsidan

- Huvudnyheter
- Alla artiklar
- Pressreleaser
- Bolag i hetluften
- Lästartoppen
- Kommentartoppen
- Aktietips
- Indikatorer
- Insiderlistan
- Skidväder
- Golfväder
- Di.TV
- Vintips
- Hotelltoppen
- Krogtoppen
- Affärsresor
- Lokaler
- Bil
- Arkiv

Privatekonomi

It & telekom

Börsen

Tävlingar

Gasellerna

Annonsmarknad

Jobb & karriär

Annonsera

Prenumeration

Kontakta oss

Företagsguide

Dagens tidning



- ▶ Dagens förstasida
- ▶ Läs dagens tidning
- ▶ Köp dagens tidning
- ▶ Prenumerera

Di.se sammanfattar



- ▶ Ljusning i PPM-mörkret
- ▶ Här är årets bästa börser
- ▶ Årets bästa och sämsta fonder
- ▶ Academedia årets kursraket

[◀ Tillbaka](#)
Textstorlek: **A A A**

Skicka artikel

Skriv ut

Bo Göransson ökar i Intrum

2004-08-23

[Nyhetsbyrå Direkt](#)

Bo Göransson, huvudägare i Intrum Justitia, har inte ändrat sin långsiktiga ambition att minska innehavet i bolaget till runt 15 procent trots att han under måndagen ökat innehavet med 850.000 aktier, enligt Finansinspektionens insynslista.

"Jag tror fortfarande på bolagsgruppen och köper på lämplig prisnivå som en kortsiktig aktieaffär. Jag väntar mig att det blir en ren utdelning som i alla fall överträffar bankräntan. Långsiktigt räknar jag fortfarande med att gå ned till runt 15 procent", säger Bo Göransson till Nyhetsbyrå Direkt.

Enligt SIS Ägarservice hade Bo Göransson genom sitt bolag Parkerhouse en ägarandel på 20,8 procent i Intrum Justitia per den 30 juni.

[◀ Tillbaka](#)
Textstorlek: **A A A**

Skicka artikel

Skriv ut

▶ Kommentera

Dagens bonus

Ericssons akutstyrka på plats för att hjälpa

▶ Dag Nielsen är så långt från Carl-Henric Svanberg man kan komma. DI har följt Ericssons katastrofgeneral en dag i det katastrofens Banda Aceh.



Så mycket får du i pension

Ålder: Månadslön (före skatt):

Jobbat sen:

Privat pensionssparande

Månadssparande:

Engångsinsättning:

Jobbar som / Avtalsområde:

Vinna

11 jan

Gunnar
SCA A
HolmerTietoen
Nokia
SSAB E

▶ Fler v

Ränte

3 mån
5 årDollar
Euro

Olja (W

▶ Fler r

▶ Valut

Dager

Hittills

▶ Kom

▶ Tidig

Läsar

▶ Qvibe
regeri

▶ Mörka

▶ Volvo

▶ Ericss
för at▶ Riksg.
finans

▶ Hela

Börsti

▶ Morga
Enso▶ Aktiet
trend▶ Hufvu
höjer
(08:0▶ ABB f
rekon
10)▶ Telia :
Stank
10)

▶ Fler l

Kom

▶ Qvibe
regeri▶ Riksg.
finans

▶ Mörka

▶ Svens

BILAG

FLAGGNINGSMEDDELANDE

Parkerhouse Investments B.V. har sålt 7.000.000 aktier i Intrum Justitia AB (publ).

Parkerhouses innehav i Intrum Justitia uppgår efter försäljning till 8.850.000 aktier, motsvarande 10,41% av kapitalet och rösterna.

Stockholm den 22 februari 2005

Parkerhouse Investments B.V.

Denna information skickades av Waymaker <http://www.waymaker.se>

Följande filer finns att ladda ned:



BILAG

di.se

Industri Kapital säljer ut i Intrum Justitia

2005-03-14: Nyhetsbyrån Direkt

Industri Kapital har sålt 5.567.000 aktier i Intrum Justitia, och därmed minskat sitt ägande till 18,4 procent av kapital och röster.

Försäljningspriset var 57 kronor per aktie, enligt ett flaggningsmeddelande.

På måndagsmorgonen efteranmäldes posten, som motsvarar 6,6 procent av kapital och röster i Intrum Justitia, av Carnegie.

© 2005 di.se

BILAG 9.

Notat

Deltakere : Herman J Berge
Tema : Sporing av Justitia AS' eiendeler og formue.
Tidspunkt : 20 januar 2005
Sted : Lysaker, Norge.

Nedenfor er det gitt en kort beskrivelse av Tore Nulands virksomhet hva gjelder Inkassobyrået AS, og hvor dette selskapets verdier, eiendeler og virksomhet til enhver tid har befunnet seg.

→ Tore Nulands **Inkassobyrået AS** (org nr 929 454 510) ble stiftet 18 september 1967.

→ **Inkassobyrået AS** endret navn til **Justitia AS** den 30 desember 1976.

Alle de handlinger som berører **Justitia AS** – nevnt nedenfor – er rettsstridige.

→ Den 14 mars 1984 ble **Intrum AS** (org nr: 935 460 697) stiftet. **Intrum AS** overtok den 1 januar 1985 urettmessig og uten hjemmel hele **Justitia AS'** virksomhet. Verdien av det som ble overført er beregnet til minst kr 150 millioner.

→ **Intrum AS** endret den 11 september 1985 navn til **Intrum Justitia AS**, og fortsatte – i strid med de opplysninger eierne hadde gitt Norges Bank – **Justitia AS'** virksomhet.

→ **Justitia AS** endret den 25 oktober 1985 navn til **Skandia Lloyd II**. Etter 1 januar 1985 hadde selskapet ingen virksomhet.

→ Den 19 februar 1988 ble **Intrum AS** (org nr: 848 579 122) stiftet. Selskapet ble først registrert i Foretaksregisteret den 5 februar 1989.

→ Den 8 november 1989 endret **Intrum Justitia AS** med org nr 935 460 697 navn til **Justitia Inkasso AS**, og overdro samtidig all sin (**Justitia AS'**) virksomhet til **Intrum AS** med org nr 848 579 122.

→ **Intrum AS** endret den 1 desember 1989 navn til **Intrum Justitia AS**.

→ Den 31 januar 1992 ble **Justitia Inkasso AS** (Gamle Intrum AS med org nr 935 460 697) fusjonert med **Intrum Justitia AS**.

→ Etter dette har **Intrum Justitia AS** fortsatt **Justitia AS'** virksomhet frem til i dag.

* * *

Det finnes ingen fornuftig (forretningsmessig eller annen) forklaring på den rekke av navneendringer, fusjoner, fusjoner og nyopprettelser som har funnet sted i perioden.

Justitia AS' virksomhet finner man i dag – som man kan se ovenfor – skjult i selskapet **Intrum Justitia AS**. Som en vil registrere i begjæringen til Oslo byfogdembete, har aksjeoverdragelsen (avtalen av den 27 januar 1982) som Bo Gøranson og **Justitia International AB** har gjort gjeldende, aldri vært gyldig.

Slutt.

HJB

BILAG 10.

46 Justitia

Advokat Knut Ro
Øvre Slottsgt. 12B

O S L O 1

KR/SM

Val/EAG/AG

2.3.1982

VALUTA / UTENLANDSK DIREKTE INVESTERING I NORSKE NÆRINGSVIRKSOMHET

Vi har mottatt Deres brev av 18. f.m. med søknad på vegne av direktør Tore Nuland om samtykke til salg av samtlige aksjer i Justitia A/S, Soliditet A/S og Skandia Lloyd A/S til Justitia AB v/direktør Bo Gøranson, Sverige. Direktør Nuland og hans nærmeste medarbeidere er siktet for underslag og sitter i varetekt.

Aksjene i de nevnte selskaper overdras til Justitia International AB for en samlet kjøpesum, stor NOK 10.000,-. Justitia International AB forplikter seg til å oppfylle selskapets forpliktelser overfor kreditorene, med et beløp som tilsvarer selskapets egenkapital på overdragelsestidspunktet. Det er således ikke mulig å si noe om hva salgssummen vil bli, idet den først kan fastsettes etter at et eventuelt erstatningsansvar er oppfylt.

Norges Bank har merket seg at søknad om de nødvendige konsesjoner er sendt til de respektive myndigheter. Først når disse spørsmål er avklart, vil Norges Bank ta standpunkt til valutapøknaden.

Vi gjør for ordens skyld oppmerksom på at Norges Bank oppfatter direktør Nuland som eier av aksjene i de nevnte selskaper inntil valutamessig samtykke til overdragelsen er gitt.

N O R G E S B A N K
ifølge fullmakt


Egil Gunneng


Svein O. Hansen

Mellom Justitia International A.B. og Bo Gøranson på den ene side og aksjonærene i Justitia A/S, Soliditet A/S og Skandia Lloyd A/S er det inngått slik avtale:

De utbetalinger som omtalt i avtale av 27. januar 1982 mellom Justitia International A.B. og aksjonærene i Justitia A/S, Soliditet A/S og Skandia Lloyd A/S kan etter aksjonærenes ønske skje i følgende alternativ:

1. Kontant i N. Kroner.
2. Aksjer i Justitia International A.B.
3. Tilbakeføring av aksjene i Justitia A/S, Soliditet A/S og Skandia Lloyd A/S.

Stavanger, den 27. januar 1982

Aksjonærer i Justitia A/S, Soliditet A/S og Skandia Lloyd A/S:

For aksjonærene i
Justitia A/S:

Bo Gøranson
Soliditet A/S:

For

Oslo, den 27. januar 1982

For Justitia International A.B.

Bo Gøranson
Skandia Lloyd A/S:

Tiltredes:

Bo Gøranson

Advokat Ole Lindseth
Postboks 1651 Vika

0120 OSLO 1

FIM/Hst/AG

7.11.1986

JUSTITIA A/S, A/S SKANDIA LLOYD - SØKNAD OM VALUTALISENS FOR SALG
AV AKSJER TIL SVERIGE

Vi viser til tidligere korrespondanse og kontakt vedrørende ovennevnte sak.

Som det vil være kjent, ga Norges Bank i brev 31.3.1982 og 4.5.1983 (kopi av brevene følger vedlagt) tillatelse etter valutaloven til at aksjene i h.h.v. A/S Justitia og A/S Skandia Lloyd ble solgt til Justitia International AB.

Tillatelsen til disse salgane ble gitt på basis av søknader fra advokat Knut Ro av h.h.v. 24.3.1982 og 5.4.1983. (Kopier av disse brev følger vedlagt). Under sin vurdering la dessuten Norges Bank vekt på den fremstilling og de opplysninger som muntlig ble gitt av advokat Knut Ro og advokat Ole Lindseth under en konferanse i Norges Bank 29. mars 1982.

Norges Bank la stor vekt på å få oversikt over de avtaler om lå til grunn for de nevnte aksjeoverdragelser. Sml. den oppregning av de aktuelle avtaler som ble gitt i lisensene, og som fra Norges Banks side klart var forutsatt å være fullstendig.

Vi er derfor meget forbauset over at det nå fremkommer at Bo Goranson og Tore Nuland, med aktiv mellomkomst fra advokat Ole Lindseth, hadde inngått en ytterligere avtale 27. januar 1982 ("tilleggsavtalen"), som ble fortiet overfor Norges Bank. Denne avtalen har et innhold som gjør at den klart ville være av betydning for Norges Bank - både m.h.t. om valutalisens i det hele tatt ville bli gitt, og hvordan lisensvilkårene i mer detalj ifall ville blitt utformet.

Norges Bank må således konstatere at det er holdt tilbake opplysninger som de involverte parter måtte være klar over hadde klar relevans for Norges Banks behandling av valutalisenssøknader. Vi viser her til alminnelige forvaltningsrettslige prinsipper, samt bestemmelsene om opplysningsplikt i valutalovens § 7, og vil understreke at Norges Bank ser svært alvorlig på tillitsbrudd av denne art.

7.11.

Advokat Ole Lindseth

0120 OSLO 1

2
42

For Norges Bank tar stilling til hvordan det eventuelt bør reageres på forholdet, ber vi i første omgang om en nærmere forklaring på hvorfor ikke tilleggsavtalen ble meddelt Norges Bank da saken var under behandling i 1982.

For ordens skyld ber vi om at denne forklaring i første omgang gis skriftlig. Skulle det være ønskelig, kan den eventuelt suppleres i et etterfølgende møte.

Vi imoteser forklaringen innen utgangen av november.

N O R G E S B A N K
ifølge fullmakt

Helge Stray


Egil Gunneng

BILAG 73

46 Justisking

DET KONGELIGE JUSTIS-
OG POLITIDEPARTEMENT
Postboks 8805 Dep.

0030 OSLO 1

FIM/Hst/AG

14.1.1987

ADVOKAT OLE LINDSETH - OPPLYSNINGSPLIKT ETTER VALUTAREGULERINGS- LOVEN § 7

Som det fremgår av vedlagte kopi av brev datert 14.1.1987 fra Norges Bank til advokat Ole Lindseth har Norges Bank rettet kritikk overfor advokat Lindseth for å ha tilbakeholdt relevante opplysninger i forbindelse med valutalisenssaken. Bakgrunnen for fremgår i hovedsak av nevnte kopi av Norges Banks brev. Til orientering vedlegges også kopi av Norges Banks brev av 07.11.1986 og kopi av advokat Lindseths brev datert 26.11.1986.

Ved avgjørelse i valutalisenssaker vil Norges Bank i vesentlig grad måtte stole på at lisens søkeren ikke fortier opplysninger som har åpenbar relevans for lisenssøknaden. Normalt støttes det ikke påstander på grunn av at opplysninger i ettertid viser seg å være fortiet. I de få tilfeller hvor dette tilfellet oppstår, det etter Norges Banks oppfatning viktig at det rapporteres overfor vedkommende. Dette gjelder ikke minst når det er en praktiserende advokat som har foresatt opplysningsplikten, slik tilfellet i nærværende sak.

På denne bakgrunn finner Norges Bank det riktig å underrette Justisdepartementet om advokat Lindseths handlinger. Vi ber om å bli underrettet om Justisdepartementets videre behandling i saken.

NORGES BANK
ifølge fullmakt

Salge Stray

Kopi av brev



DET KONGELIGE JUSTIS- OG POLITIDEPARTEMENT

KONTOR: AKERSGT. 42 - TLF. (02) 11 90 90
POSTADRESSE: POSTBOKS 8005 DEP., 0030 OSLO 1

N. B.

01. APR. 1987

HST
(Kopi: JS)

Norges Bank
Postboks 1179 Sentrum

0107 OSLO 1

Blå

Jnr.	57	Larkhoffskilca
NORGES BANK		
01. APR. 1987		
Avd. / Saknr.	FIM	
Bet.	13/4-87	

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)

Dato

FIM/Hst/AG

1887/87 A-B KR/ld

30.3.1987

ADVOKAT OLE LINDSETH - OPPLYSNINGSPLIKT ETTER VALUTAREGULERINGS-
LOVENS § 7

Deres brev av 14. januar 1987.

Justisdepartementet har forelagt Norges Banks brev av
14. januar 1987 for advokat Lindseth til uttalelse.

Advokat Lindseth hevder i sin uttalelse at Norges Banks
klage har sitt utspring i uenighet mellom ham og banken om
hvordan valutareguleringslovens bestemmelser er å forstå.
Videre hevder advokat Lindseth at også hans taushetsplikt
hindret ham i å legge frem tilleggsavtale om løsningsrett
ved søknad om valutalisens.

Forsettlig og uaktsom overtredelse av valutareguleringslovens
§ 7 er straffbart i medhold av samme lovs § 10. Justis-
departementet har ikke anledning til å behandle klager som
innebærer at det muligens foreligger straffbare forhold.
Departementet vil i slike saker være henvist til å avvente
en eventuell politietterforskning. Det fremgår imidlertid
ikke av Norges Banks brev at forholdet anses straffbart.

Før departementet foretar seg noe mer i saken, oversendes
advokat Lindseths brev av 5. februar og 3. mars 1987 idet
en ber om Norges Banks kommentar til disse.

Etter fullmakt

Anne H. Austbø
Anne H. Austbø
avdelingsdirektør

Knut R. Steenberg
Knut R. Steenberg
underdirektør

Saksbehandler:
Konsulent Kari Røren

BILAG 15

Det kgl. Justisdepartement
Akersgt. 42

0180 OSLO 1

FIM/EAG/AG

13.4.1987

ADVOKAT OLE LINDSETH - OPPLYSNINGSPLIKT ETTER VALUTALOVENS § 7

Vi viser til Justisdepartementets brev av 30. f.m. Norges Banks kommentarer til advokat Lindseths brev skulle etter vårt skjønn fremgå av det materialet som Justisdepartementet tidligere har mottatt.

Uenigheten mellom Norges Bank og advokat Ole Lindseth gjelder således om advokat Lindseth skulle opplyst om tilleggsavtalen, mens Norges Bank vurderte om valutalisens skulle gis for salg av aksjene i Justitia A/S og Skandia Lloyd A/S.

Norges Bank mener denne avtale hadde relevans og kan vanskelig akseptere at advokat Lindseths taushetsplikt kan være til hinder for å gi Norges Bank korrekte og relevante opplysninger i forbindelse med en klients søknad om valutalisens.

I samråd med bankens juridiske kontor, har ikke Norges Bank funnet grunnlag for å gå til politianmeldelse av advokat Lindseth. Vi fant det imidlertid korrekt for ordens skyld å orientere Justisdepartementet om forholdet.

N O R G E S B A N K


Halge Stray


K. Bache

BILAG 16

46 Justitia

Advokat Knut Ro
Øvre Slottsgt. 12 B

O S L O 1

re 17/6 82. Se 6/8. 82. 83.
Els + 17/10 82.
+ 5/4 83

Val/EAG/Cha

31.3.1982

re 5/4-83 fra Stavanger Sp.

VALUTA / UTENLANDSK DIREKTE INVESTERING I NORSK NÆRINGSVIRKSOMHET

Vi viser til tidligere korrespondanse, senest Deres brev av 24. ds. m/vedlegg samt til konferanse og Deres telex den 29. ds. med søknad om:

- overdragelse av aksjene i Justitia A/S, Sandnes, fra familien Nuland, Sandnes, til Justitia International A/B, Sverige
- at Justitia A/S får ta opp et lån på NOK 3.000.000,- hos Justitia International A/B, eventuelt at Justitia International A/B får stille garanti for et tilsvarende beløp tatt opp som lån fra norsk långiver.

Norges Bank har lagt til grunn at det mellom aksjonærene i Justitia A/S og Justitia International A/B verken direkte eller indirekte eksisterer innbyrdes eierinteresser i de nevnte selskaper. Under henvisning til de avtaler som er inngått mellom kjøper og selger, datert 27.1., 24.3. og 29. 3. samt tilleggsopplysninger gitt av Dem og advokat Ole Lindseth under konferanse i Norges Bank den 29. ds., finner Norges Bank å kunne gi sitt samtykke til aksjeoverdragelsen og låneopptaket/garantistillelsen som følger:

1. Aksjene i Justitia A/S overdras straks til Justitia International A/ for NOK 1.500.000,-, som forfaller til betaling den 1. juni 1983.
2. Kjøpesummen justeres opp eller ned, avhengig av selskapets reelle verdi slik den fremkommer etter en status satt opp på et senere tidspunkt, når eventuelle erstatninger og skattekrav mot selskapet er endelig oppgjort.
3. Sluttoppgjør skal finne sted når endelig regnskapsoppstilling er kontrollert av Norges Bank.

4.
Norges Bank underrettes når det er klarlagt om likviditetstilførselen til Justitia A/S på NOK 3.000.000,- vil skje ved låneopptak hos Justitia International A/B eller ved garantistillelse for låneopptak innenlands, slik at valutalisens kan utferdiges i overensstemmelse hermed.

N O R G E S B A N K


Arne Lie


Egil Gunneng

Advokat Knut Ro
Øvre Slottsgate 12 B

se 5/4 83 fra adv. Ro.

O S L O 1

Val/KB/Cha

16.12.1982

VALUTA / UTENLANDSK DIREKTE INVESTERING I NORSK NÆRINGSVIRKSOMHET

Vi viser til Deres 2 brev av 12.11. d.å. og til senere telefon-samtaler.

Med brev til Dem av 31.3.1982 samtykket vi i at aksjene i Justitia A/S ble overdratt til Justitia International AB for NOK 1.500.000,- med oppgjør innen 1. juni 1983. Tillatelsen ble gjort betinget av at kjøpesummen skulle justeres opp eller ned, avhengig av selskapets reelle verdi slik den fremkommer etter en status satt opp på et senere tidspunkt når eventuelle erstatninger og skattekrav mot selskapet er endelig oppgjort.

De søker nå på vegne av de svenske eiere om samtykke til følgende omorganisering av eierforholdet:

1.
Etablering av et nytt aksjeselskap i Norge, Intrum A/S, med en aksjekapital på NOK 1.000.000,-. Intrum A/S vil være et 100% eiet datterselskap av Intrum AB, som er holdingselskap for Justitia-gruppen.

2.
Overdragelse av samtlige aksjer i Justitia A/S, Sandnes, fra Justitia International AB til Intrum A/S. Aksjekjøpet vil bli gjennomført under de samme forutsetninger og betingelser som fremgår av Norges Banks brev av 31.3. d. å., med godkjennelse av overdragelse av aksjene i Justitia A/S fra familien Nuland til Justitia International AB.

Søknaden innvilges. Det forutsettes videre at aksjekapitalen i Intrum A/S,,

NOK 1.000.000,-,

blir overført fra utlandet og avregnet gjennom valutabank i sam-svar med gjeldende bestemmelser. Valutaavregningslisens med gyldighet i 3 måneder fra dato følger vedlagt.


Vedlagte gjenpart av dette brev kan nyttes som dokumentasjon overfor Handelsregisteret ved registreringen av selskapet.


Dersom Intrum A/S' kjøp av aksjene i Justitia A/S skal finansieres ved ytterligere kapitaltilførsel fra utlandet må ny søknad sendes Norges Bank.

For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at dette samtykke ikke fritar Intrum A/S fra å innhente de tillatelser som måtte være nødvendige etter andre lover og forskrifter.

En kopi av stiftelsesdokumentene bes senere sendt oss under henvisning til dette brev.

N O R G E S B A N K
ifølge fullmakt


Per Steina


Egil Gunneng

Vedlegg

Advokat Knut Ro
Øvre Slottsgt. 12 B

O S L O 1

Val/EAG/Cha

4. mai 1983

VALUTA / UTENLANDSK DIREKTE INVESTERING I NORSK NÆRINGS- VIRKSOMHET - SCANDIA LLOYD A/S, SANDNES

Vi viser til telefonsamtale den 29. f.m. og til Deres brev av 5. f.m. med underretning om at vår tillatelse, datert 16. desember f.å. til etablering av et nytt, norsk selskap, Intrum A/S, som et 100% svenskeiet holding-selskap for Justitia A/S, Sandnes, ikke vil bli benyttet.

Vi annullerer herved vår lisens av 16. desember 1982.

I stedet tar De opp på nytt Deres søknad av 18. februar f.å. på vegne av Justitia International AB om tillatelse til erverv av samtlige aksjer i Scandia Lloyd A/S. Dette selskap, som tidligere var eier av fast eiendom i Sandnes, har i mellomtiden solgt eiendommene og Justitia International AB er dermed ikke lenger avhengig av konsesjon for kjøp av aksjene i Scandia Lloyd A/S fra familien Nuland. De søker derfor på vegne av Justitia International AB om samtykke til erverv av selskapets aksjer, idet De viser til at det heller ikke her er mulig å fastslå den endelige kjøpesum. De foreslår derfor at det for aksjene i Scandia Lloyd A/S, på samme måte som for Justitia A/S, settes en foreløpig verdi på kr 1,5 millioner.

Norges Bank har lagt til grunn at det mellom aksjonærene i Scandia Lloyd A/S og Justitia International AB verken direkte eller indirekte eksisterer inbyrdes eierinteresser i de nevnte selskaper. Under denne forutsetning finner Norges Bank å kunne gi sitt samtykke til aksjeoverdragelsen som følger:

1. Aksjene i Scandia Lloyd A/S overdras straks til Justitia International AB for NOK 1,5 millioner som forfaller til betaling 1. juni 1983.

2. Kjøpesummen justeres opp eller ned, avhengig av selskapets reelle verdi slik den fremkommer etter en status satt opp på et senere tidspunkt, når eventuelle erstatninger og skattekrav mot selskapet er endelig oppgjort.
3. Sluttoppgjør skal finne sted når endelig regnskapsoppstilling er kontrollert av Norges Bank.

For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at dette sanykke ikke fritar Scandia Lloyd A/S fra å innhente de tillatelser som måtte være nødvendige etter andre lover og forskrifter.

N O R G E S B A N K
ifølge fullmakt


Egil Gunneng

MM.
K. Bache

BILAG 19R E T T S B O K
F O R
S A N D N E S H E R R E D S R E T T

År 1985 den 9. august ble rett satt i rettssal II på sorenskriverkontoret i Sandnes.

Rettsens formann: Sorenskriver Thor Næsheim.

Domsmenn: Bonde Inge Grødem,

Husmor Anna Austvoll.

Begge domsmenn har tidligere avgitt forsikring.

Straffesak nr. 7/85: Den offentlige påtalemyndighet mot

1. Tore Kjell Nuland.

2. Arvid Larsen.

3. Alf Gunnar Hinna.

4. Klaus Martin Gruss.

Til stede: Tore Kjell Nuland, Arvid Larsen, Alf Gunnar Hinna,
Klaus Martin Gruss samt deres forsvarere -

n.r.advokat Alf Nordhus, advokat Kåre Vierdal,

advokat Torstein Hellesnes og advokat Tor Eggesvik.

Saken gjelder: Domsavgivelse i Justitiasaken.

....

For åpne dører ble det avsagt den dom som fremgår av neste -
side 3 - og følgende sider.

Illeggelse av saksomkostninger innebærer at de må oppta ytterligere lån. Når man dertil tar i betraktning af deres fremtidsutsikter er usikre som følge av at man må gå ut fra at de vil miste sine stillinger på grunn av soningen av fengselsstraff, finner retten at betaling av saksomkostninger vil representere et uforholdsmessig inngrep i deres økonomiske forhold.

For Tore Nuland er forholdet et annet. Han har til retten oppgitt å ha en inntekt av ca. kr. 300.000,-. Riktignok sier han til retten at han ikke har noen formue. Retten finner imidlertid ikke å kunne legge dette til grunn. Retten finner det som kom frem i retten, funnet at han ihvertfall **fortsatt har eierinteresser** i Justitia A/S, og at han i kraft av disse eierinteresser også vil ha krav på sin del av selskapets inntekter. Omfanget av disse interesser er ganske visst idag noe usikkert, men retten finner å måtte legge til grunn at eierinteressene ikke er ubetydelige. Hensett til den økonomiske evne retten finner at Nuland har til å betale saksomkostninger, og hensett til den skyld han har utvist, finner retten at saksomkostningene passende kan settes til kr. 100.000,-.

Underslagstiltalen var det alvorligste forhold Klaus Martin Gruss var tiltalt for. For dette er han frifunnet. Han er dømt for dokumentfalsk og skatteunndragelser. Retten finner at straffen for disse forhold passende kan settes til fengsel i 30 dager, og at straffen i medhold av strl. § 60 i sin helhet kan anses sonet ved utholdt varetekt. Gruss har vært varetektsfengslet fra 23.03.82 til 17.04.82. Videre finner retten at Gruss må fritas fra å betale statskassen saksomkostninger. Retten har lagt vekt på at de saksomkostninger som hans forhold har påført det offentlige, er blitt unødvendig store uten at dette kan bebreides Gruss. Hans forhold kunne og burde vært avgjort som egen sak i Oslo før Gruss forlot landet. Hertil kommer at også Gruss er familieforsørger, og at hans inntekt ikke er større enn i underkant av DM 30.000,-.

Dommen er enstemmig.

D O M S S L U T N I N G :

- 1 a. Tore Kjell Nuland, født 27.09.32, dømmes for overtredelse av strl. § 256 jfr. § 255, strl. § 256 jfr. § 255 jfr. § 49 skattelovens § 118 nr. 1, 1. ledd, skattebetalingslovens § 51 nr. 1, strl. § 182, 1. ledds 1. straffealternativ